

Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Buunderkamp - vervolgvragen

Programma/ product of paragraaf begroting

Kies een item.

Vragen

Datum 7 febr. 2023

Fractie FJB / John Bartels

Beantwoording door het college

Datum besluit- 28-02-2023

vorming in B&W

Portefeuillehouder Daniëlle van Bentem

Zaaknummer 162655 - 172315

Aanleiding/ overwegingen

Buurtschap is **de term die tegenwoordig wordt gebruikt voor een huizengroep in het buitengebied**. Dat wil zeggen, buiten de bebouwde kom of kern van een stad of dorp. Doorgaans dus zonder kerkgebouw, **en de plaats wordt met een bepaalde naam aangeduid**. Een buurtschap wordt ook wel een gehucht genoemd. Vanuit dat begrip en de historische- evenals de toeristische waarde is gevraagd aanwijzingsborden t.b.v. het buurtschap Buunderkamp conform de bekende uitvoering te plaatsen. Het college liet het volgende weten: "Hoewel het college vanuit historisch oogpunt de suggestie om Buunderkamp als buurtschap wat meer eer te geven door het plaatsen van een of enkele plaatsnaamborden sympathiek vindt, is toch besloten hier geen invulling aan te geven." De redenen om geen invulling te geven aan dit verzoek zijn volgens het college divers. Letterlijk gesteld:

1. In de begroting is zowel voor aanschaf als onderhoud voor aanvullende bebording geen budget beschikbaar.
2. Elk extra bord in de openbare ruimte vraagt extra personele inzet en capaciteit, in de vorm van controle, en indien nodig herstel en reparatie. Daarom zijn we zeer terughoudend met het plaatsen van bebording die niet strikt nodig is.
3. We sluiten verder niet uit, dat een aanvullende discussie ontstaat over diverse andere buurtschappen, huizengroepen, en geografische locaties met een vergelijkbaar verzoek.

Schriftelijke raadvragen

Vragen¹

Vraag 1 Er zou voor aanschaf en onderhoud geen budget beschikbaar zijn. Als je uitgaat van drie borden, **wat zijn dan volgens het college de aanschafkosten?**
Welke kosten zijn gemoeid met het gestelde onder punt 2 van uw besluit?
Hoe verhoudt zich dat met bijvoorbeeld het streven van de gemeente Renkum om taken op afstand te zetten (principe van “right to challenge”)?
Als inwoners of Fletcher Hotel-Restaurant De Buunderkamp hier een rol in zouden willen spelen **is dan daarmee het door het college geschetste probleem opgelost?**
Wanneer je de term buurtschap omschrijft als een huizengroep in het buitengebied **welke precedentwerking ziet het college dan precies?**

Buunderkamp heeft niet alleen een identiteit, een historisch verleden maar is ook vanuit toeristisch oogpunt gezien interessant. Onze zes dorpen kenmerken zich ieder door een eigen identiteit (openingszin Collegeperspectief 2022-2026). **Hoe verhoudt zich de uitspraak in het Collegeperspectief zich met de identiteit van Buunderkamp en de rol van inwoners ter plekke?** Zie o.a. de beschrijving van de sterke rol voor initiatieven uit de samenleving (folder Collegeperspectief 2022-2026 Renkum in bloei.pdf).

Antwoord

Het college blijft op basis van de toen aangegeven argumenten, bij het standpunt zoals eerder verwoord op 24-10-2022.

Elk bord geplaatst in de openbare ruimte binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Renkum valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Renkum of, bij provinciale wegen en rijkswegen onder respectievelijk de provincie/Rijkswaterstaat.

Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor het onderhoud en beheer. Ook al nemen derden de aanschafkosten, plaatsingskosten en dagelijks onderhoud voor hun rekening.

Aanschaf- en plaatsingskosten betreft enkele honderden euro's per bord.

De controle en beheerkosten betreffen op basis van praktische ervaring enkele tientallen euro's per bord, mits de borden niet hoeven te worden vervangen i.v.m. beschadiging of bij aanrijding opnieuw geplaatst hoeven te worden. Controle houdt in dat regelmatig gekeken wordt of de borden nog op de juiste plaats staan, heel, en leesbaar zijn. Deze controle vindt plaats tijdens de dagelijkse routes die gereden worden.

Het college kan sympathie opbrengen voor de wijze waarop vragensteller zijn vragen verwoord. Hierdoor zou de indruk kunnen ontstaan dat er hier sprake is van een unieke eenmalige situatie, op basis van de kaders en strakke definiëring waarbinnen de vragen worden gesteld.

Wanneer er echter door andere belangenorganisaties vanuit hun wensen iets andere kaders en definities worden gebruikt dan kan wederom de wens om extra borden te plaatsen ook weer uniek en zeer gerechtvaardigd lijken.

Het college blijft daarom bij haar standpunt dat zij het aantal borden in de openbare ruimte zo beperkt mogelijk wil houden. Tevens gaat het college er niet vanuit dat de identiteit moet afhangen van een extra bord. Dat zou wel een erg karige invulling zijn van de eigen identiteit.

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.