

Raadvragen Hogenkampseweg Renkum

dd 30 september 2020

1. Hoe heeft het uitnodigingstraject er uit gezien, op welke wijze is dit vormgegeven? Op beide avonden totaal 26 deelnemers en de 24^e niet doorgegaan. Aantal omwonenden zeggen van niets te weten, hoe is de school/ouders betrokken?

Antwoord: in de aanloop naar de bijeenkomsten voor omwonenden en andere belanghebbenden is een reeks inspanningen gedaan om een zo representatief mogelijke groep bij het proces te betrekken, zoals direct aanwonenden en ouders van de scholen. Bovendien zijn er, na een toezegging daarover in uw raad, twee extra bijeenkomsten georganiseerd (waarvan er één uiteindelijk niet doorging vanwege gebrek aan aanmeldingen).

Om belanghebbenden te informeren is een flink aantal acties ondernomen. Uit navraag bleek dat aanwezigen op uiteenlopende wijze van de bijeenkomst op de hoogte waren geraakt: door de bij aanwonenden huis-aan-huis verspreide brief, door directe gesprekken met de projectorganisatie, via de flyer-acties, de directe benadering via Giesbers en via de sociale media-kanalen. Hieronder sommen we volledigheidshalve de communicatie op:

- Dinsdag 15 september: uitnodiging per brief naar omwonenden bezorgd
- Dinsdag 15 september: social media bericht over geplande werkzaamheden Hogenkampseweg - (3,5k bereik)
- Woensdag 16 september: via social media aankondiging bewonersbijeenkomsten op 22 en 24 september – (2,7k bereik)
- Donderdag 24 september: social media, extra informatiebijeenkomst op 28 september (ook voor niet omwonenden) – (2,6k bereik)
- Donderdag 24 september: geflyerd onder ouders van De Keijenberg
- Vrijdag 25 september: geflyerd onder ouders van De Atlas
- Vrijdag 25 september: Giesbers (aannemer nieuwbouw) verzocht de link met aanmeldformulier onder nieuwe bewoners te verspreiden.
- Maandag 28 september: via social media reminder extra informatiebijeenkomst 28 september - (1,8k bereik)

Als wij terugkijken op de bijeenkomsten nemen we ons voor om in het vervolg een uitnodiging uiterlijk anderhalve week van tevoren te verspreiden. Ervaring leert ons namelijk ook dat te vroeg van te voren uitnodigen een tegengesteld effect kan hebben op aanwezigheid. Wij hebben daarnaast nadere afspraken gemaakt met bureaus de adviesbureaus over onder andere communicatie.

2. Is het doel van de avonden bereikt?

Antwoord: Het doel van de avond was tweeledig. We wilden omwonenden en gebruikers van dit deel van de Hogenkampseweg bij het ontwerpproces betrekken om hen de gelegenheid te geven zich uit te spreken. Naast informeren, wilden we informatie van deze belanghebbenden verzamelen over wat er precies speelt. Gebruikers van deze weg hebben bij uitstek een beeld van wat goed gaat en wat niet. We hebben dus zorgen die er leven verzameld en mogelijke oplossingsrichtingen waar aan gedacht kan worden besproken. Het informeren van belanghebbenden en het ophalen van informatie is in dit project in verschillende fases van belang.

3. De heer Streefkerk uitte zijn ongenoegen over het feit dat er geen wethouder aanwezig was en de aanwezige ambtenaar niet op de hoogte leek van het dossier. Ook plaatste hij vraagtekens of de twee ingeschakelde bureaus Loendersloot en Evers wel goed waren geïnstrueerd over het feit dat de kruising een belangrijk thema is. Welke inspanningen zijn gedaan om de beide bureaus goed te instrueren?

Antwoord: wethouder Verstand heeft er voor gekozen om niet aanwezig te zijn, om er voor te zorgen dat de inhoud op de bijeenkomst centraal zou staan, en de gesprekken geen politieke lading zouden kunnen krijgen.

Het is niet duidelijk waarop wordt gedoeld met de opmerking dat de aanwezige ambtenaar niet goed op de hoogte zou zijn. Als het gaat om het feit dat de kruising het belangrijkste thema moest zijn, kan alleen maar worden geantwoord dat dit bij alle betrokkenen nadrukkelijk bekend was. Sterker nog, op de schetsen die waren gemaakt ter ondersteuning van de discussie was juist daarvoor al een voorzet gedaan voor een herinrichting.

De adviesbureaus waren van tevoren uitvoerig gebriefd. Daarbij is het letterlijke raadsbesluit en raadsvoorstel als uitgangspunt genomen. Daarnaast zijn andere relevante stukken met Loendersloot gedeeld. Bureau Evers was bovendien ook al ingeschakeld voor het opstellen van de kostenraming bij het raadsvoorstel.

We hebben naar aanleiding van de vraag het raadsvoorstel vergeleken met de inhoud van de avond en zien dat de bureaus de vraag goed invullen. Ook tijdens de avonden is hier over gesproken en we zien daar geen verschil tussen. Wel zien wij dat bij dit project er aanleiding is om ons opdrachtgeverschap met extra aandacht in te vullen. Zie daarvoor ook het antwoord bij vraag 1.

4. Hoe kijkt het college terug op de inhoud en het resultaat van de avonden en is dit resultaat al gedeeld en bekend bij de organisatie?

Antwoord: de informatie die tijdens de bijeenkomsten is verzameld wordt op dit moment verwerkt door het projectteam. De verantwoordelijke wethouder is inmiddels bijgepraat.

5. Wat is de terugkoppeling op de avonden en wat wordt er concreet mee gedaan?

Antwoord: aan de terugkoppeling wordt gewerkt en zal zo spoedig mogelijk met uw raad worden gedeeld. De informatie die tijdens de belanghebbenden-bijeenkomst is verzameld dient als input voor een schetsontwerp. In dit ontwerp wordt aangegeven welk vraagstuk elke ontwerpkeuze oplost. Daarnaast wordt onderbouwd waarom de gemaakte keuzes naar verwachting het meest effectief zullen zijn.

Deze informatie zal, zoals toegezegd, met uw raad worden gedeeld. Daarop volgend krijgen de mensen die hebben aangegeven betrokken te willen zijn bij het ontwerpproces de informatie toegestuurd zodat zij een en ander kunnen bestuderen in voorbereiding op de volgende bijeenkomst (naar verwachting 1^e helft november).

6. Op welke termijn kan er verbetering worden verwacht van de situatie ter plaatse?

Antwoord: het streven is om zo spoedig mogelijk een ontwerp klaar te hebben. Dat moet verkeerskundig goed in elkaar zitten, maar minstens zo belangrijk is dat het proces zorgvuldig verloopt. Dat betekent dat de ontwerpstappen telkens met de belanghebbenden worden besproken en met de raad gedeeld.

Als het ontwerp- en inspraakproces soepel verloopt, is de hoop dat er aan het eind van dit jaar een plan klaarligt, waarna de noodzakelijke stappen om tot uitvoering over te kunnen gaan nog volgen (definitief ontwerp, bestek, aanbesteding). De verwachting is dat er in het eerste kwartaal van 2021 kan worden gestart met het werk en dat de nieuwe situatie uiterlijk in het tweede kwartaal gereed is.