

Datum 8 april 2024  
Onderwerp Petitie "Grenzen aan de wolf"

Geachte Raad,

In de Raadsvergadering van 27 maart 2024 is de Motie 'Een beter wolvenbeleid' besproken en niet aangenomen. In de vergadering werd door de wethouder toegezegd dat we kennis zouden nemen van de motie 'Actief wolvenbeheer' die in de gemeente Ede is behandeld. Ook is in de B&W-vergadering van 2 april 2024 de vraag besproken of de gemeente Renkum de "Petitie Grenzen aan de wolf" (bijlage) wil ondertekenen. Dit verzoek komt van gedeputeerde Harold Zoet samen met Egbert van Dijk van de provincie Drenthe. De petitie is dinsdag 2 april 2024 aan de 2e Kamer aangeboden zonder onze handtekening. Het college heeft besloten niet mede te ondertekenen. De beweegredenen om niet in te stemmen, hebben vooral met het 3<sup>e</sup> punt te maken.

De drie punten van de Petitie zijn:

1. Inzetten op goede preventie;
2. Probleemwolven aanpakken;
3. Populatiebeheer mogelijk maken;

De volgende kanttekeningen zijn afgewogen:

Ad 1. De provincies zijn wettelijk verantwoordelijk voor het natuurbeleid in relatie tot wolven. Dit omvat de aspecten soortenbescherming, monitoring, tegemoetkomingen in faunaschade en het verlenen van ontheffingen. Er is een subsidieregeling voor beschermingsmaatregelen en een vergoedingsregeling voor wolvenschade. De afweging of deze regeling "goed" is wordt bij de provincies democratisch beantwoord;

Ad 2 Over probleemwolven is recente discussie. Ook hier is de provincie bevoegd gezag en kunnen we ervan uitgaan dat er goede afwegingen worden gemaakt;

Ad 3 De oproep populatiebeheer mogelijk te maken door de beschermde status te verlagen is wat voorbarig. In de wetenschappelijke kennis over predatie is geen éénduidig beeld over predatie in het algemeen, ook niet over predatie van de wolf en zeker niet in de Nederlandse situatie.

Een paar opmerkingen ter illustratie:

*Uw brief van*

*Uw kenmerk*

*Behandeld door*

P. (Pieter) Veldstra

*Verzenddatum van deze brief*

*Ons kenmerk*

*Bijlage*

[p.veldstra@renkum.nl](mailto:p.veldstra@renkum.nl)

- het voedselaanbod reguleert de populatie predatoren. Veel 'afschieten' versterkt de aanwas van predatoren omdat het aantal prooidieren niet afneemt;
- in een sterk versimpelde leefomgeving zijn weinig schuilmogelijkheden voor prooidieren, dus kunnen predatoren de populatie prooidieren sterk beïnvloeden;
- loslopende honden vertonen ook predatorengedrag en veroorzaken dus schade;
- de huidige populatiedynamiek van de wolf kan nog niet als min of meer stabiel gekarakteriseerd worden voor de Nederlandse situatie;

Het is verstandig een meer wetenschappelijk onderbouwd advies over beheer van wolven af te wachten.

Conclusie: Het college heeft besloten de petitie niet te ondertekenen en dus niet actief wolvenafschot te ondersteunen vanuit wolvenbeheer.

"Mocht u behoefte hebben aan nadere informatie dan zijn wij vanzelfsprekend bereid hierover een nadere informatieavond te organiseren".

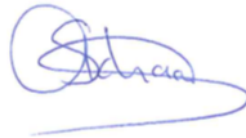
Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM  
de secretaris,



M.J.J. (Marcel) Wagener

de burgemeester,



A.M.J. (Agnes) Schaap