

Technische vragen inzake Begroting 2021 gemeente Renkum

GB

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				Beleidsbegroting
1	GB	Algemeen	7	Rioolheffing Welk extra bedrag levert het de gemeente op als de verhoging ook op 'Niet-Woning' wordt doorgevoerd?.
				Antwoord: Het verhogen van de tarieven voor niet-woningen levert geen extra bedrag op voor de gemeente. Indien de tarieven van niet-woningen worden verhoogd, zullen de tarieven van woningen moeten dalen om niet boven de 100% kostendekkendheid van de opbrengsten te komen. Dit is wettelijk niet toegestaan.
2	GB	1A	13/14	Renkum voor Elkaar, A. Er wordt verwezen naar nieuwe kadernota, op welke datum is deze beschikbaar; of wordt de nota 2019 bedoeld? B. Contacten 848 en Ondersteuningsvragen 470: zijn deze aantallen gebaseerd op individuele aanvragen (dus 848 en 470 unieke inwoners)? Of Zijn deze aanvragen door een kleinere groep inwoners ingediend? C. Passen deze aantallen binnen het contract? D. Waarom zijn er nul doorverwijzingen van het sociaal team naar de algemene voorzieningen; is dit ook vanuit de monitoring te verklaren?
				Antwoord: De kadernota Sociaal Domein gemeente Renkum 2019 wordt inderdaad bedoeld. De contacten en ondersteuningsvragen zijn gebaseerd op individuele aanvragen, maar niet op unieke inwoners. De genoemde aantallen passen binnen het contract. Het aantal doorverwijzingen van het sociaal team naar de algemene voorzieningen is niet 0, maar is niet als zodanig geregistreerd en daarom niet inzichtelijk te maken.
3	GB	1F	24	Gelrepas, U verwacht een stijging in de uitgifte van de GelrePas> én er wordt een daling van de minima en een daling van inwoners met schulden verwacht; wat is de verklaring van deze tegengestelde constatering?
				De nieuwe GelrePas is vergaand gedigitaliseerd. De pashouder krijgt een persoonlijk tegoed op de pas en in de loop van 2021 wordt het aanbod aantrekkelijker gemaakt. Een pas met een aantrekkelijker aanbod, meer gebruiksgemak en keuzevrijheid leidt tot toename van het gebruik en mogelijk ook een stijging van het aantal inwoners, die de pas gaan aanvragen. Dit is ook de ervaring bij andere gemeenten, die overgegaan zijn op een digitale minimapas. Wel moet daarbij opgemerkt worden dat wij met het aantal pashouders al boven het landelijk gemiddelde zitten voor een dergelijke minimavoorziening, maar dat daarvan slechts een kleine groep intensief gebruikmaakt van het huidige aanbod. Het aantal inwoners met een laag inkomen en/of schulden

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				is in het afgelopen jaar afgenomen. Dat was mede te danken aan de goede economie. Na de eerste Corona-golf hebben wij in onze gemeente tot nu toe geen toename gezien van inwoners, die een beroep doen op de minimaregelingen en/of schuldhulpverlening. Mogelijk verandert dat in de komende tijd.
4	GB	1G	25	<p>Integratie en participatie, Renkum moet 24 personen met een asielstatus een woning aanbieden.</p> <p>a. Waarom moeten wij mensen met een asielstatus al huisvesten, wat als hun aanvraag wordt afgewezen?</p>
				<p>Antwoord: De huisvesting van statushouders is een verplichte taakstelling voor gemeenten opgelegd door het Rijk. Het Rijk wil hiermee de huisvesting van deze groep gelijkmatig over het land verspreiden. Alleen statushouders die een verblijfsvergunning toegekend hebben gekregen, komen voor huisvesting in een gemeente in aanmerking.</p>
5	GB	2H	49	<p>Energie en klimaat, Wat zijn de kosten voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deelname aan het Regionaal Adaptatie Plan: EUR 3000 ge - Uitvoeringsprogramma klimaat 2020 - Koepel wijkinitiatieven opzetten - Lokale energie initiatieven faciliteren - Wijkuitvoeringsplannen transitie warmte - Operatie steenbreek - Reductieregeling energieverbruik
				<p>Antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deelname aan het Regionaal Adaptatie Plan: EUR 3000 (dekking uit 2M) - Uitvoeringsprogramma klimaat 2020 (EUR 150.000, zie eerder raadsvoorstel) - Koepel wijkinitiatieven opzetten (EUR 10.000, overgeheveld uit uitvoeringsprogramma klimaat 2020) - Lokale energie initiatieven faciliteren (geen budget) - Wijkuitvoeringsplannen transitie warmte (geen budget) - Operatie steenbreek (lidmaatschap 3 jaar EUR 7500, financieel afgehandeld via uitvoeringsprogramma klimaat 2020) - Reductieregeling energieverbruik (deze activiteit staat onder voorbehoud in de begroting, vooralsnog geen budget)
6	GB	2K	53	<p>Recreatie en toerisme, Uw begroot in 2021 31K meer dan in 2020, waar wordt dit extra bedrag aan besteed?</p>
				<p>Antwoord: Kunt u toelichten hoe u het bedrag van 31K heeft berekend? Indien dit extra inkomsten toeristenbelasting betreft kunnen we u het volgende antwoord geven: De toeristenbelasting is in de begroting onder de algemene dekkingsmiddelen opgenomen. Vanuit de algemene</p>

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				dekkingsmiddelen worden vervolgens de verschillende onderdelen binnen de programma's / producten gedekt. De toeristenbelasting is geen doelbelasting.
7	GB	3A	67	Dienstverlening, Uw vraagt 33K voor inzet van externe expertise op de Wet digitale toegankelijkheid, is deze expertise niet bij de Connectie te verkrijgen?
				<p>Antwoord: Kennis en expertise op het gebied van digitale toegankelijkheid is zeer specifiek. Er zijn speciale opleidingen voor en er zijn organisaties die een specialist op het gebied van digitale toegankelijkheid in dienst hebben. Deze expertise is op dit moment niet beschikbaar bij De Connectie. Wellicht kan dit in de toekomst belegd worden bij De Connectie en/of kunnen wij daarin samenwerken met Arnhem en Rheden. De mogelijkheden daarvoor moet verder worden onderzocht.</p> <p>Op dit moment moeten wij verder met digitale toegankelijkheid en kunnen wij de eventuele mogelijkheden niet afwachten. Maar ook als deze expertise bij de Connectie wel beschikbaar zou zijn, moet de gemeente hier extra voor betalen. Deze dienstverlening is geen onderdeel van de standaard dienstverlening.</p>
				Paragrafen
8	GB	Afvalheffing	84	Straatreinigen begroot u op 185K; 50% van de straatreiniging lasten wordt betaald uit de rioolheffing. Betekent dit dat de <i>totale kosten</i> van straatreiniging 370K bedragen?
				<p>Antwoord: Totale kosten straatreiniging 2021 bedraagt € 715.238. Hiervan wordt 50% (= € 357.619) gedekt uit de rioolheffing en € 185.000 (= 26%) uit afvalstoffenheffing.</p>
9	GB	Odra	131	Wat zijn de extra kosten die he nieuwe juridische deel van de APV taken met zich mee brengen? En wat is het voordeel om het niet meer zelf te doen?
				<p>Antwoord: Er zijn geen extra kosten. Het juridische APV deel is namelijk in 2015 samen met de bouwtaken ondergebracht bij de ODRA. De reden hiervoor was dat de juridische APV taken maar een klein onderdeel uitmaakte van de werkzaamheden van de juristen. In het raadsvoorstel stond daarover: "Het bleek erg lastig om de APV taken te ontkoppelen van de andere taken van de juristen handhaving en te bundelen in één functie. Daarom stellen wij voor om ook de juridische APV taken onder te brengen bij de ODRA. Hiermee wordt voorkomen dat functies verknipt raken en mensen te maken krijgen met meerdere arbeidscontracten."</p>
10	GB	8	148	Subsidies begroting 2021, Wij willen graag inzicht in de reeds ingediende aanvragen voor subsidieprogramma 1 en 2. (Wie welke subsidie ontvangt)

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				<p>Antwoord: Subsidies en gemeentelijke bijdragen worden ingezet voor uitvoering van de door uw raad vastgesteld gemeentelijk beleid, veelal met een uitvoeringsplan. Subsidies en gemeentelijke bijdragen worden uitbetaald aan organisaties en rechtspersonen die zorgen voor een aanbod aan activiteiten voor onze inwoners, zoals bijvoorbeeld de bibliotheek of het zwembad. Of voor uitvoering van wettelijk verplichte taken, zoals Veilig Thuis en de Jeugdzorg.</p> <p>Bij het verstrekken van subsidies of gemeentelijke bijdragen wordt ook aangegeven wat wij van een organisatie verwachten, in het specifieke deel van beleidsuitvoering waar zij aan bijdragen. Het is populair gezegd "geen zak met geld" zonder afspraken."</p> <p>Het opnemen van aanvragen in de begroting zou na vaststelling kunnen leiden tot het maken van aanspraken op bedragen na vaststelling van de begroting. Dat doorkruist de systematiek van subsidieverstrekking. Het is daarom dat in de (niet verplichte) subsidieparagraaf van de begroting hiervan geen melding wordt gemaakt. Het subsidieregister dat wordt gepubliceerd geeft een overzicht van de jaarlijks verstrekte subsidies.</p>
				Financiële begroting
11	GB	1	13	<p>Samenleving, In 2020 is het bedrag met baten (ruim 17 miljoen) opvallend hoger dan andere jaren. Wat is de verklaring hiervoor, waar komt dit vandaan?</p>
				<p>Antwoord: De baten inkomensvoorzieningen zijn in 2020 eenmalig hoger vanwege de TOZO regeling. Daarnaast is benoembaar dat er in 2021 rekening is gehouden met incidentele opbrengsten van voormalige onderwijsvoorzieningen.</p>
12	GB	1E	23	<p>Zorg en Veiligheid. U begroot in 2020 en vervolgjaren 800K meer dan 2019. -Waar zitten deze extra kosten in? -Wat gaat uw doen met het structureel extra geld dat u nu begroot? -Als dit Covid-19 gerelateerd is worden deze kosten dan aangemeld voor compensatie regeling?</p>
				<p>Antwoord: Dit antwoord wordt nog nagezonden.</p>
13	GB	1F	25	<p>Minima, We begroten 30K hoger in 2020 en 160K minder in de opvolgende jaren ten opzichte van de rekening in 2019. Wat is hier de verklaring voor?</p>
				<p>Antwoord: Begrotingsvragen gaan over 2021 en verder. Eerste deel van de vraag gaat over 2019 en 2020. 2020 heeft t.o.v. 2019 vooral extra lasten i.v.m. de aanbesteding Gelrepa's en de subsidie voedselbank. Deze extra kosten vervallen voor het grootste gedeelte in 2021. Ook was er in 2019 een</p>

Nr.	Fractie	Progr./ product	Blz.	
				incidenteel resultaat. Verwezen wordt naar de jaarrekening blz. 164Dit verklaart het verschil 2019- 2020 van 29.000. Daarnaast worden de uitvoeringskosten in 2021 niet binnen dit product verantwoord (-/-106.000) en stopt de tijdelijke extra rijksbijdrage armoedebestrijding (-/ 38.000).
14	GB	1G	27	<p>Integratie en participatie, U begroot in 2020 243K en in de opvolgende jaren 130K meer dan in de rekening van 2019. De baten zijn 50K in deze aankomende jaren.</p> <ol style="list-style-type: none"> Zijn dit de enige baten/compensatie vanuit het rijk voor de nieuwe taken Wet inburgering 2021. Waarom wordt er in 2020 243K extra begroot op dit programma, en de jaren daarna juist minder? Is de begroting voor de opvolgende jaren dan wel reëel?
				<p>Antwoord:</p> <p>A) de baten voor de nieuwe taken vanuit het Rijk staan op Programma 4. Wel als extra last binnen dit product opgenomen. Wat we hebben verwerkt is de meicirculaire 2020 die in de najaarsnota op bladzijde 47 staat, met als opmerking dat 2020 inclusief 52K (van 114K) is voor maatschappelijke begeleiding. Wij zijn ook afhankelijk van verdere informatie van het Rijk over de financiële uitkomst van de nieuwe taken.</p> <p>Die extra lasten vormt dan ook voor een groot gedeelte het verschil tussen 2019 en 2020 (en verder).</p> <p>De baten die in de tabel zijn opgenomen zijn de jaarlijks verwachten bijdrage in opvang van het COA van 20K en de overige 30K (t/m 2022) is een restant van ontvangen Rijksmiddelen voor de verhoogde taakstelling Asielinstroom (VTA) waarvan bekend is dat deze pas in navolgende jaren tot extra kosten zouden leiden. Die zijn gereserveerd/voorzien.</p> <p>B) in de najaarsnota (blz 47) zijn die nieuwe taken verwerkt. Dat verklaart een aanzienlijk deel van het door u geconstateerde verschil.</p> <p>In 2019 waren de begrote lasten 255K, ook omdat er 52K aan baten waren begroot. Er is uiteindelijk minder uitgegeven waardoor er geen dekking uit de reservering nodig was. Om de lasten en baten op begrotingsbasis te vergelijken zou de begroting 2019 getoond moeten worden.</p> <p>Lasten 2019 255K en baten 52K-> saldo 203K (met aan werkelijke kosten 201K).</p> <p>Daarmee is inzichtelijk dat er ook in 2019 baten werden begroot.</p> <p>Het verschil in lasten is dan geen 243K maar 188K (443K minus 255K). Dat samen met de bovengenoemde mutatie in de najaarsnota is grotendeels de verklaring van het door u geconstateerde verschil.</p> <p>C) wij menen een juiste begroting te hebben samengesteld. Uiteraard kan er door intensivering van activiteiten in enig jaar een ander financieel kader</p>

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				noodzakelijk zijn. We hopen deze zo lang als mogelijk te dekken uit o.a. de reservering.
15	GB	2	35	Financiën, In 2021, 2022,2023,2024 worden de baten van omgeving met 2,5 Mil omlaag begroot. Waarom verwachten wij op dit programma 2,5 Mil minder aan baten?
				Antwoord: De baten betreffen de baten van alle producten binnen programma omgeving. Het verschil zit voornamelijk in de incidentele baten. Zie het antwoord op de volgende vraag over product 2A.
16	GB	2A	38	Ruimtelijke ontwikkeling/omgevingswet, De rekening was in 2019 3,5 Mil en u begroot nu 578K. De opgaves in dit programma worden uitgebreid (o.a. invoering omgevingswet) Waarom kunnen we op dit programma 1,2 Mil minder begroten dan in 2020? Wat is de verklaring hiervoor?
				Antwoord: Deze lagere begroting heeft te maken met incidentele baten bij de (grondexploitatie)projecten. In 2020 zijn bijvoorbeeld nog inkomsten bergroot voor het project 3b4 van ruim € 1 miljoen.
17	GB	2B	40	Wonen, U begroot 191K minder dan 2020, wat is hiervan de reden?
				Antwoord: Het verschil wordt veroorzaakt door een aanpassing van de kostenverdeling van de salarissen. Het effect van de aanpassing van de kostenverdeling is vermeld in de najaarsnota onder hoofdstuk neutrale wijzigingen.
18	GB	2L	55	Kunst, cultuur en cultuurhistorie, Waar bestaan de kosten uit van de 526K die uw voor dit programma begroot heeft? Graag specifiek beschrijven.
				Antwoord: De kosten bestaan uit: <ul style="list-style-type: none"> • Kunst & Cultuur 51.000 • Gelders Erfgoedpact prov regeling 20.000 • Airborne 51.000 • Musea 58.000 • Lokale omroep Bijdrage cf Omroepwet 20.000 • Kunstcollectie onderhoudverzekering etc 7.000 • Archeologie en monumenten 12.000 • Mn onderzoeks- en advieskosten • Kostplaats, toerekening personele kosten 211.000 (ong 50% Beleid en 50% vastgoed) • Panden onderhoud en afschrijving 95.000 <p>Met deze kosten houden wij de basis op orde, waarmee de toeristisch/recreatieve sector publiek, inkomsten en werkgelegenheid voor de gemeente genereert.</p> <p>Op het wensenlijstje staat voor uitvoering van de Cultuurvisie 2030 die in december aan uw raad wordt voorgelegd een extra bedrag van 50 voor aanvullende K&C en 30K voor aanvullende Airborne activiteiten. Gezien de</p>

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				huidige financiële situatie hebben wij er voor gekozen deze wel inzichtelijk te maken maar niet te vragen aan uw raad.
19	GB	2N	59	Afvalverwijdering en verwerking, We hebben op dit programma een overschot van 1.071K. Waar blijft dit overschot, waar wordt het expliciet aan besteed?
				Antwoord: Zie vraag 5 van het CDA.
20	GB	3B	68	Dorpsgericht werken, U geeft aan dat er geen specifieke activiteiten zijn voor 2021, waarom begroot uw dan wel 5K meer dan 2020 en 21K meer dan de rekening van 2019?
				Antwoord: Op dit product staan de kosten van de adviesraad SD (en in 2019 nog de klantenraad Sociale zaken), de jongerenraad en de personeelskosten voor de ondersteuning van de adviesraad SD. In 2019 lagen de uitgaven voor deze raden lager dan was begroot (namelijk 57.000 begroot en 37.000 werkelijk) en is een voordeel opgenomen in de jaarrekening. De materiele budgetten zijn met ingang van 2020 verlaagd. Daar staat tegenover dat de salariskosten jaarlijks toenemen door met name cao en premiestijging.
21	GB	3C	70	Organisatie en bedrijfsvoering, Welke activiteiten worden voor de 50K uitgevoerd in het programma "Wet elektronische publicaties"? De Gemeente Renkum bereidt zich voor op de inwerkingtreding van de WEP per 1 juli 2021. Hiervoor zoeken we een projectleider/coördinator die alle werkzaamheden in dat kader regisseert en coördineert om publicaties van bestaande en nieuwe regelgeving via www.overheid.nl te realiseren en de samenhang met het tijdelijke besluit digitale toegankelijkheid overheid, de Wet open overheid en de Invoeringswet Omgevingswet bewaakt.
				Antwoord: De Gemeente Renkum bereidt zich voor op de inwerkingtreding van de WEP per 1 juli 2021. Hiervoor zoeken we een projectleider/coördinator die alle werkzaamheden in dat kader regisseert en coördineert om publicaties van bestaande en nieuwe regelgeving via www.overheid.nl te realiseren en de samenhang met het tijdelijke besluit digitale toegankelijkheid overheid, de Wet open overheid en de Invoeringswet Omgevingswet bewaakt.
22	GB	3E	74	Samenwerkingsverbanden, U stelt dat de bijdrage aan de regio Arnhem/Nijmegen 27K meer kost als in 2020, maar uw komt uit op een bijdrage van 109.683 per jaar incl. economic board. Onze bijdrage is nu 58.865 incl. economic board. Kleine rekensom: 27K + 58.865 = 85.865 Uw zegt dat de bijdrage 109.683 incl. Economic board wordt dat is dus een verhoging van 50.818 Hoe is uw berekening tot stand gekomen, of is dit een fout in uw berekening? Op blz. 123 staat het in de kleine lettertjes namelijk wel

Nr.	Fractie	Progr./ product	Blz.	
				goed!
				<p>De bijdrage aan de Regio Arnhem-Nijmegen gaat met de versterkte regio inderdaad structureel omhoog met ca. €51.000 naar in totaal ca. €110.000 (deze verhoging is als gevolg van de hogere inwonerbijdrage voor de nieuwe/ versterkte regio). Voor 2021 en 2022 bedraagt de verhoging echter slechts ca. €27.000, zoals ook beschreven staat op pagina 74. De reden hiervoor is dat de Provincie Gelderland bereid is om voor een periode van twee jaar de verhoogde bijdrage van de gemeenten voor de bestuurlijk en organisatorische basis van de regionale samenwerking deels te compenseren met een bedrag van twee keer een €600.000 jaarlijks (zie ook pagina 123). Dat betekent dat we als Renkum – na verdeling van deze compensatie op basis van het inwoneraantal van de regiogemeenten – niet direct geheel de nieuwe/ verhoogde inwonerbijdrage hoeven af te dragen, maar onze bijdrage voor 2021 en 2022 met maar ca. €27.000 toeneemt naar in totaal ca. €86.000.</p>