

**Technische vragen inzake Begroting 2021 gemeente Renkum**

PRD

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				<b>Beleidsbegroting</b>
1.	PRD	1H	28	Kunt u aangeven wat de inhoudelijke verschillen en de noodzaak zijn van zowel het aantrekken van een projectmanager (blz. 28) en een projectmanager (blz. 30) dorpsgericht werken? Kan dit niet middels invulling van 1 functie? Graag toelichten.
				<b>Antwoord:</b> Met de projectmanager zoals omschreven op blz. 28 onder het kopje "dorpsgericht werken verder ontwikkelen" en de projectleider dorpsgericht werken zoals omschreven op blz. 30 onder het kopje "dorpsgericht werken", wordt dezelfde persoon/functie bedoeld. Er wordt dan ook inderdaad invulling aan gegeven middels één functie.
2.	PRD	2B/C	37/41	Kan het inhuren van een projectleider DSO (ICT-opgave) ook via de Connectie plaatsvinden en de kosten gedeeld worden met Arnhem en Rheden? Zo niet zijn er ook vanuit het Rijk middelen beschikbaar gesteld voor implementatie van de Omgevingswet en kan deze inhuur en de inhuur op blz.41 daaruit bekostigd worden.
				<b>Antwoord:</b> De projectleider ICT inhuren via de Connectie gaat niet, omdat het geen harde ICT inhoud is, het systeem niet bij de Connectie draait en het meer Informatiemanagement is dan ICT. En informatiemanagement ligt weer bij Renkum. Voor het huidige project, wat is uitgevoerd voor de aanschaf van de software, was er een regionaal projectteam met een overall-projectleider vanuit Arnhem en projectleiders vanuit De Connectie, Arnhem, Rheden en Renkum voor de uitvoering binnen elke organisatie. In principe is nu de software aangeschaft en draait het, maar gaat het nu vooral om het gezamenlijk met de systemen te gaan werken en processen op elkaar af te stemmen, wat weer feitelijk werkinhoudelijk is en dus geen 'harde ICT'.
3.	PRD	3B	68	Hoe verhoudt zich de notitie Dorpsgericht werken met de formatie op pagina 28 en 30. Heeft deze formatie een relatie met de notitie en zo ja, waarom is deze formatie niet opgenomen bij dit programma i.p.v. programma 01. Als deze formatie geacht wordt integraal te werken voor en binnen de totale organisatie of is dat niet zo? Gaarne toelichting.
				<b>Antwoord:</b> De projectleider dorpsgericht werken, genoemd op pagina 28 en 30, zorgt ervoor dat ons eigen sociaal team en onze netwerkpartners samen dorpsgericht gaan werken. Zij neemt de acties genoemd in de kadernota die daar een rol in kunnen spelen, hierin mee. Zoals bijvoorbeeld de betere samenwerking met de dementieconsulenten, wijkverpleegkundigen en huisartsen. Deze formatie is meegenomen in programma 01, omdat er vanuit deze functionaris inzet wordt gepleegd op het sociaal domein.

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
4	PRD	3C	70	Hier wordt gesproken over een routekaart, waarlangs gefaseerd verder wordt gebouwd aan de organisatie. Kunt u deze verstrekken?
				<b>Antwoord:</b> De routekaart wordt komende maand met de organisatie gedeeld, mogelijk dat naar aanleiding hiervan nog aanpassingen gedaan worden. Bij het volgende moment waarop we uw raad bijpraten van over de organisatieontwikkeling zullen we de routekaart met u delen.
5	PRD	3E	74	De Provincie heeft zich bereid verklaard de meerkosten van de versterkte samenwerking regio Arnhem – Nijmegen voor de komende 2 jaar voor haar rekening te nemen mits de gemeente daaraan deelneemt. Is daar al rekening mee gehouden? Zo ja, waar bestaan nu de resterende meerkosten dan uit? Zo nee, waarom verschillen de kosten van 2023 dan van die van 2021 en 2022?
				<b>Antwoord:</b> In de begroting is al rekening gehouden met de bereidheid van de Provincie Gelderland om voor een periode van twee jaar de verhoogde bijdrage van de gemeenten voor de bestuurlijk en organisatorische basis van de regionale samenwerking deels te compenseren met een bedrag van twee keer een €600.000 jaarlijks (zie ook pagina 123). Dat betekent dat we als Renkum – na verdeling van deze compensatie op basis van het inwoneraantal van de regiogemeenten – niet direct geheel de nieuwe/ verhoogde inwonerbijdrage hoeven af te dragen, maar onze bijdrage voor 2021 en 2022 met maar ca. €27.000 toeneemt naar in totaal ca. €86.000. De verhoogde inwonerbijdrage wordt dus niet geheel gecompenseerd door de Provincie de eerste twee jaar.
				<b>Paragrafen</b>
6	PRD		97	Wat is uw overweging geweest om de nog onbenutte belastingcapaciteit niet volledig uit te nutten, terwijl u nu wel het risico loopt bij de begroting 2022 dit alsnog te moeten doen als het Rijk na de landelijke verkiezingen niet direct in 2021 financieel over de brug komt? Hoe staat de Provincie als toezichthouder daarin?
				<b>Antwoord:</b> Ons voorstel is nu om de OZB te verhogen tot aan het niveau van een structureel sluitende meerjarenbegroting met ingang van 2022. Daarmee laten we aan de provincie zien dat we bereid zijn tot het verhogen van de belastingen om te komen tot een sluitende begroting. Wanneer de provincie alle taakstellingen in de begroting ook realistisch en haalbaar vindt, komen we daarmee onder repressief toezicht. We hebben op dit moment bewust geen maximale OZB verhoging ter grootte van de hele onbenutte belastingcapaciteit voorgesteld. Daarvoor hebben we twee hoofdredenen: 1. We willen de extra last voor onze inwoners waar mogelijk beperken; 2. We hebben, samen met andere gemeenten, provincies en de VNG, meerdere keren richting het Rijk aangegeven dat we het onacceptabel vinden dat er taken naar de

Nr.	Fractie	Progr./ product	Blz.	
				<p>gemeenten komen met onvoldoende middelen om deze taken uit te voeren. We verwachten dat het Rijk hierop zal gaan bewegen. We vinden het daarom een verkeerd signaal om dan op voorhand wel een extra OZB verhoging door te voeren.</p> <p>Dit kan inderdaad als consequentie hebben dat we volgend jaar alsnog een extra OZB verhoging moeten doorvoeren. Dit zal het geval zijn wanneer de risico's die we nu voorzien zich voordoen. Bovendien is het dan mogelijk dat een OZB verhoging tot aan de artikel 12 norm niet voldoende is om alle uitgaven te dekken.</p>
7	PRD		99	<p>Wat betreft de solvabiliteitsratio zit de gemeente in de laagste categorie en scoort slechter dan het gemiddelde van de Gelderse gemeenten. Welke maatregelen kunt u nemen om deze daling om te zetten in een stijging en overweegt u die ook?</p>
				<p><b>Antwoord:</b></p> <p>De solvabiliteitsratio betreft het eigen vermogen in verhouding tot het balanstotaal. Zoals bekend zijn onze reserves de afgelopen jaren afgenomen. Daarnaast is er wordt er geïnvesteerd in scholen, riolering, wegen etc. Deze zijn investeringen gefinancierd met vreemd vermogen. Bij elkaar leidt dit tot een afname van de solvabiliteitsratio. Er zijn twee mogelijkheden om deze ratio te verbeteren. De eerste is het terugbrengen van het investeringsvolume. Aangezien dit grotendeels investeringen betreft om onze kapitaalgoederen op niveau te houden, is dat geen goede optie.</p> <p>Tweede mogelijkheid om deze ratio te verbeteren is om de reserves aan te vullen uit positieve rekeningresultaten en grondexploitatie. Dit is het voorstel binnen de huidige begroting. Waarbij we ons realiseren dat we meerdere jaren nodig zullen hebben om hier resultaten te kunnen bereiken.</p>
8	PRD		119	<p>Kunt u per jaar aangeven welke formatie / ontwikkelbudget onder de noodzakelijke investeringen in de organisatie vallen en waar deze in de programmabegroting zijn opgenomen?</p>
				<p><b>Antwoord:</b></p> <p>Op pagina 119 van de begroting is toegelicht welke formatie op welk beleidsterrein en voor hoe lang wordt ingezet. Het ontwikkelbudget is opgenomen onder de centrale personeelskosten (3C).</p>
9	PRD		140	<p>De drie gemeenten staan bij de Connectie aan de lat voor een risico van € 3.126.000. Uit welke bedrag bestaat dit risico voor de gemeente Renkum en wat kunt u doen om dit risico terug te brengen?</p>
				<p><b>Antwoord:</b></p> <p>De gemeenten staan hiervoor naar verhouding van hun bijdrage aan de Connectie aan de lat. Voor Renkum gaat dat om 10,94% (verdeelsleutel begroting 2021 van de Connectie). De ontwikkeling van het weerstandsvermogen van de Connectie wordt periodiek met de gemeenten besproken, op ambtelijk en bestuurlijk niveau. Met als doel grip te houden op de aard en omvang hiervan.</p>

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				<b>Financiële begroting</b>
10	PRD		154	Welk percentage verhoging hoort bij de OZB verhoging van € 283.000?
				<b>Antwoord:</b> Dit is 3,9% zie ook pagina 79 in de begroting.
11	PRD		154	Het college hecht aan vervanging van de vertrokken wethouder. Hier wordt een invulling voor 0,6 fte formatie aangegeven. Betekent dit dat het college nu een voorstel doet voor vervanging van 0,6 fte? Zo ja kunt u dan aangeven wat dit voor gevolgen heeft voor de onderlinge taakverdeling van het college, zoals het wel / niet oppakken taken vertrokken wethouder de komende 1,5 jaar door het college.
				<b>Antwoord:</b> In de begroting is, ook gezien het feit dat er geen ander besluit over is door uw raad genomen ten opzichte van vigerend beleid, gerekend met volledige vervanging. De tabel op pagina 154 geeft aan wat de financiële consequenties zijn wanneer hierin andere keuzes worden gemaakt.
12	PRD		182	Kunt u aangeven welke formatie en functie hoort bij MT en staf + leidinggevenden primair proces? U geeft aan, dat met name leidinggevenden een personele verantwoordelijkheid hebben waaronder het voeren van functioneringsgesprekken. Houdt dit in, dat zij aan dossiervorming doen wat betreft het functioneren van hun personeel?
				<b>Antwoord:</b> Onder MT en staf + leidinggevende primair proces vallen onder andere de volgende functies managers & teamleiders (11,89 fte), concerncontroller, auditor, FG/Ciso, bestuur- en stafadviseurs (7 fte).  De managers en de teamleiders voeren periodieke personeelsgesprekken over het functioneren en ontwikkeling van medewerkers. De verslaglegging hierover wordt opgenomen in het personeelsdossier.