

**ONDERZOEKSPROGRAMMA 2012**  
**Rekenkamercommissie Gemeente Renkum**

Oosterbeek, februari 2012



# Inhoud

- 1. Inleiding**
  - 1.1 Samenstelling van de Rekenkamercommissie 2012**
  - 1.2 Bevoegdheden**
  - 1.3 Onderzoek tot nu toe**
  - 1.4 Uitvoering programma 2012**
  
- 2. Selectiemethode en longlist**
  - 2.1 Totstandkoming onderzoeksprogramma**
  - 2.2 De selectie van potentieel interessante onderzoeksonderwerpen.**
  
- 3. Selectieprocedure onderzoeksonderwerpen**
  - 3.1 Selectiecriteria**
  - 3.2 Weging onderwerpen**
  - 3.3 Programma 2012**
  - 3.4 Wijzigingen in het programma**
  
- 4. Financiën 2011**
  - 4.1 Begroting Rekenkamercommissie 2012**
    - 4.2 Aanpassingen in het programma**



## **1. Inleiding**

Voor u ligt het Onderzoeksprogramma van de Rekenkamercommissie voor 2012. De Rekenkamercommissie is een onafhankelijke commissie, die zelf kan bepalen welke onderzoeken zij gaat verrichten. In de verordening op de Rekenkamercommissie 2010 staat opgenomen dat de Rekenkamercommissie elk jaar een onderzoeksprogramma opstelt, waarin de geplande onderzoeken staan beschreven en waarin de procedure voor het selecteren van onderwerpen is opgenomen. Dit onderzoeksprogramma wordt ter kennisgeving aangeboden aan de gemeenteraad. Het onderzoeksprogramma 2012 zal op de lijst van ingekomen stukken van de Raad van maart 2012 worden geplaatst. Indien de Raad of een Raadslid hierom vraagt, kan het in een volgende commissie Bedrijvigheid worden besproken. Een afschrift van het Onderzoeksprogramma 2012 wordt naar het college en de gemeentesecretaris gestuurd ter kennisname.

### **1.1 Samenstelling van de Rekenkamercommissie 2012**

De huidige Rekenkamercommissie bestaat uit de voorzitter, dhr. Daan Nijland en twee leden, mw. Monique Penninx en dhr. Michael Rol.

In het 2008 heeft uw raad gekozen voor een volledig externe Rekenkamercommissie met drie externe leden. Om voeling te houden met het lokale en politieke actualiteit is afgesproken dat de Rekeningcommissie de klankbordgroep voor de Rekenkamercommissie is. Het is de bedoeling dat de Rekenkamercommissie en deze klankbordgroep minstens tweemaal per jaar om de tafel gaan en o.a. mogelijke onderzoeksonderwerpen bespreken.

Wat betreft de ambtelijke ondersteuning heeft de Raad ervoor gekozen de griffie blijvend aan te wijzen als ambtelijke ondersteuning voor de Rekenkamercommissie. De Rekenkamercommissie is tevreden over deze ondersteuning.

### **1.2 Bevoegdheden**

In de Verordening op de Rekenkamercommissie gemeente Renkum 2010 zijn regels gesteld voor de uitoefening van de rekenkamerfunctie. Daarnaast werkt de Rekenkamercommissie volgens een reglement waarin haar werkwijze nader is uitgewerkt.

De Rekenkamercommissie heeft de bevoegdheid onderzoek te verrichten naar de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het door de gemeente Renkum en verwante organen gevoerde bestuur en beleid. Doelmatigheid kan zowel betrekking hebben op de organisatie als het beleid.

### **1.3 Onderzoek tot nu toe**

De Rekenkamercommissie is in 2010 gestart met een onderzoek naar de dorpsplatforms. Uiteindelijk is het eindrapport in de Raadsvergadering van mei 2011 aangeboden aan de Raad. In de tweede helft van 2011 heeft de Rekenkamercommissie twee onderzoeken opgepakt. Het betreft een onderzoek naar het Meerjarenbeleidsplan en een onderzoek naar het Subsidiebeleid. Voor beide onderzoeken is een startnotitie opgesteld die is besproken in de Rekenkamercommissie vergadering.

Het onderzoek naar het Meerjarenbeleidsplan wordt in februari 2012 afgerond. Het onderzoek naar het Subsidiebeleid wordt naar verwachting in ieder geval in het eerste kwartaal van 2012 afgerond.

#### **1.4 Uitvoering programma 2012**

De Rekenkamercommissie wil met de uitvoering van het onderzoeksprogramma invulling geven aan haar taken. Taken die vooral zijn gericht op het verbeteren van het gemeentelijk handelen, in het bijzonder gericht op de doelgerichtheid en doelmatigheid van de gemeentelijke organisatie. Verder wil de Rekenkamercommissie bijdragen aan het versterken van de rol van de Raad en de publieke verantwoording van de Raad vergroten.

## **2. Selectiemethode en longlist**

### **2.1 Totstandkoming onderzoeksprogramma**

De Rekenkamercommissie oriënteert zich op verschillende manieren op mogelijke onderzoeksonderwerpen (deskresearch, gespreken met raadsleden, gesprekken met ambtenaren, gesprekken met Dorpsplatforms, Lokale Rekenkamer site, andere gemeenten, andere Rekenkamercommissies). Daarnaast worden ook onderwerpen bekeken die het voorgaande jaar wel interessant leken, maar uiteindelijk niet zijn geselecteerd. Van alle verzamelde onderwerpen wordt een groslijst opgesteld.

Deze lijst wordt eerst in de vergadering van de Rekenkamercommissie besproken voor een eerste selectie. Vervolgens wordt de aangepaste lijst voorgelegd aan de leden van de Rekeningcommissie. Aan hen wordt gevraagd een reactie te geven op de genoemde onderwerpen en eventueel andere onderwerpen aan te dragen.

De Rekenkamercommissie heeft naar aanleiding van de bijeenkomst met de leden van de Rekeningcommissie de uitkomsten van de gedachtewisseling intern besproken en de onderwerpen opnieuw gewogen. De geschikte onderwerpen worden geprioriteerd. Aan de hand daarvan maakt de commissie uiteindelijk haar keuze voor de onderwerpen die voor onderzoek in aanmerking komen. De Rekenkamercommissie hanteert bij het maken van haar keuze voor onderwerpen de selectiecriteria uit het onderzoeksprotocol.

De uitkomst van deze procedure en de weging is terug te vinden in hoofdstuk 3. Hier treft u tevens een nadere verantwoording van die weging aan en een nadere uitwerking van de voor 2012 gekozen onderwerpen.

### **2.2 De selectie van potentieel interessante onderzoeksonderwerpen.**

Zoals hiervoor al vermeld, heeft de Rekenkamercommissie de longlist samengesteld naar aanleiding van verschillende gesprekken, o.a. met raadsleden, de burgemeester, de gemeentesecretaris, de Rekeningcommissie, de dorpsplatforms en deskresearch. Hierbij is tevens gekeken naar onderwerpen die al stonden vermeld in eerdere onderzoeksprogramma's. Dit heeft geresulteerd in de volgende 'longlist':

### **2.2 De selectie van potentieel interessante onderzoeksonderwerpen.**

Zoals hiervoor al vermeld, heeft de Rekenkamercommissie de longlist samengesteld naar aanleiding van verschillende gesprekken, o.a. met raadsleden, de burgemeester, de gemeentesecretaris, de Rekeningcommissie, de dorpsplatforms en deskresearch. Hierbij is tevens gekeken naar onderwerpen die al stonden vermeld in eerdere onderzoeksprogramma's. Dit heeft geresulteerd in de volgende 'longlist':

#### **2.2.1 MFC 3B4**

Aanleiding: Er bestaat een brede zorg over de situatie waarin de gemeente Renkum in dit project verkeert en de risico's die door de gemeente Renkum hierin worden gelopen. Het dossier wordt als politiek gevoelig gezien. Het project loopt al vele jaren.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: Het in kaart brengen van de totale procesgang en daarbij de huidige situatie inclusief de risico's betrekken.

### **2.2.2 De invulling van de kaderstellende rol van de raad.**

Aanleiding: Sinds de invoering van het dualisme blijft een hanteerbare, eenduidige en gedragen definitie en invulling van de kaderstellende taak van de raad een lastig vraagstuk. Heldere kaders, liefst nog smart geformuleerd, helpen de raad bij de uitoefening van de controlerende taak. Daarnaast: Hoe moet de raad zijn kaderstellende rol invullen bij diverse soorten nota's/voorstellen?

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: Een verkennend/beschrijvend onderzoek naar de invulling van de kaderstellende en controlerende rol van de raad aan de hand van voorbeelden uit de Renkumse praktijk.

Daarnaast zou o.a. gekeken kunnen worden naar het ontwikkelen van een beoordelings-/besluitvormingskader voor de raad ten aanzien van verschillende soorten beleidsnota's; aan welke eisen moeten strategische of juist uitvoerende nota's voldoen en wat is de werkwijze van de raad daarbij.

### **2.2.3 Re-integratie.**

Aanleiding: In 2008 heeft de rekenkamercommissie een quickscan uitgevoerd naar het WWB-beleid 2006-2007. Door verschillende factoren, o.a. het feit dat de organisatie zich nog in het stadium van opbouw van managementinformatie met betrekking tot cliëntgegevens bevond en de bepaalde gegevens moeilijk boven tafel waren te krijgen, heeft men toentertijd gekozen voor een rekenkamerbrief in plaats van een onderzoeksrapport.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: Wat is het probleem met betrekking tot het proces dat inzicht in de effectiviteit van het re-integratiebeleid zou moeten bewerkstelligen? Hoe ver is de organisatie met de uitvoering van de aangepaste opdracht? De Rekenkamercommissie heeft al eerder getracht dit onderwerp te onderzoeken. Deze poging is gestrand omdat de benodigde informatie niet boven tafel kwam.

Het programma werk en inkomen betreft een aanzienlijk deel van de begroting: aan de lastenkant 24% (14.890.000), aan de batenkant 18% (11.153.000).

Als het goed is, komt de Algemene Rekenkamer met een handreiking, die zou moeten kunnen bijdragen aan inzicht in de effectiviteit van het re-integratiebeleid.

### **2.2.4 Procesgang tot stand komen ruimtelijke structuurvisie.**

Aanleiding: Het onderwerp is door de dorpsplatforms genoemd als onderwerp dat leeft onder burgers (Wolfheze, Renkum-Heelsum en Doorwerth). Er bestaat onvrede: inbreng van burgers wordt niet of onvoldoende teruggezien in de visie.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: De vraag is: hoe is het proces verlopen. Wat is de vraagstelling geweest aan de opdrachtnemers; hoe is inbreng verwerkt? Hoe zijn de verwachtingen gemanaged?

### **2.2.5 Woningbouwbeleid.**

Aanleiding: De woonvisie 2010-2014 is nu twee jaar oud. In het plan staat dat men een deel daarvan zal realiseren aan de hand van een uitvoeringsprogramma dat twee jaar bestrijkt. In de woonvisie staat dat er behoefte is aan bepaalde soorten woningen, onder andere eengezinswoningen voor starters.

In dat document staat ook dat de 50/50 afspraak die met het KAN gemaakt is, heroverwogen wordt. Echter, in de programmabegroting staat: "Hierbij wordt onder andere de 50/50 verhouding vrije sector/sociale koop of huur bezien". Blijkbaar is er na twee jaar niet meer duidelijkheid. Ook tijdens de bijeenkomst van de commissie leefomgeving werd gerefereerd aan de 50/50 regel.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: hoe staat het met het uitvoeringsprogramma, in hoeverre is het woningbouwbeleidsplan consistent met andere afspraken, hoe wordt concreet invulling gegeven aan de plannen met betrekking tot woningbouw?

Het programma ruimtelijke ontwikkeling, bouwen en wonen heeft geen enorme financiële omvang: 6.542.000 (10%) lasten kant en 4.691.000 (8%) batenkant, maar raakt wellicht ook andere programma's (levensloopbestendig willen bouwen raakt ook Wmo-gerelateerde zaken, programma 2).

## **2.2.6 Garantstelling door gemeenten**

Aanleiding: Gemeenten mogen zich financieel garant stellen voor (delen van) leningen, die de gemeente niet zelf aangaat.

Oudere inwoners kennen deze regeling nog het beste toen zij decennia geleden 'gemeentegarantie' aanvroegen voor de hypotheek van hun woning. Indien deze garantie door de gemeente gegeven werd, hoefde over de top van de hypotheek geen hoger rentepercentage betaald te worden. Later is deze regeling vervangen door de Nationale Hypotheek Garantie. Het afgeven van garanties is een normale gang van zaken in gemeenteland. Maar weinig raadsleden kennen de *ins- en outs* van deze regelingen.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: De beslissingen over de af te geven garantieregelingen worden genomen door het college van B&W. Omdat het een garantie betreft, raakt het niet direct aan het budgetrecht van de raad. Of toch wel? Informatie over risico's van verbonden partijen en regelingen worden in de normale financiële cyclus verantwoord. Over risico's van garantiestellingen wordt niet gerapporteerd. En hoeft ook niet te worden gerapporteerd? En is het mogelijk wenselijk om er wel over te rapporteren? De garantieportefeuille bestaat een grote lijst individuele garanties. Maar zover bekend wordt daar geen analyse van gemaakt of door de afzonderlijke garanties heen trends van risico's liggen (voorbeeld: Europese wetgeving stelt maximale huren voor sociale woningbouw vast waardoor woningbouwcorporaties in de problemen komen en massaal hun garanties inroepen bij hun overkoepelende organisatie die deze vervolgens inroept bij de gemeenten).

Een van de motivaties om een individuele garantie af te geven is 'dat andere gemeenten het net zo doen'. En het hele systeem is te groot om te vallen. Maar zijn er garanties afgegeven bij bepaalde gemeenten (bijvoorbeeld Renkum) die een gemeente kwetsbaarder maken dan andere?

## **2.2.7 Het integraal veiligheidsplan**

Aanleiding: Het integraal veiligheidsplan loopt al een tijd.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: Wat zou het hebben opgeleverd? En hoe wordt zicht gehouden op afspraken met/uitvoering door andere betrokken partijen? Een kernwaarde en taak van de gemeente, van belang voor een gemeente waar het goed wonen moet zijn.

## **2.2.8 Klachtenafhandeling**

Aanleiding: De gemeente heeft een klachtenregeling die al loopt sinds 2002. Er is geen procedure voor klachten over raadsleden. De indruk bestaat dat er in de gemeente Renkum weinig klachten zijn van burgers.

Een klein onderzoek of quickscan zou meer inzicht kunnen geven in procedures, aantallen, tevredenheid.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: Klopt de indruk dat het in de gemeente Renkum goed geregeld is? Is er behoefte aan een klachtenregeling over raadsleden?

### **2.2.9 Opbouw leges en tarieven rijbewijzen en paspoorten**

Aanleiding: Dit is een verzoek van één van de fracties.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: Er bestaat geen duidelijke inzichtelijkheid van kostenstructuren vooral personele en overheadkosten. Er is een onderzoek gedaan in Meppel in 2008, waarbij vooral naar de leges en tarieven van rijbewijzen en paspoorten is gekeken. Dat kan als voorbeeld dienen.

### **2.2.10 Omgaan met vermindering politieke ambtsdragers**

Aanleiding: De volgende raadsperiode zal er zeer waarschijnlijk moeten worden bezuinigd op politieke ambtsdragers. Onder andere zal de raad hierdoor eventueel kleiner worden: van 23 nu naar 21 raadsleden in de nieuwe raad.

Doel onderzoek/centrale vraagstelling: De vraag is welke consequenties dit zal hebben voor het werken voor, met en door de raad. Waar moet rekening mee worden gehouden? Daarnaast mogelijk een verdere versnippering door toetreden van nieuwe partijen: minder zetels met meer partijen te verdelen. Grotere werkdruk dan wel kwaliteit van voorbereiding. Aan de hand van dit onderzoek kan de raad zich voorbereiden op de nieuwe werkelijkheid vanaf 2014, zodat ook dan de raad haar controlerende taak naar behoren uit kan voeren.

### **2.2.11 Onderzoek deregulering (paarse krokodil)**

Aanleiding: De gemeente Renkum is bezig geweest met het terugdringen van overbodige regelingen.

Doel onderzoek/Centrale vraagstelling: Bekijken of de aanpak van dit beleid in de gemeente doelmatig en doeltreffend plaatsvindt en heeft gevonden. Hierbij zal worden nagegaan wat de resultaten van het dereguleringsbeleid in de afgelopen periode zijn en welke plannen er hiervoor zijn voor komende periode.

### 3. Selectieprocedure onderzoeksonderwerpen

#### 3.1 Selectiecriteria

In zijn algemeenheid geldt dat de Rekenkamercommissie bij de keuze van haar onderwerpen een zo groot mogelijke bijdrage aan haar missie en doelstelling beoogt, gerelateerd aan de inzet van schaarse onderzoekscapaciteit. Meer specifiek hanteert de Rekenkamercommissie de volgende criteria:

- het financiële belang van een onderwerp;
- het maatschappelijke belang van een onderwerp;
- de mate van risico m.b.t. doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid;
- de mate waarin de Rekenkamercommissie in het bijzonder geschikt is om onderzoek naar dit onderwerp te doen op basis van haar bevoegdheden, kennis of vaardigheden;
- is het onderwerp geschikt als Rekenkamercommissie onderzoek;
- de actualiteit van het onderwerp;
- de waarschijnlijkheid van herhaling cq leereffecten;
- de prioriteit die het onderwerp heeft binnen het gemeentelijke beleid;
- de mate van bestuurlijke relevantie;
- is het onderwerp niet onlangs onderzocht door anderen (het College uit hoofde van artikel 213a Gemeentewet, de accountant, een onderzoeksbureau etc.);
- de mate van variatie in de onderwerpen die de Rekenkamercommissie in één jaar en over de jaren heen onderzoekt.

#### Randvoorwaarden.

Voordat daadwerkelijk tot onderzoek kan worden overgegaan zal er moeten worden voldaan aan een aantal randvoorwaarden:

- Is de vraagstelling voor een onderzoek voldoende duidelijk?
- Zijn de gegevens die nodig zijn om het onderzoek uit te voeren beschikbaar?
- Is de tijdshorizon passend?
- Is het feit dat er meerdere actoren meespelen belemmerend voor het onderzoek?
- Is het beschikbare budget voldoende?

De selectiecriteria zijn samengevat in de volgende kernbegrippen:

#### **Risico:**

Het aan het onderwerp verbonden risico.

Het gaat er dan om vast te stellen welke de risico's zijn dat een beleid niet (volledig) slaagt en welke vervolgens de risico's zijn die de gemeente loopt met financiële, politiek-bestuurlijke en of juridische consequenties als het risico zich manifesteert.

#### **Twijfel:**

Twijfel omtrent de doelmatigheid en/of effectiviteit van het beleid. Hierbij gaat het erom dat er twijfel is of de gemaakte keuze voor het beleidsinstrument daadwerkelijk de meest effectieve of efficiënte is of dat op grond van andere overwegingen gekozen is voor dat beleid.

#### **Belang:**

Het belang van het onderwerp. Het betreft dan het F: financiële belang; M: maatschappelijke belang en het P: politieke belang.

#### **Toegevoegde waarde:**

De toegevoegde waarde van rekenkameronderzoek. Het onderzoek van de Rekenkamercommissie moet een duidelijke meerwaarde opleveren in de zin dat bruikbare aanbevelingen resulteren. De Rekenkamercommissie is niet het enige bestuurslichaam dat onderzoek doet naar doelmatigheid, effectiviteit en rechtmatigheid. Ook het College doet onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid en de accountant naar rechtmatigheid. Het rekenkameronderzoek moet dan ook daadwerkelijk iets toevoegen aan (eventuele) onderzoeken van College en accountant.

Voor elk kernbegrip kunnen 1-4 punten worden toegekend. De uiteindelijke scoreverdeling blijft uiteraard een subjectief proces, ingekleurd door de interpretatie en beleving van de leden van de Rekenkamercommissie.

### 3.2 Weging onderwerpen

Onderwerp	Risico	Twijfel	Belang			Toegevoegde waarde	Totaal score Rkc
			F	M	P		
1. MFC 3B4	3	3	3	3	3	3	18
2. Kaderstellende rol van de raad	2	2	2	2	3	2	13
3. Reïntegratie	3	3	4	3	2	2	17
4. Procesgang ruimtelijke structuurvisie	2	2	2	3	2	3	14
5. Woningbouwbeleid	2	2	3	3	2	2	14
6. Garantstelling door gemeenten	2	2	3	2	2	2	13
7. Het integraal veiligheidsplan	2	2	2	3	2	2	13
8. Klachtenafhandeling	2	2	1	2	2	3	12
9. Opbouw leges en tarieven rijbewijzen en paspoorten	2	1	2	3	2	2	12
10. Omgaan met vermindering politieke ambtsdragers	2	1	1	2	3	3	12
11. Onderzoek deregulering ('paarse krokodil')	1	2	2	2	2	2	11

Volgens deze weging scoort het onderwerp MFC 3B4 het hoogst bij de Rekenkamercommissie. Ook de leden van de Rekeningcommissie vinden dit een belangrijk onderwerp. Omdat dit onderwerp ook bij de vaststelling van eerdere onderzoeksprogramma's hoog heeft gescoord is dit de eerste keuze van de Rekenkamercommissie.

Op basis van de interactie met leden van de Rekeningcommissie en de eigen afwegingen gemaakt door de leden van Rekenkamercommissie is besloten om voor de onderwerpen Woningbouwbeleid en Opbouw leges en tarieven (in een aangepaste variant dan omschreven in de korte toelichting, samen met andere gemeenten) een vooronderzoek te starten. Op basis van het vooronderzoek zal dan worden besloten om het onderwerp wel of niet nader te onderzoeken.

In de volgende paragraaf wordt de keuze voor deze onderwerpen nader toegelicht.

### **3.3 Programma 2012**

#### **Onderwerp 1: Onderzoek naar het MFC 3B4**

Voor MFC (multifunctioneel centrum) 3B4 is nooit een goed moment te vinden om te starten met een onderzoek. Voor de Rekenkamercommissie staat dit onderwerp elke keer redelijk hoog genoteerd. Het is naar de mening van de commissie ook een echt 'rekenkameronderzoek'. Nu is de politiek meer dan vorig jaar van mening dat dit moet worden onderzocht en de argumenten om het niet te doen zijn duidelijk minder aanwezig bij de politiek dan vorig jaar. Mogelijk dat dit onderwerp na september 2012 zou moeten worden opgepakt gegeven de huidige lopende processen.

#### **Onderwerp 2: (Voor)onderzoek naar het Woningbouwbeleid.**

Het vooronderzoek is met name bedoeld om de vraagstelling voor een volwaardig onderzoek nader vast te stellen. Centraal daarin staan de afspraken in KAN verband over de 50/50 verdeling.

#### **Onderwerp 3: (Voor)onderzoek naar de Opbouw leges en tarieven**

Door het onderwerp breder te trekken en de vergelijking met andere gemeenten te maken heeft het toegevoegde waarde voor de gemeente Renkum. Het accent komt dan te liggen op de tarieven en de kosten voor de burgers in de gemeentes (en niet zozeer op de opbouw van de tarieven) en het voorzieningenniveau: wat ziet de burger hiervan terug.

In het vooronderzoek moet duidelijk worden of samenwerking mogelijk is met, wat betreft omvang, vergelijkbare gemeenten, of de benodigde informatie beschikbaar is en of een goed normenkader ontwikkeld kan worden.

### **3.4 Wijzigingen in het programma**

Bij de uitwerking van de voorgenomen onderzoeksonderwerpen zou kunnen blijken dat deze in de praktijk niet haalbaar en inpasbaar zijn. Uiteraard zal de Rekenkamercommissie eventuele wijzigingen in haar onderzoeksprogramma communiceren aan de betrokkenen.

Daarnaast is het mogelijk dat zich in 2012 één of meer onderwerpen aandienen, die naar het oordeel van de Rekenkamercommissie direct onderzocht zou (den) moeten worden. Het kan dan gaan om deelname aan een door anderen geïnitieerd onderzoek of om een eigen onderzoek. Op grond van de geldende verordening heeft de Rekenkamercommissie deze bevoegdheid. Ook dan zal de Rekenkamercommissie dit gelijk communiceren aan de betrokken partijen.



#### 4. Financiën 2011

De financiële kaders voor de Rekenkamercommissie zijn geregeld in de Verordening Rekenkamercommissie gemeente Renkum 2006 (artikel 16). De Raad van de gemeente Renkum stelt jaarlijks bij de vaststelling van de begroting een budget vast ten behoeve van de uitvoering van de taken van de Rekenkamercommissie.

Ten laste van dit budget worden de kosten gebracht van:

- a. de vergoedingen aan de externe leden;
- b. het ambtelijk secretariaat;
- c. externe deskundigen die eventueel door de Rekenkamercommissie zijn ingeschakeld;
- d. eventuele overige uitgaven die de commissie nodig acht voor de uitoefening van haar taak.

De Raad heeft voor 2012 € 50.000, - beschikbaar gesteld. De griffie heeft als ambtelijk secretariaat ter ondersteuning van de Rekenkamercommissie 0,2 FTE ter beschikking.

Onder aftrek van de kosten voor het ambtelijk secretariaat van de Rekenkamercommissie is er in 2012 ca. € 33.000, - beschikbaar voor de kostenposten, genoemd onder de punten a, c en d.

De Rekenkamercommissie heeft bij het maken van haar daadwerkelijke keuze uit de onderwerpen van de longlist ook rekening gehouden met dit budget.

#### 4.1 Begroting Rekenkamercommissie 2012

De begroting van de Rekenkamercommissie ziet er als volgt uit:

##### **Vergaderingen Rekenkamercommissie**

Presentiegeld en reiskosten externe leden	€	8.500,--
---	---	----------

<b>Onderzoeken</b>	€	20.500,--
--------------------	---	-----------

##### **scholing en abonnementen**

scholing divers + abonnementen en lidmaatschappen (NVRP)	€	4.000,--
--	---	----------

##### **Ambtelijk secretariaat**

0,2 FTE	ca. €	17.000,--
---------	-------	-----------

<b><u>Totaal</u></b>	€	50.000,--
----------------------	---	-----------

#### 4.2 Aanpassingen in het programma

Zoals in paragraaf 3.4 al aangegeven kan de Rekenkamercommissie, lopende een onderzoek, van oordeel is dat het niet verder uitgevoerd zal worden. Ook kan het voorkomen dat een nieuw onderwerp vanwege de actualiteit voorrang moet krijgen. Dat kan gevolgen hebben voor de dan lopende onderzoeken, bijvoorbeeld enige temporisering daarin of opschuiving daarvan in de tijd.

Gelet op het beschikbare budget kan dit mogelijk slechts plaatsvinden indien de Raad hiervoor aanvullende financiële middelen beschikbaar stelt.