

## **ONDERZOEKSPROGRAMMA 2006** **Rekenkamercommissie Gemeente Renkum**

### **1. Inleiding**

Voor u ligt het onderzoeksprogramma van de Rekenkamercommissie van de gemeente Renkum voor het jaar 2006.

In het onderzoeksprotocol van de Rekenkamercommissie staat de totstandkoming van het onderzoeksprogramma beschreven. Onder andere wordt daarin de mogelijkheid beschreven dat de raad de Rekenkamercommissie kan verzoeken bepaalde onderwerpen nader te onderzoeken:

*"De Rekenkamercommissie heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Dit betekent dat de Rekenkamercommissie zelf bepaalt welke onderwerpen worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt ingericht. De gemeenteraad kan de Rekenkamercommissie verzoeken om een bepaald onderwerp nader te onderzoeken.*

*Alle inkomende verzoeken worden in de vergadering van de Rekenkamercommissie besproken. De Rekenkamercommissie beslist of deze verzoeken worden gehonoreerd. Op verzoeken van de raad zal ingevolge de geldende Verordening op de Rekenkamercommissie altijd een reactie volgen."*

Een andere bron voor mogelijke onderwerpen zijn gesprekken met de ambtelijke organisatie en eventueel burgers, maar conform het onderzoeksprotocol laat de Rekenkamercommissie zich bij haar keuze van onderwerpen niet alleen leiden door onderzoeken van anderen, maar houdt zij ook zelf bij wat er aan thema's speelt binnen de gemeente: *"Hiervoor maakt de Rekenkamercommissie gebruik van officiële stukken zoals raadsstukken, collegestukken, de begroting en jaarrekening en commissiestukken. Verder hanteert de commissie andere bronnen, zoals interviews, lokale kranten, vakbladen en oriënteert de Rekenkamercommissie zich op het werk van andere Rekenkamer(commissie)s in het land."*

Op basis van al deze informatie wordt een longlist opgesteld van potentiële onderzoeksonderwerpen. Deze onderwerpen worden door de Rekenkamercommissie gewogen aan de hand van de criteria, zoals die ook in het onderzoeksprotocol zijn opgenomen.

Na de weging van de onderwerpen, komt de Rekenkamercommissie tot een definitieve keuze van onderwerpen.

#### De selectie van potentieel interessante onderzoeksonderwerpen

Om voortvarend aan de slag te kunnen gaan, is ervoor gekozen bij dit eerste onderzoeksplan van de Rekenkamercommissie vooral pragmatisch te werk te gaan. De Rekenkamercommissie is 1 januari 2006 van start gegaan en heeft zich in de eerste fase vooral bezig gehouden met het opstellen van de verordening en het onderzoeksprotocol, een introductieronde door de gemeente, gesprekken voeren met de ambtelijke en bestuurlijke top en het inlezen van aangeleverde stukken. Pas in april 2006 is bekend geworden wie van de raadsleden definitief tot lid van de Rekenkamercommissie zijn benoemd, dit in verband met de raadsverkiezingen van 7 maart 2006.

De pragmatische werkwijze houdt in dat de Rekenkamercommissieleden individueel en via deskresearch onderwerpen hebben geïnventariseerd. Er is daarbij onder andere gekeken naar informatie van andere Rekenkamercommissies, informatie van de accountant (jaarrekening), onderzoeksrapporten en actuele ontwikkelingen in de gemeente Renkum. Ook wat betreft de opzet van het onderzoeksprogramma is gebruik gemaakt van de ervaringen van andere gemeenten.

Opvallend is dat uit de deskresearch is gebleken dat er in Nederland door de

Rekenkamercommissies veelal dezelfde soort onderzoeken worden opgepakt. Veel voorkomend zijn bijvoorbeeld grondbeleid, bouwvergunningen, subsidiebeleid en inhuur externen.

### Proces

In de vergadering van 11 mei 2006 heeft de Rekenkamercommissie een longlist met onderzoeksonderwerpen opgesteld. Op 23 mei 2006 heeft een gesprek plaatsgevonden met de concerncontroller in verband met de afstemming van de collegeonderzoeken (art 213a Gemeentewet). Op 8 juni heeft de Rekenkamercommissie het onderzoeksplan in concept vastgesteld. In deze vergadering is ook bepaald hoe de onderzoeken worden uitgevoerd en hoe de werkzaamheden onder de commissieleden worden verdeeld.

In de raad van 29 juni 2006 worden het onderzoeksprotocol en het onderzoekprogramma op de agenda geplaatst van de raad bij de ingekomen stukken. Beide stukken worden ter kennisname aan de raad aangeboden.

### Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de "longlist" gepresenteerd van de door de leden van de Rekenkamercommissie geïnventariseerde onderwerpen, alsmede een beschrijving van deze onderwerpen.

Hoofdstuk 3 gaat in op de wijze waarop de Rekenkamercommissie de onderwerpen heeft gewogen.

Hoofdstuk 4 betreft het definitieve onderzoeksprogramma 2006 en een doorkijk naar 2007 en verder. Het programma is vastgesteld op basis van de weging uit hoofdstuk 3 en op basis van de inschatting van het tijdsbeslag, de vereiste inzet van onderzoekscapaciteit en de beschikbare middelen van de Rekenkamercommissie.

### Uitvoering programma

De Rekenkamercommissie wil met de uitvoering van het onderzoeksprogramma, invulling geven aan haar taken. Taken die vooral zijn gericht op het verbeteren van het gemeentelijk handelen, in het bijzonder gericht op de doelgerichtheid en doelmatigheid van de gemeentelijke organisatie. Verder wil de Rekenkamercommissie bijdragen aan het versterken van de rol van de raad en de publieke verantwoording van de raad vergroten.

## **2. De longlist van onderzoeksonderwerpen.**

De inventarisatie van potentiële onderzoeksonderwerpen heeft de volgende longlist opgeleverd:

1. Bestuurlijke en politieke besluitvormingsprocessen.
2. Lessen uit het verleden
3. Grondexploitatie / grondbeleid.
4. Subsidiebeleid
5. De personele bezetting / inhuur externen
6. Doelstellingen en maatschappelijke effecten: Quick scan programmabegroting/  
Collegeakkoord
7. Handhaving
8. Evaluatie WWB
9. Evaluatie Wmo

De onderwerpen zijn weergegeven in willekeurige volgorde.

### **Ad 1. Taakafbakening en competentieafbakening van de diverse bestuurlijke en ambtelijke gremia.**

Uit de diverse introductiegesprekken is de Rekenkamercommissie gebleken dat er nogal eens kanttekeningen worden gemaakt bij de lange routing die beleidsproducten door de diverse gremia moeten doorlopen, alvorens tot vaststelling te komen. Niet in de laatste plaats is natuurlijk door de invoering van het dualisme er nog niet een geheel uitgekristalliseerde rol- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen de diverse bestuurlijke fora. Daarnaast blijkt de wettelijk voorgeschreven primaatverdeling in de praktijk nog wel eens tot discussie te leiden. Naast raad, college en wethoudersoverleg worden in dit kader ook fenomenen als het presidium, het seniorenconvent, raads werkgroepen en het managementoverleg genoemd. Een onderzoek naar de taak- en competentieafbakening zou zich niet alleen moeten richten op definiëring van de diverse rollen (taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden), maar ook aanbevelingen op moeten leveren omtrent een mogelijke versnellingslag van het besluitvormingsproces, zonder hierbij de diverse verantwoordelijkheden tekort te doen. Het lijkt de Rekenkamercommissie zinvol als in de huidige bestuursperiode eerst, enig opnieuw zetten van de verhoudingen z'n beslag heeft gekregen, alvorens tot onderzoek over te gaan.

### **Ad 2. Lessen uit het verleden**

Het gemeentebestuur van Renkum heeft de laatste jaren een aantal keren aanleiding gezien de gang van zaken in een bepaald dossier diepgaand onder de loep te (laten) nemen. Voorbeelden hiervan zijn de rapportages "Nieuwe Bezems", "Dennenkamp" en het Milieubeleid.

De Rekenkamercommissie wil nader onderzoek instellen naar de mate waarin de daarin opgenomen aanbevelingen in de organisatie ook daadwerkelijk geïmplementeerd zijn en in hoeverre deze naleving ook voor feitelijke verbetering in de beleidsvoorbereiding en/of -uitvoering heeft gezorgd.

### **Ad 3. Grondbeleid/grondexploitatie**

De gemeente Renkum beschikt (nog) niet over expliciet Grondbeleid, waarin zaken geformuleerd zijn over verwervingsstrategie, uitgiftestrategie, kostenverhaal en risicobeheersing.

Ook door de accountant is dit onderwerp als risico benoemd.

De Rekenkamercommissie is van mening dat dit beleid eerst moet zijn bepaald, voordat onderzoek kan worden gedaan naar de werking ervan. Eventueel onderzoek kan daarom beter in een later stadium plaatsvinden.

#### **Ad 4. Subsidiebeleid**

Dit onderwerp verdient aandacht vanwege het budgettaire belang van de gemeentelijke subsidies (alleen al de Welzijns- en Cultuursubsidies bedragen ca. 5,5% van de totale begroting van 2006, een bedrag van bijna 3 miljoen euro) en de recente invoering van een nieuwe subsidieverordening. De accountant heeft bij de controle van de jaarrekening geconstateerd dat bij subsidies die door de gemeente worden verstrekt aan derden er tekortkomingen zijn in de dossiervorming, in het beheer van de subsidiegelden en in de verantwoording van subsidieontvangers. Dit is volgens de accountant vooral problematisch bij subsidies boven de € 25.000,-. In het contract tussen de gemeente en gesubsidieerde instellingen worden sinds enkele jaren heldere prestatieafspraken gemaakt. De verantwoording door de subsidieontvangers zou op deze afspraken moeten zijn gebaseerd. Voor de Rekenkamercommissie is het interessant te onderzoeken waarom deze verantwoording tot nu toe in onvoldoende mate plaatsvindt. Een onderzoek zou vooral gericht moeten zijn op de zogenaamde budgetsubsidies. Dit zijn subsidies waarbij vooraf heldere prestatieafspraken worden gemaakt met gesubsidieerde instellingen en veelal subsidies betreffen van boven de € 25.000,-.

Een mogelijke onderzoeksopdracht kan luiden: de mate waarin de beoogde doelstellingen van het subsidiebeleid (specifiek budgetsubsiëring) zijn bereikt en de mate waarin de nieuwe subsidieverordening hierbij aansluit. Ook kan worden gekeken naar de mate waarin het subsidiebeleid door de gemeente Renkum op een doelmatige manier is georganiseerd.

#### **Ad 5. Personele bezetting**

Door het seniorenconvent is aan de Rekenkamercommissie gevraagd haar te adviseren over de wijze van behandeling van de resultaten van de scan die B&W heeft laten uitvoeren naar de ambtelijke formatie.

De resultaten van de formatiescan bieden volgens de Rekenkamercommissie onvoldoende aanknopingspunten voor de Raad om een kwalitatief oordeel te kunnen geven over de Renkumse formatie. De Rekenkamercommissie is in principe bereid tot nadere advisering van de Raad over dit onderwerp, maar wil deze vraagstelling verbreden door hier bij gegevens te betrekken over de Renkumse productie en de Renkumse praktijk van inhuren **en uitbesteden**. Alleen op die manier is een kwalitatief oordeel over de Renkumse formatie mogelijk, wellicht gevolgd door een discussie in de raad over gemeentelijke taken en uitbesteding. Met Berenschot wordt in overleg getreden over de voornoemde aanvulling van benchmarkgegevens.

#### **Ad 6. Benchmark coalitieakkoord**

De accountant merkt in haar rapportage over de jaarrekening 2005 op dat in de begroting 2005 geen expliciete doelstellingen en maatschappelijke effecten zijn geformuleerd waardoor het ook niet mogelijk is om expliciete verantwoording af te leggen over de gerealiseerde doelstellingen en bereikte effecten.

Voor de Rekenkamercommissie maakt het ontbreken van deze doelstellingen het uitvoeren van beleidsevaluaties/ effectmetingen moeilijk.

De Rekenkamercommissie is daarom voorstander van een quick scan van het coalitieakkoord 2006 - 2010, gericht op het beoordelen en aanbevelingen doen over heldere kaderstelling en SMART geformuleerde doelstellingen hierin. De concerncontroller heeft aangegeven dat de ambtelijke organisatie op dit moment al werkt aan een verbeterde versie van de programmabegroting 2007. Als alternatief doet de Rekenkamercommissie mee met de benchmark die de Lokale Rekenkamer gaat doen naar collegeprogramma's en coalitieakkoorden van verschillende gemeenten. De centrale onderzoeksvraag luidt: *“Wat is de kwaliteit van het collegeprogramma/coalitieakkoord als sturingsinstrument en welke verbeteringen zijn gewenst in het programma/akkoord en daarvan afgeleide sturingsdocumenten.”* Eind augustus worden de eerste resultaten verwacht. De Rekenkamercommissie zal, afhankelijk van de resultaten van het onderzoek, bekijken of een

vertaling van de resultaten van het onderzoek van de Lokale Rekenkamer naar de programmabegroting mogelijk is.

### **Ad 7. Handhaving**

In eerste instantie wilde de Rekenkamercommissie kijken naar het hele proces van bouwvergunningen tot aan handhaving, een onderwerp dat vooral ook leeft onder de inwoners van de gemeente Renkum. Het onderwerp bleek echter ook op de agenda te staan in het kader van de art. 213a- onderzoeken van het college. In het overleg met de concerncontoller is duidelijk geworden dat het aanstaande art. 213a onderzoek zal zich beperken tot het proces van bouwvergunning en dat de handhaving buiten beschouwing zal worden gelaten.

De Rekenkamercommissie wil zich daarom vooral richten op handhaving in de brede zin. Dus niet alleen bouwvergunningen (opleveringscontrole, controle op illegaal bouwen en slopen), maar ook op de Wet op de Ruimtelijke Ordening (onrechtmatig gebruik, aanlegvergunningen), de Wet milieubeheer (in Renkum waarschijnlijk beperkt relevant, wellicht lozingsvergunningen), gebruiksvergunningen ( brandweer), gebruik openbare ruimte (uitstallingen, terrassen, opslag op openbare ruimte ), parkeren, kamperen, hondengeboden, evenementvergunningen, horecavergunningen, pensionvergunning, kinderdagverblijven, reclamevergunningen, inritvergunningen, markt- en ventvergunningen, kapvergunningen. Veel van de vergunningen vinden hun oorsprong in de geldende APV (Algemene plaatselijke verordening).

Het Rekenkamercommissie onderzoek zou zich na inventarisatie van de in Renkum relevante vergunningstelsels moeten richten op de intensiteit en organisatie van de handhaving door middel van dossieronderzoek en enkele interviews. Ook zouden aan de orde kunnen komen de zinvolheid van bepaalde vergunningstelsels en de mogelijkheid door middel van kostendekkende leges en boeten tot een aanmerkelijke budgettaire dekking van de handhaving capaciteit te komen. Veel gemeenten hebben een diversiteit aan handhavingstaken in één unit ondergebracht, waardoor in ieder geval al de signalering efficiënt vorm krijgt.

Omdat dit een redelijk omvangrijk onderzoek betreft zou de Rekenkamercommissie in 2006 de onderzoeksvoorbereidingen willen aanvangen en tot nadere afbakening van het onderwerp komen.

### **Ad 8 Evaluatie WWB**

Op 1 januari 2004 is de Wet werk en bijstand (WWB) ingevoerd. Op basis van de wet is een grote mate van beleidsvrijheid overgedragen aan de gemeentelijke overheid. Uitgangspunt daarbij zijn:

Het terugdringen van het aantal mensen met een uitkering d.m.v

- Uitstroom uit de uitkering
- Tegengaan van instroom (poortwachtersfunctie)

Daarnaast is de regelgeving gericht op een grotere cliëntenparticipatie. Naast een vergoeding voor het inkomensdeel van de cliënten krijgt de gemeente ook een rijksvergoeding voor het zogenaamde werkdeel. Deze laatste middelen zijn bedoeld voor het vergroten van de uitstroom en het tegengaan van de instroom. Na drie jaar is de vraag wat was het beleidsvoornemen van de gemeente inzake de uitstroom wat is er bereikt en met welke kosten.

De gemeente Renkum heeft er vrij recent voor gekozen om de uitstroom in eigen beheer te regelen. Om deze reden is er geen aanleiding om op korte termijn de resultaten te monitoren, maar wellicht wel op een later tijdstip.

### **Ad 9 Evaluatie Wmo**

Gemeenten worden bij de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) naar verwachting per 1 januari 2007 verantwoordelijk gesteld voor activiteiten die het voor burgers mogelijk maken mee te doen in de maatschappij. De huidige Wvg (Wet

voorzieningen gehandicapten) zal straks onder de werking van de Wmo komen. Gemeenten zullen in de toekomst jaarlijks verantwoording af moeten leggen aan het ministerie over de geleverde prestaties en de besteding van subsidiegelden in dit kader. De financiële gevolgen voor de gemeente Renkum zijn op dit moment nog niet te overzien, al is wel duidelijk dat het zal gaan om een aanzienlijk budget met grote financiële risico's. De Rekenkamercommissie acht het daarom zinvol om op termijn onderzoek te doen naar de opzet en werking van de Wmo binnen de gemeente Renkum.

### 3. Van longlist naar shortlist

In dit hoofdstuk wordt inzichtelijk gemaakt hoe de Rekenkamercommissie tot de definitieve onderwerpselectie is gekomen. Het streven van de Rekenkamercommissie is erop gericht een zo transparant mogelijk beeld te geven van dit proces.

De Rekenkamercommissie hanteert hierbij de selectiecriteria uit het onderzoeksprotocol. Alle afzonderlijke onderwerpen worden op basis van deze criteria voorzien van een prioriteitsscore, waardoor een heldere en objectieve verantwoording tot stand komt.

Niet alle onderwerpen hoeven zich te lenen voor een uitgebreid Rekenkamercommissie onderzoek. In sommige gevallen kan worden bekeken of de onderzoeksvraag in beperkte vorm kan worden beantwoord, bijvoorbeeld in de vorm van een korte analyse of quick scan.

#### Selectiecriteria

In zijn algemeenheid geldt dat de Rekenkamercommissie bij de keuze van haar onderwerpen een zo groot mogelijke bijdrage aan de missie en doelstelling van de Rekenkamercommissie beoogt, gerelateerd aan de inzet van schaarse onderzoekscapaciteit. Meer specifiek hanteert de Rekenkamercommissie de volgende criteria:

- het financiële belang van een onderwerp;
- het maatschappelijke belang van een onderwerp;
- de mate van risico m.b.t. doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid;
- de mate waarin de Rekenkamercommissie in het bijzonder geschikt is om onderzoek naar dit onderwerp te doen op basis van haar bevoegdheden, kennis of vaardigheden;
- is het onderwerp geschikt als Rekenkamercommissie onderzoek;
- de actualiteit van het onderwerp;
- de waarschijnlijkheid van herhaling cq leereffecten;
- de prioriteit die het onderwerp heeft binnen het gemeentelijke beleid;
- de mate van bestuurlijke relevantie;
- is het onderwerp niet onlangs onderzocht door anderen (het college uit hoofde van artikel 213a Gemeentewet, de accountant, een onderzoeksbureau etc.);
- de mate van variatie in de onderwerpen die de Rekenkamercommissie in één jaar en over de jaren heen onderzoekt.

#### Randvoorwaarden.

Voordat daadwerkelijk tot onderzoek kan worden overgegaan zal er moeten worden voldaan aan een aantal randvoorwaarden:

- er is een heldere vraagstelling voor het onderzoek
- de gegevens die nodig zijn om het onderzoek uit te voeren zijn beschikbaar
- de tijdshorizon is passend (zowel voor de Rekenkamercommissie als de ambtelijke organisatie)
- het beschikbare budget van de Rekenkamercommissie is voldoende
- de inzet en beschikbaarheid van de leden van de Rekenkamercommissie, griffie, ambtelijke organisatie en eventuele externe ondersteuning is toereikend

#### Scoretabel voor de 9 onderwerpen

De selectiecriteria zijn samengevat in de volgende items:

##### *1. Belang*

- M Maatschappelijk belang
- P Politiek belang
- F Financieel belang

##### *2. Risico*

Het gaat er dan om vast te stellen welke de risico's zijn dat een beleid niet (volledig) slaagt en welke vervolgens de risico's zijn die de gemeente loopt met financiële, politiek-bestuurlijke en of juridische consequenties te zitten als het risico zich manifesteert.

### 3. *Twijfel*

Twijfel omtrent de doelmatigheid en/of effectiviteit van het beleid. Hierbij gaat het erom dat er twijfel is of de gemaakte keuze voor het beleidsinstrument daadwerkelijk de meest effectieve of efficiënte is of dat op grond van andere overwegingen gekozen is voor dat beleid.

### 4. *Toegevoegde waarde*

De toegevoegde waarde van Rekenkamercommissieonderzoek. Het onderzoek van de Rekenkamercommissie moet een duidelijke meerwaarde opleveren in de zin dat bruikbare aanbevelingen resulteren. Maar er moet ook sprake zijn van een goed timing van de onderzoeken, als er al verbetertrajecten zitten aan te komen is de toegevoegde waarde van een onderzoek op korte termijn beperkt.

Voor elk item kunnen 0-3 punten worden toegekend:

- 0 (nagenoeg) nihil
- 1 gering
- 2 redelijk groot
- 3 zeer groot

De uiteindelijke scoreverdeling blijft uiteraard een subjectief proces, ingekleurd door de interpretatie en beleving van de leden van de Rekenkamercommissie. Het selectieproces is echter wel transparant en maakt voor derden helder hoe de Rekenkamercommissie tot haar keuzes is gekomen.

Onderwerp	Belang			Risico	Twijfel	Toegevoegde waarde	Totaalscore	Omvang onderzoek
	F	M	P					
<b>11</b>								
1. Bestuurlijke en politieke besluitvormingsprocessen	1	2	3	2	2	0 (te vroeg)	10	Groot
2. Lessen uit het verleden	0	2	3	2	1	2	10	Beperkt
3. Grondexploitatie / grondbeleid	3	2	3	3	3	1 (te vroeg)	15	Groot
4. Subsidiebeleid	2	2	2	3	2	2	13	Groot
5. De personele bezetting / inhuur externen	3	1	3	1	1	3	12	Beperkt
6. Benchmark coalitieakkoord	2	2	3	1	2	3	13	Beperkt
7. Handhaving	1	3	3	2	2	2	13	Groot
8. Evaluatie WWB	3	2	2	2	2	2	13	Groot
9. Evaluatie Wmo	3	3	3	3	1	0 (te vroeg)	13	Groot



## **4. Onderzoeksprogramma 2006 (en verder)**

### **Onderzoeksprogramma 2006**

De Rekenkamercommissie heeft haar keuze voor het onderzoeksprogramma 2006 gebaseerd op de eerder genoemde randvoorwaarden en weging. De Rekenkamercommissie is op 1 januari 2006 van start gegaan en heeft zich in de eerste fase vooral bezig gehouden met voorbereidende werkzaamheden. Een deel van de beschikbare menskracht en het beschikbare budget voor 2006 is daarom al opgebruikt. Verder is pas in april 2006 is de definitieve samenstelling van de commissie bekend geworden en staat nu het zomerreces voor de deur, wat van invloed kan zijn op de beschikbaarheid van ambtelijke capaciteit en benodigde materiaal en de mogelijkheid tot het houden van interviews. De Rekenkamercommissie heeft er daarom voor gekozen te starten met minder omvangrijke onderzoeken en onderzoeken die tegen geringe kosten en met weinig menskracht kunnen worden uitgevoerd. De volgende onderwerpen zijn daarom vastgesteld voor het onderzoeksprogramma 2006:

#### De personele bezetting / inhuur externen

De Rekenkamercommissie zal de vraag van het seniorenconvent van 18 mei jl. beantwoorden en daarnaast bij Berenschot een offerte vragen voor nadere achtergrondinformatie/ benchmarkgegevens met betrekking tot de omvang van de gemeentelijke productie en de omvang van uitbesteding en inhuur. De offerte van Berenschot en de benchmarkgegevens bepalen de verdere onderzoeksvraag.

#### Lessen uit het verleden

Er zal door de Rekenkamercommissie worden gekeken naar de toepassing van de beleidscyclus in de gemeente Renkum en dan specifiek naar de onderdelen evaluatie en bijstelling. Centrale vraagstelling van het onderzoek luidt: wat wordt er in de gemeente Renkum gedaan met de aanbevelingen en toezeggingen uit onderzoeken? Na inventarisatie van de in dit kader relevante rapportages, vindt dossieronderzoek plaats gevolgd door enkele interviews plaats. Het onderzoek zal relatief beperkt worden gehouden.

#### Doelstellingen en maatschappelijke effecten: evaluatie collegeprogramma

De Rekenkamercommissie heeft besloten deel te nemen aan een benchmark van De Lokale Rekenkamercommissie. De offerte geeft aan dat het onderzoek een korte doorlooptijd kent en de kosten beperkt zijn. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek zal de Rekenkamercommissie bekijken of een vertaling van de resultaten kan worden gemaakt voor de programmabegroting.

### **Onderzoeken 2007**

Ter voorbereiding op onderzoeksplan 2007 is ervoor gekozen alvast te starten met de voorbereiding van enkele grotere onderzoeken met een hoge prioriteitsscore. Het betreft de volgende onderwerpen:

- Subsidiebeleid
- Handhaving
- Evaluatie WWB

De voorbereidende werkzaamheden betekenen niet dat daarmee meteen al het onderzoeksplan 2007 is vastgesteld, maar zijn er vooral op gericht te onderzoeken of de onderwerpen zich in voldoende mate lenen voor een onderzoek door de Rekenkamercommissie en op afbakening van de onderzoeksscope. Voor het onderzoeksplan 2007 blijft ruimte om in te spelen op actualiteiten of vraagstellingen van anderen, zoals burgers of raad. Het betreft dus nog geen dicht getimmerd plan.

Het definitieve onderzoeksprogramma voor 2007 zal in november worden opgesteld en vastgesteld vóór 31 december 2006 conform het onderzoeksprotocol van de Rekenkamercommissie van de gemeente Renkum.

### **Onderzoeken 2008 en verder**

De volgende onderwerpen blijven nog staan voor toekomstig onderzoek van de Rekenkamercommissie:

- Doorlichten bestuurlijke en politieke besluitvormingsprocessen
- Grondexploitatie / grondbeleid
- Evaluatie Wmo.