

Technische vragen inzake Najaarsnota 2020 gemeente Renkum
VVD

Nr.	Fractie	Progr./ product	Blz.	
				Investeringskredieten
1.	VVD	2P	80	Komt de kredietaanvraag t.b.v. de reconstructie Oosterbeek N.O. ten laste van het MUP en wanneer kunnen wij deze kredietaanvraag verwachten?
				Antwoord: Op dit moment bevindt het project zich in de definitiefase en is nog niet bekend op welke locatie welke maatregelen getroffen worden. Wanneer sprake is van een reconstructie is de afspraak dat de verkeersmaatregelen hierin worden mee genomen.
2.	VVD	2P	81	Voor gft+e kliko's betaalt de inwoner een bijdrage van € 30,-. Hoe hoog zijn de werkelijke kosten per uitgezette kliko?
				Antwoord: De bijdrage voor een nieuwe kliko is in iedere ACV gemeente gelijk. Dit bedrag is ongeveer de helft van de werkelijke kosten die met het uitleveren van een kliko gemoeid zijn. De totale kosten voor aanschaf kliko, chippen, registreren en bezorgen liggen daarmee ongeveer op € 60,-
3.	VVD	2P	81	Het restant budget afval, volgens de tabel 81K, wordt aangewend voor een eventuele nieuwe locatie voor plaatsing van een ondergrondse container. Bent u het met ons eens dat dit bedrag in eerste instantie beter kan worden ingezet om de extra kosten verbonden aan de drie bijkomende GFT-e ophaalrondes vanaf 2021 te dekken?
				Antwoord: Het restant budget betreft éénmalig projectgeld. Structurele kosten worden hier niet van betaald maar maken deel uit van de afvalbegroting. Het restant is gereserveerd voor nog aan te leggen ondergrondse containers. De plaatsing van een ondergrondse container nabij een hoogbouwcomplex aan de Parallelweg in Wolfheze wordt hier bijvoorbeeld nog uit gefinancierd.
4.	VVD	2P	82	In de gegeven toelichting geeft u aan dat de aankoop van grond voor de te realiseren brandweerpost rond is. Deze is echter niet verwerkt in de opgenomen tabel. Kunt u dit nader toelichten? Desalniettemin is sprake van oplopende grondkosten. Graag een uitleg!
				Antwoord: De kostenverhoging t.o.v. de gemaakte stichtingskosten (2016) zijn ca. €28.000,-. Deze hogere kapitaallasten van het extra krediet is verwerkt bij de bijstellingen met resultaat van respectievelijk product 1E. Aanvullende informatie is verwerkt bij vraag 5.
5.	VVD	2P	82	Bij de nieuwbouw brandweerpost, de renovatie gymzaal W. van Arnhemweg en renovatie sporthal Doorwerth staat bij elke toelichting dat er de komende 40 jaar sprake is van een investeringsverhoging. Als wij de jaarlast vertalen in een totale last komen wij in orde van grootte steeds uit op de totale investeringssom. Dat betekent dat de genoemde jaarlast niet de investeringsverhoging is, maar de investering. Als wij het verkeerd zien willen wij graag weten hoeveel de totale

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.																																					
				investeringslasten op jaarbasis wel zijn. Heeft dit gevolgen voor de komende begroting?																																				
				<p>Antwoord: In de toelichting staat niet helder wat de mutaties zijn van de investeringen. In onderstaand overzicht wordt aangegeven de hoogte van het oorspronkelijk krediet, extra benodigde krediet en het totale krediet.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Brandweerpost Wolfheze:</th> <th>Vastgesteld krediet</th> <th>Extra krediet</th> <th>Totaal krediet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• Grond</td> <td>122.000</td> <td>36.000</td> <td>158.000</td> </tr> <tr> <td>• Bouwkundig</td> <td>363.000</td> <td>339.000</td> <td>702.000</td> </tr> <tr> <td>• Installatie</td> <td>205.000</td> <td>145.000</td> <td>450.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>690.000</td> <td>520.000</td> <td>1.210.000</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Gymzaal W.v Arnhemweg:</th> <th>Vastgesteld krediet</th> <th>Extra krediet</th> <th>Totaal krediet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• Renovatie</td> <td>273.000</td> <td>392.000</td> <td>665.000</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sporthal Doorwerth:</th> <th>Vastgesteld krediet</th> <th>Extra krediet</th> <th>Totaal krediet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• Renovatie</td> <td>1.127.000</td> <td>1.414.000</td> <td>2.541.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Voor de brandweerpost Wolfheze en gymzaal W.van Arnhemweg zijn de hogere kapitaallasten van het extra krediet verwerkt bij de bijstellingen met resultaat bij respectievelijk product 1E en 1B. Voor de sporthal Doorwerth zijn de hogere kapitaallasten opgenomen in de begroting 2021.</p>	Brandweerpost Wolfheze:	Vastgesteld krediet	Extra krediet	Totaal krediet	• Grond	122.000	36.000	158.000	• Bouwkundig	363.000	339.000	702.000	• Installatie	205.000	145.000	450.000	Totaal	690.000	520.000	1.210.000	Gymzaal W.v Arnhemweg:	Vastgesteld krediet	Extra krediet	Totaal krediet	• Renovatie	273.000	392.000	665.000	Sporthal Doorwerth:	Vastgesteld krediet	Extra krediet	Totaal krediet	• Renovatie	1.127.000	1.414.000	2.541.000
Brandweerpost Wolfheze:	Vastgesteld krediet	Extra krediet	Totaal krediet																																					
• Grond	122.000	36.000	158.000																																					
• Bouwkundig	363.000	339.000	702.000																																					
• Installatie	205.000	145.000	450.000																																					
Totaal	690.000	520.000	1.210.000																																					
Gymzaal W.v Arnhemweg:	Vastgesteld krediet	Extra krediet	Totaal krediet																																					
• Renovatie	273.000	392.000	665.000																																					
Sporthal Doorwerth:	Vastgesteld krediet	Extra krediet	Totaal krediet																																					
• Renovatie	1.127.000	1.414.000	2.541.000																																					
6.	VVD	2P	83	In de tabel m.b.t. de goedgekeurde investeringen t.b.v. in de sportparken zijn de tot heden gemaakte kosten niet verwerkt, terwijl er volgens de gegeven toelichting wel kosten gemaakt zijn. Kunt u aangeven welke kosten tot heden gemaakt zijn?																																				
				<p>Antwoord: Er is voor € 118.000 aan kosten gemaakt.</p>																																				
7.	VVD	2P	84	Op dit moment loopt het ontwerptraject voor rioolvervanging Stationsweg Oosterbeek en dit zal begin 2021 uitgevoerd worden. In de opgenomen tabel is hiervoor geen reservering opgenomen. Is al iets te zeggen over de in te schatten kosten en wanneer kunnen wij de kredietaanvraag verwachten?																																				
				<p>Antwoord: De Stationsweg is een project dat opgenomen staat in de meerjarenonderhoudsplanning wegen voor uitvoering in 2021. Vanuit het oogpunt van een integrale projectaanpak zijn het vervangen van de riolering en het afkoppelen van regenwater toegevoegd. Ook worden, indien mogelijk, wensen vanuit andere disciplines (groen, verkeer, afval etc.) meegenomen. Het werk wordt in de 2e helft 2021 uitgevoerd, momenteel loopt het ontwerptraject (tot begin 2021).</p> <p>We hebben de beschikking over een krediet voor de voorbereidingsfase (via een collegevoorstel vastgelegd). Zodra het ontwerp gereed is worden een bestek en</p>																																				

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				besteksraming opgesteld (Q2 2021). Het werk zal zowel vanuit wegen als vanuit riolering worden betaald. Een collegevoorstel om het benodigde krediet aan te vragen wordt in Q2 2021 ingediend. De kapitaallasten wegen worden t.l.v. rehabilitatie wegen gebracht. De vervanging van de riolering is opgenomen in het GRP en de kapitaallasten komen ten laste van deze voorziening. Omdat dit project wordt gedekt door reeds gevoteerde middelen, rehabilitatie wegen en GRP, behoeft dit niet langs de raad.
8.	VVD	2P	86	In verband met realisatie van de fietsstraat Benedendorpsweg heeft de provincie volgens de gegeven toelichting subsidie toegekend en deze subsidie is berekend op de maximale bijdrage. Kunt u aangeven welk bedrag wij aan subsidie derhalve ontvangen? Is de genoemde 241K het totaal aan gemeentelijke kosten of de totale projectkosten en welk deel daarvan dient eigenlijk ten laste van het GRP+ gebracht te worden?
				Antwoord: Het totale bedrag aan subsidie: € 554.910,40. De genoemde 241K is het totaal aan gemeentelijk bijdrage. De interne verrekening vanwege de rioolmaatregelen is nog niet klaar.
9.	VVD	2P	85	In de gegeven tabel "Verkeersmaatregelen" ontbreken ons inziens de kosten voor uitgevoerde/uit te voeren werkzaamheden aan de Wolfhezerweg en Hogenkampseweg. Kunt u ons alsnog informeren over deze kosten?
				Antwoord: In het overzicht "Verkeersmaatregelen" staat voor de Wolfhezerweg de gemeentelijke bijdrage/reservering voor het project weergegeven. Het overgrote deel van de investering wordt vergoed door de provincie aan de gemeente. Als er zicht is op de totale kosten wordt u hierover geïnformeerd. Hogenkampseweg: Voor de Hogenkampseweg is een investeringsnummer aangemaakt, zodra het budget is toegevoegd wordt deze zichtbaar is bij de tabel "verkeersmaatregelen". Er wordt op dit moment gewerkt aan een ontwerp, er is nog geen kostenraming beschikbaar anders dan welke is gebruikt voor het raadsvoorstel.
10.	VVD	2P	86	Bij en ten behoeve van Tuin de Lage Oorsprong zijn recent een aantal parkeerplaatsen gerealiseerd op grond van GLGK, vermoedelijk in opdracht en klaarblijkelijk (deels?) voor rekening van de gemeente. Waarom is de gemeente opdrachtgever geweest voor de uitvoering van deze parkeerplaatsen en hoe hoog is de bijdrage die wij nog van de Tuin ontvangen? Is deze eventueel te verrekenen met te verlenen subsidies?
				Antwoord: Bij de vaststelling van het bestemmingsplan (2017) heeft de gemeenteraad gevraagd om parkeren en verkeersveiligheid ter plaatse aan te pakken. Dit is echter niet een zaak van de gemeente alleen, hier zijn 3 partijen aan zet. College heeft,

Nr.	Fractie	Progr./product	Blz.	
				zoals in de raadsvergadering toegezegd, overleg met partijen gevoerd en dat heeft er toe geleid dat GLK een grote rol is gaan spelen bij de realisatie van de parkeerplaatsen. Zij hebben een derde deel van de kosten gedragen en de projectleiding verzorgd. De gemeente heeft de verkeersmaatregelen gerealiseerd en draagt ook een derde deel van de kosten. Overleg met Tuin de Lage Oorsprong is nodig over hoe zij -gezien Coronatijd - kunnen voldoen aan hun financiële bijdrage.
11.	VVD	2P	88	In de gegeven toelichting van zowel het MFC Doelum als de bij de nieuwbouw school Renkum/Heelsum geeft u aan dat de openbare ruimte rondom de school en het MFC geheel zijn ingericht. Kunt u aangeven hoe hoog de kosten hiervan geweest zijn en welke verdeelsleutel gehanteerd is voor toerekening van de kosten aan deze projecten ten laste van MFC respectievelijk IHP?
				Antwoord: Het bestek is nog niet afgesloten i.v.m. onderhoudsperiode groenvoorziening. Totaal zijn de kosten voor de buitenruimte (tot nu toe) geweest: MFC totaal: € 1.561.911 (excl. korfbal en tennis) School totaal: € 236.607 Totaal: € 1.798.518
				Reserves
12.	VVD		89	In de tabel met daarin de staat van de reserves is nog sprake van een reserve voor vervanging van de openbare verlichting. Kunt u toelichten waarom deze reserve nog in de Najaarsnota opgenomen is? En wat de relatie is met de lopende overeenkomst met Renkum Smart City B.V.?
				Antwoord: Er is een eenmalig budget ad. € 1.120.000 (2014 e.v.) beschikbaar gesteld voor de vervanging van openbare verlichting. Hiervoor is de reserve vervanging openbare verlichting ingesteld. Het restant in deze reserve ad. € 891.000 wordt, naast het budget voor energie- en onderhoudskosten wat we voor openbare verlichting beschikbaar hadden, ingezet voor de exploitatie en vervanging van ons areaal lichtmasten en armaturen, conform de overeenkomst met SMART City B.V.
13.	VVD			In de najaarsnota geeft u aan dat rekenrente t.b.v. de rioolheffing en de afvalstoffenheffing is aangepast van 2,25% naar 2,00%. Houdt dit in dat deze aanpassing ook toegepast wordt op alle overige onderdelen van de najaarsnota/begroting?
				Antwoord: De aanpassing van de rekenrente wordt over alle onderdelen, waar dit van toepassing is, verlaagd naar 2%.