



Gemeente Renkum



Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Raadsbrief Gemeentelijke Huisvesting

Programma/ product of paragraaf begroting

Kies een item.

Vragen

Datum 05-02-2023

Fractie VVD

Beantwoording door het college

Datum besluit- 28-02-2023

vorming in B&W

Portefeuillehouder Agnes Schaap

Zaaknummer 172112

Aanleiding/ overwegingen

Raadsbrief Huisvesting Gemeente

Op woensdag 1 februari ontvingen wij de Raadsbrief inzake de stand van zaken van de huisvesting van de gemeente. Het gebrek aan informatie in deze brief heeft ons verbaasd.

Vragen¹

Vraag 1 In de brief staat "Er veel overtollige meters zijn die niet meer voor de eigen organisatie benodigd zijn" Dat er teveel m² zijn in het gebouw voor de gemeentelijke huisvesting is vanaf het begin van het onderzoek duidelijk geweest en mede aanleiding voor het initiëren van het project. Vanwaar is deze constatering hier opgenomen? Is lopende het onderzoek opeens sprake van nog meer m² die vrijkomen?

Antwoord We hebben ten aanzien van de invulling van de vrijkomende meters geconstateerd dat gebouw-technisch gezien een en ander mogelijk is maar de haalbaarheid (onder andere draagvlak, financieel, eigendom) complex is. Dus er is geen sprake van nog meer vrij vierkante meters maar wel over de haalbaarheid van de invulling ervan. We zijn daarom van mening om als tussenstap een herijking van de gegeven kaders en doelen te doen.

Vraag 2 Ten aanzien van de 2^e bullit: Dat invulling met enkel sociale woningbouw niet dekkend is vanwege een "grote" onrendabele top was vooraf te voorspellen en is ook al eerder genoemd. Wat is de reden dat enkel gekozen is om onderzoek te doen naar het realiseren van sociale woningbouw en niet naar een combinatie van (sociale) huur/koop in de vrije sector? Graag ontvangen wij de berekening waaruit blijkt dat nu inderdaad sprake is van een niet kostendekkend programma. Hoeveel (externe)partijen zijn bij de opzet/berekening betrokken geweest? Zijn er meerdere volkshuisvestingsorganisaties benaderd om een berekening te doen?

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadvragen

Antwoord Er zijn gesprekken gevoerd met Vivare, de bibliotheek, horeca Nederland en een afvaardiging van het bestuur van de ondernemersvereniging. Vooralsnog leidt dit nog niet tot een haalbaar plan. Vivare bevestigt dat er een financiële kloof zit op basis van de indicatieve maandelijkse huurniveaus. Zoals bij 1 aangegeven is ons voorstel om een tussenstap te maken met een duidelijk advies over het vervolgproces.

Vraag 3 In de derde bullit wordt geconstateerd dat de invulling met de bibliotheek allerm minst een zekerheid is en meer tijd kost. Wat zijn de nieuwe ontwikkelingen op dit gebied? Er wordt toch al zeer lange tijd met de bibliotheek hierover gesproken? Wat is er veranderd ten aanzien van de eerdere situatie?

Antwoord In de tweede helft van 2022 is de nieuwe directeur-bestuurder van de bibliotheek gestart. Met de nieuwe directeur-bestuurder zijn verschillende gesprekken gevoerd over de huisvesting in het gemeentehuis. Daarnaast is in november 2022 de bibliothekenbrief gekomen van het ministerie van O, C en W. Wat dit betekent zien we pas bij de meicirculaire. Vanuit de intentie en samenwerking dient hier verder over gesproken te worden, waarbij de kansen en zorgen die tijdens de raadsontmoeting in juli 2022 met u zijn gedeeld, nog steeds opportuun zijn.

Vraag 4 Ten aanzien van de 4^e bullit: Wat is de reden dat dit nu wordt geconstateerd? Wat is er te diepgaand geweest en waarom?

Antwoord De herontwikkeling van het gemeentehuis is ooit gestart vanuit de behoefte aan een toekomstbestendige huisvesting voor onze eigen organisatie (ambtelijk en bestuurlijk). Gaandeweg het traject is geconstateerd dat er overtollige ruimten in het gemeentehuis aanwezig zijn. Nadat ook een studie is gedaan naar minimale instandhouding is de weg in geslagen om onderzoek te doen naar een specifieke invulling van de vrijkomende ruimten. Hiervoor zijn onder andere een ontwerpstudie en kostenramingen opgeteld, dat telkens is aangepast als gevolg van wensen en inzichten van allerlei stakeholders (zoals onder andere de bibliotheek, de woningbouwcoöperatie, de commissie ruimtelijke kwaliteit, uw raad).

Vraag 5 Welke adviseur is ingeschakeld? Wat is de precieze opdrachtformulering? Wat zijn de kosten van deze nieuwe adviseur? Wanneer kunnen we het advies van deze adviseur tegemoet zien?

Antwoord Het proces heeft tot nu toe nog niet geleid tot een uitvoerbaar scenario. Abc Nova is gevraagd om het gelopen proces tot nu te analyseren en te adviseren naar mogelijkheden om tot een (snelle) doorbraak te komen. De kosten hiervoor liggen rond de € 10.000. We zullen u binnenkort informeren over het vervolg.