



Gemeente Renkum

Voorstel aan de raad

Verantwoordelijk team

Samenleving

Nummer

—

Kenmerk

—

Raad d.d.

20-12-2017

Paragraaf begroting

Portefeuillehouder

ir. E. (Erik) Heinrich

Steller

R.H. (René) Jansen

Datum

6 november 2017

Onderwerp

Nieuwbouw school SKOVV en PPO de

Geadviseerd besluit

- 1) Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 989.000 voor de realisatie van de nieuwe school in Renkum;
- 2) In te stemmen met de extra duurzaamheidsmaatregelen (zoals beschreven bij optie 2) en een extra aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 383.000.

Toelichting op beslispunten

Op 1 juni 2016 heeft u besloten een krediet (prijspeil 2016) af te geven van:

- € 4.100.000 (incl. BTW) voor de realisatie van een nieuw schoolgebouw;
- € 270.000 (excl. BTW) voor de buitenruimte en infra;
- € 408.000 voor de verwerving van grond.

Na het beschikbaar stellen van het krediet is gestart met de definitiefase, die is afgerond in maart 2017. Aan het eind van de definitiefase werd duidelijk dat het door u beschikbaar gestelde krediet niet toereikend was. In de raadsbrief van 11 april 2017 bent u hierover geïnformeerd waarbij ook is aangegeven dat we bij u terugkomen zodra het ontwerptraject is afgerond.

Het ontwerptraject, de duurzaamheid- comfortstudie en overige onderzoeken zijn zo goed als afgerond waardoor er een meer exact beeld van de bouwkosten van de nieuwe school is. Op basis van deze informatie kan u nu een nieuw voorstel worden aangeboden waarin u gevraagd wordt een aanvullend krediet beschikbaar te stellen.

In de ontwerpfase hebben verschillende overleggen plaatsgevonden op zowel ambtelijk niveau (ontwerp- en projectteam) als bestuurlijk niveau (stuurgroep). In deze overleggen zijn de ramingen, het ontwerp, de duurzaamheidsstudie en overige onderzoeken besproken en beoordeeld.

Voorliggend voorstel voor het extra krediet is gebaseerd op de volgende documenten die ook bij dit voorstel ter inzage liggen:

- Stichtingskostenoverzicht (SKO) nieuwbouw SKOVV –PPO de Link datum 27 oktober 2017 van Kleissen (bijlage 1);
- Fase-overgangsdokument VO+ - DO fase en PC fase nieuwbouw school SKOVV –PPO de Link te Renkum versie 2.0, datum 27-10-2017 van Kleissen (incl. nieuw SKO waarin de optimalisaties zijn verwerkt) (bijlage 2);

- Bouwkosten DO – bouwkundig, datum 25 oktober 2017 van Bouwscoop in opdracht van KAW architecten (bijlage 2).
- Voorlopig ontwerp (incl. EPG berekening), datum 25-10-2017 van KAW architecten en adviseurs (bijlage 2).
- VO omschrijving gebouw gebonden installaties, datum 27 oktober 2017 van ingenieurs- & adviesbureau Enervisie; In dit document zijn de verschillende aanvullende duurzaamheids- en comfortstudies onderzocht, te weten (alle bedragen inclusief BTW):
 - o Optie 1 (Bi-valent met lucht/water warmtepomp): € 366.630
 - o Optie 2 (All-electric (gasloos) met lucht/water warmtepomp): € 382.360
 - o Optie 3 (Bi-valent met water/water warmtepomp): € 476.740
 - o Optie 4 (All-electric (gasloos met water/water warmtepomp): € 523.930
 - o Aanvulling A: Energieprestatie naar Klasse A: € 62.920
 - o Aanvulling B: (Grijswater systeem): € 38.720

Voor een exacte beschrijving van de verschillende opties wordt verwezen naar het rapport 'VO omschrijving gebouw gebonden installaties', datum 27 oktober 2017 van ingenieurs- & adviesbureau Enervisie (bijlage 2).

- VO beoordeling bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid (BBA) datum 25-10-2017 van Cauberg Huygen (bijlage 2).
- Uitgangspuntendocument constructie, datum 25-10-2017 van Peree Bouwadvies B.V. (bijlage 2).

Naast bovenstaande rapporten is er onderzoek gedaan naar de mogelijkheid van een BTW besparend schoolmodel. Dit blijkt voor de nieuwbouw van de school in Renkum niet haalbaar. De belangrijkste reden is dat in Renkum 'alleen' een basisschool wordt gebouwd. Er worden geen andere brede (school)voorzieningen gerealiseerd en daardoor vinden er dus geen belaste activiteiten plaats.

Daarnaast hebben de scholen aangegeven een extra bijdrage te kunnen verstrekken van 2x € 100.000 zoals dat bij aanvang van het project is overeengekomen. Deze bijdrage was ter dekking van de extra duurzaamheidsmaatregelen die voortvloeien uit het bouwbesluit 2015.

Stichtingskosten

Aan het einde van de definitiefase/ start ontwerpfase (maart/april 2017) is op basis van het toen opgestelde stichtingskostenoverzicht duidelijk geworden dat het beschikbaar gestelde krediet niet toereikend zou zijn. Zoals al aangegeven bent u op dat moment hierover geïnformeerd. Gaandeweg het ontwerptraject is een meer exact beeld gekomen van het tekort. In onderstaand overzicht is dit tekort ten opzichte van het door de raad beschikbaar gestelde krediet weergegeven:

Raadsbesluit d.d. 01-06-2016	SKO d.d. 27-10-2017 versie 1
Incl. BTW	Incl. BTW
€ 4.100.000 (prijspeil 2016)	€ 5.308.867
Overschrijding tov budget	€ 1.208.867

Op projectgroep- en stuurgroepniveau zijn verschillende optimalisaties onderzocht om de overschrijding te verkleinen. Een aantal oplossingen hebben uiteindelijk geresulteerd in het verkleinen van het tekort op de stichtingskosten. Voor de volledigheid worden alle oplossingsrichtingen benoemd en aangegeven waarvoor wel of niet is gekozen.

1a	Hoogteverschil beg. grondvloer 1 m in plaats van 1,5 m	€ 36.300	Niet voor gekozen, als het hoogteverschil minder wordt moet er extra grond aangevoerd worden, waardoor de besparing
----	--	----------	---

Onderwerp

Nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link te Renkum

Datum

6 november 2017

Kenmerk

Pagina

2 van 8

Voorstel aan de raad

			lager wordt.
of			
1b	Begane grondvloer gelijkvloers met verdiept speellokaal	€ 78.650	Niet voor gekozen, als het hoogteverschil minder wordt moet er extra grond aangevoerd worden, waardoor de besparing lager wordt. Daarnaast raakt deze maatregel het onderwijsconcept en multifunctionaliteit van de centrale hal en speellokaal fors omdat deze ruimten niet meer gelijkvloers zijn.
2	Verdiepingshoogte 20 cm lager (2 laags; 40 cm totaal) icm ventilatie middels luchtzakken onder het plafond ipv plafondroosters.	€ 38.236	Is doorgevoerd.
3	Correctie m2 bvo naar taakstellend (2522m2 bvo); 84 m2 reductie.	€ 72.600	Is doorgevoerd. Opgemerkt wordt dat in het raadsvoorstel van juni 2016 al een optimalisatie van het aantal m2 gevonden was (van 2.790m2 naar 2.600m2). Op basis van nieuwe prognoses heeft dit tot een verdere bijstelling geleid.
4	Entresols 4 kleuterlokalen vervallen.	€ 31.460	Is niet doorgevoerd omdat door de gelaagdheid van het terrein deze ruimten relatief goedkoop zijn te verwezenlijken wat het gebruiksgemak ten goede komt.
5	Gevelsteen; € 450/dzd ipv € 690/dzd	€ 16.940	Is doorgevoerd.
6	Metselwerk onder dakrand ipv betonnen sierrand	€ 12.584	Is doorgevoerd.
7	Lichtstraten/vide centraal gebied vervallen	€ 29.887	Is niet doorgevoerd omdat dan de gewenste lichtopbrengst niet wordt gehaald.
8	Plafond centrale hal luxe; € 100 ipv € 160/m2	€ 25.168	Is doorgevoerd.
9	Correctie raming ivm fout raming -/- kosten druklaag begane grond; niet nodig +/- kosten constructie; te laag	€ 12.100	Is doorgevoerd.
10	Schuifwanden speellokales vervallen; metal stud plaatsen met dubbele deur	€ 4.356	Is niet doorgevoerd omdat dit de multifunctionaliteit zou beperken.
11	Geen open lucht lokaal (balkon) verdieping	€ 9.075	Is doorgevoerd.
12	Geen sparingsvoorziening in wanden tussen lokalen opnemen	€ 5.445	Is doorgevoerd.
13	Geen prefab betonnen overstekken, maar deze vereenvoudigen.	€ 7.260	Is doorgevoerd.
14	Diverse posten	€ 20.465	Is doorgevoerd.
Totaal correctie doorgevoerde posten		€ 219.873 (incl. BTW)	

Na doorvoering van de correcties sluit het SKO op dit moment met een tekort van € 988.995 (incl. BTW).

Indien ook gekozen wordt voor duurzaamheidsoptie 2 is hierboven nog een extra budget benodigd van € 382.360,- (incl. BTW) waarmee het totaal op € 1.371.355 (incl. BTW) uitkomt.

In schema (alle bedragen incl. BTW):

Raadsbesluit d.d. 01-06-2016	SKO d.d. 27-10-2017 vs.1		SKO d.d. 27-10-2017 na optimalisatie	
	Investering	Overschrijding	Investering	Overschrijding
€ 4.100.000 (prijsspeil 2016)	€ 5.308.867		€ 5.088.995	

Onderwerp

Nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link te Renkum

Datum

6 november 2017

Kenmerk

Pagina

3 van 8

Overschrijding t.o.v. budget:		€ 1.208.867		€ 988.995 *
*exclusief extra budget voor duurzaamheidsoptie 2: € 382.360 (+ € 988.955= totaal € 1.371.355)				

Beoogd effect

- 1) Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 989.000 voor de realisatie van de nieuwe school in Renkum;

Met het beschikbaar stellen van het aanvullende krediet kan de gunningsfase (2^e fase) van de aanbesteding bouw worden gestart. Dit moet leiden tot integrale toekomstbestendige (OHV) voor Renkum/Heelsum.

- 2) In te stemmen met de extra duurzaamheidsmaatregelen (zoals beschreven bij optie 2) en een extra aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 383.000.

Door de extra duurzaamheidsmaatregelen door te voeren ontstaat een kwalitatief beter gebouw en spelen we in op mogelijke toekomstige veranderingen ten aanzien van gasloos bouwen.

Kader

De wettelijke verplichtingen van de gemeente Renkum ten aanzien van onderwijshuisvesting voor het basisonderwijs zijn op hoofdlijnen verankerd in:

- Wet primair onderwijs (WPO)

Beleidsmatig worden als kaders gehanteerd:

- Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Renkum 2015
- Beleidsnota onderwijshuisvesting gemeente Renkum
- IHP 2013-2020

Argumenten

In het voorstel dat aan het besluit van de kredietaanvraag van 1 juni 2016 ten grondslag lag is gewezen op een tweetal kanttekeningen, te weten de leerlingenprognoses en de investeringskosten in relatie tot de aantrekkende bouwmarkt. In de uitwerking die de afgelopen periode heeft plaatsgevonden is nu gebleken dat deze twee kanttekeningen de volgende effecten hebben die de aanvraag voor een extra krediet onderbouwen.

Leerlingenprognoses:

De nieuwe leerlingenprognoses 2016 hebben geleid tot een lagere ruimtebehoefte en daarmee een lagere investering zoals al eerder aangegeven. In schema:

Normatieve ruimtebehoefte	Raadsvoorstel 2016	Nu
leerlingen	475	422
M2	2.790*	2.532**
*bijgesteld naar globaal 2.600m2		
**bijgesteld naar 2.522m2		

Investeringskosten:

Ondanks een daling in de leerlingenprognoses is er een tekort ten opzichte van het eerder door u beschikbaar gestelde budget. Dit wordt met name veroorzaakt door de volgende elementen:

1	Prijsstijging: De markt is in 2017 explosief geweest. De markt is overspannen, de prijsvechters
---	--

Onderwerp

Nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link te Renkum

Datum

6 november 2017

Kenmerk

Pagina

4 van 8

	markt is voorbij. Er is gebrek aan personeel en productiecapaciteit. Dit alles leidt tot aanzienlijk hogere kosten. Voor bouw wordt nu € 1.185,- /m2 (incl. BTW) en elektra en werktuigbouw € 394,- /m2 (incl. BTW) aangehouden.
2	Hoogteverschil gebouw tgv het aanwezige hoogteverschil in het terrein: Het terrein is sterk geaccidenteerd. Hiervan is gebruik gemaakt in het ontwerp. Er zit inpandig een hoogte verschil van ca 1.5 meter in de begane grond. Hierdoor meer hoogte/volume/beleving.
3	Prijsindexatie: Indexatie bestaat naast de door de BDB (bouwkostendata) gebruikte indexen (loon, grondstoffen en materialen) ook uit marktwerking. De marktwerking is veel grilliger. Het is onzeker wat deze komend jaar exact gaat doen. Er vanuit gaande dat deze minder sterk zal stijgen dan afgelopen jaar is in het SKO een aanname van 4% aangehouden.
4	Updaten van diverse posten in SKO: Naast de stijgende prijzen voor bouw, elektra en werktuigbouw zijn ook de overige posten nader uitgewerkt en bijgesteld zoals grondkosten, kosten bouw en woonrijp maken, honoraria/ advieskosten, bijkomende kosten.

Duurzaamheidsoptie 2

Het kiezen voor duurzaamheidsoptie 2 brengt een aantal verbeteringen met zich mee die bijdragen aan een hogere klasse Frisse Scholen en aan meer comfort (lees verbetering binnenklimaat) die niet in de basis-installatie zijn voorzien. Zo is in optie 2 naast actieve koeling ook geen gasaansluiting meer nodig omdat het een all-electric systeem betreft. In duurzaamheidsoptie 1 zit wel actieve koeling maar moet wel worden voorzien in een CV ketel (gas). Als er gekozen wordt voor aanvullende duurzaamheids- comfortmaatregelen dan wordt geadviseerd om voor duurzaamheidsoptie 2 te gaan gezien het geringe prijsverschil tussen optie 1 en 2 van € 5,-/m2 (excl. BTW). Daarnaast wordt zoals al aangegeven ingespeeld op mogelijke toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van gasloos bouwen, BENG-eisen (Bijna Energie Neutrale Gebouwen). In de bijlage 3 'scorekaart' ziet u de verschillen tussen de opties.

Kantttekeningen

De gemeente heeft de zorgplicht om voor huisvesting te zorgen. De gemeente is niet verplicht om in extra duurzaamheids- comfortmaatregelen te voorzien zoals duurzaamheidsoptie 2. Als hiervoor gekozen wordt schept dit een precedent voor andere schoolprojecten die nog gerealiseerd moeten worden in de gemeente Renkum.

Draagvlak

Voor de gekozen oplossingsrichtingen in de basisvariant bestaat draagvlak bij de schoolbesturen. Verdere optimalisaties zien zij niet als mogelijkheid.

Bij de start van het project is overeengekomen dat de beide schoolbesturen ieder € 100.000 bijdragen. Gaandeweg het project is gevraagd om een extra bijdrage van de beide schoolbesturen aangezien er een tekort is ontstaan. De schoolbesturen hebben een grote voorkeur voor duurzaamheidsoptie 2 en zijn bereid voor dat model een extra bijdrage te geven van in totaal € 60.000. Zie hiervoor de paragraaf 'alternatieven'.

Veder heeft de commissie ruimtelijke kwaliteit het VO als positief beoordeeld.

Onderwerp

Nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link te Renkum

Datum

6 november 2017

Kenmerk

Pagina

5 van 8

Aanpak/Uitvoering

Na een positief besluit door uw raad wordt de gunningsfase (fase 2 van de aanbesteding) gestart. De selectiefase voor de aanbesteding bouw heeft al plaatsgevonden.

Communicatie

De schoolbesturen worden van het besluit op de hoogte gesteld. Zij dragen zelf zorg voor de terugkoppeling aan hun achterban.

Financiële consequenties

In 2016 is het geactualiseerde IHP door de raad vastgesteld met daarin investeringen in de kernen Renkum en Doorwerth. In onderstaande tabel treft u de financiële consequenties zoals die in 2016 opgenomen waren.

Meerjarig kader uit het raadsvoorstel 27966 gedateerd 12 april 2016 (inclusief verwerking na 2025 die wel tekstueel is opgenomen)

Omschrijving	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Stelpost IHP 2016	12	181	-4	-221	1.36 3	250	266	267	268	267	267	267	267
Aanvullende dekking stelpost Vastgoed	-36	-34	-32	-30	-28	-28	-28	-28	-28	-28	-28	-28	-28
subtotaal (totaal voor reserve OHV)	-24	147	-36	-251	1.39 1	222	238	239	240	239	239	239	239
Aanwending reserve OHV	-370	-545	-231	105	1.24 5	-368	-384	-385	-386	-385	385	178	0
Uit algemene middelen/algemene reserve	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	207	385
Totaal meerjarig kader	-394	-398	-267	-146	-146	-146	-146	-146	-146	-146	146	146	146
Stand reserve 1/1/16 na jaarrekening	2.26 7	1.89 7	1.35 2	1.12 1	1.22 6	2.47 1	2.10 3	1.71 9	1.33 4	948	563	178	0
Noodzakelijke aanvulling Alg. middelen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	207	385
												Extrapolatie van IHP 2016	

In het voorstel zoals door u op 1 juni 2016 is vastgesteld zijn ook een aantal risico's benoemd. Deze blijven gelijk en hebben mogelijk invloed op de stand van de reserve toen en nu.

Voor u ligt een herzien investeringsplan Renkum dat meerjarig tot andere bedragen leidt. Latere realisatie van de investering leidt er ook toe dat er minder middelen in 2016/2018 uit de reserve nodig zijn. De toegenomen investering leidt daartegenover tot een hogere jaarlast. Alle onderstaande effecten worden vertaald en die resulteren in het hiernavolgende geactualiseerde overzicht (voor details van de investering in Renkum zie bijlage 4);

- Reserveringen voor afschrijvingen in 2017 en 2018 vallen vrij (lees extra dotatie aan de reserve onderwijshuisvesting)
- Een hoger investeringsvolume van € 989.000; meer kapitaallast c.q. aflossing van projectfinanciering vanaf 2019.
- Een hoger investeringsvolume vanwege duurzaamheidsoptie van afgerond € 383.000; meer kapitaallast c.q. aflossing van projectfinanciering en een bijdrage hierin van € 60.000 van de schoolbesturen

Onderwerp

Nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link te Renkum

Datum

6 november 2017

Kenmerk

Pagina

6 van 8

Voorstel aan de raad

- Een hoger rentepercentage (afschrijving 40 jaar 2,01%, 20 jaar 1,54%. Dit is lager dan de intern gehanteerde rekenrente van 2,25%

NB: alle investeringsbedragen zijn inclusief btw en het uitgangspunt zoals in het IHP voor Doorwerth is niet veranderd, waarbij we weten dat dit budget ook niet toereikend zal zijn.

Omschrijving	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Stelpost IHP 2016 (obv besluit 2016)	12	181	-4	-221	-1.363	250	266	267	268	267	267	267	267
Wijziging op het IHP 2016 (dit voorstel)	-12 v	-181 v	-169 v	62	62	64	62	60	59	57	55	55	55
Duurzaamheidsoptie			-60 v	17	17	17	16	17	16	16	16	16	16
Overige voordelen op exploitatie OHV	-18 v	PM											
Mogelijke aanpassingen Doorwerth	0	0	0	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM
Aanvullende dekking stelpost Vastgoed	-36	-34	-32	-30	-28	-28	-28	-28	-28	-28	-28	-28	-28
subtotaal (totaal voor reserve OHV)	-54	-34	-265	-172	-1.312	303	316	316	315	312	310	310	310
Aanwending reserve OHV	-340	-364	-2	26	1.166	-449	-462	-462	-461	-458	456	-5	0
Uit algemene middelen/algemene reserve	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	451	-456
Totaal meerjarig kader	-394	-398	-267	-146	-146	-146	-146	-146	-146	-146	146	146	-146
Stand reserve 1/1/16 na jaarrekening	2.267	1.927	1.563	1.561	1.587	2.304	1.842	1.380	919	461	5	0	0
Noodzakelijke aanvulling Alg. middelen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	451	456
												Extrapolatie van IHP 2016	

Zonder de duurzaamheidsoptie is er een lagere investering. Dit leidt tot minder aanvulling waarbij het verloop van de reserve anders wordt (voor de inzichtelijkheid laten we die weg)

Noodzakelijke aanvulling Alg. middelen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	363	440
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----	-----

Samenvattend kunnen we aangeven dat de reserve tot en met 2026, net als bij het voorstel in 2016, met de daarin ook benoemde risico's voldoende is. Wel wordt het tekort na 2026 groter aangezien er in beide scenario's een hogere investering is opgenomen.

Kanttekening

Er is in het SKO 4% aan indexatie meegenomen vanaf heden tot in 2018. Dit blijft een inschatting en kan mogelijk anders uitpakken.

Subsidiemogelijkheden

Er zijn mogelijkheden voor een subsidie zoals ISDE en SDE+. Deze zijn vooralsnog niet opgenomen in het SKO aangezien een aanvraag pas later kan worden gedaan.

Juridische consequenties

Tegen de hoogte van het extra budget voor het project kan door de scholen geen bezwaar en beroep worden ingesteld.

Het budget voor de nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link (€ 4.100.000 + € 988.995) wijkt af van de normbekostiging in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Dit kan precedentwerking veroorzaken voor scholen in de gemeente Renkum die zich in dezelfde situatie bevinden. Dit risico wordt klein geacht omdat er behoudens het scenario in Doorwerth geen andere onderwijsprojecten meer op stapel staan, eventuele calamiteiten (brand e.d.) buiten beschouwing latende. Daarnaast is al eerder opgemerkt dat voor de normbekostiging ook geen nieuwe school gebouwd kan worden.

Onderwerp

Nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link te Renkum

Datum

6 november 2017

Kenmerk

Pagina

7 van 8

WMO-aspecten

De nieuwe school in Renkum wordt een rolstoeltoegankelijk gebouw.

Gezondheid

Wanneer u kiest voor duurzaamheidsoptie 2 en er dus actieve koeling in het schoolgebouw mogelijk is draagt dat bij aan de verbetering van het binnenklimaat kan dat mogelijk bijdragen aan de gezondheid.

Duurzaamheid

Bij de uitwerking van het nieuwbouwproject is aandacht voor duurzame ontwikkeling. De realisatie van deze nieuwbouw leidt tot (energetisch) efficiënt gebouw. Als gekozen wordt voor aanvullende duurzaamheidsmaatregelen draagt meer bij aan duurzaamheid en comfort.

Effect op vermindering regeldruk

Niet van toepassing.

Alternatieven

1) In het basisconcept extra optimalisaties doorvoeren.

Binnen het basisconcept is geen draagvlak bij de schoolbesturen om meer optimalisaties door te voeren. Verder wordt opgemerkt dat binnen het basisconcept de buitenkant niet eenvoudiger kan worden uitgevoerd aangezien het vastgesteld beeld-kwaliteitsplan voor het hele gebied waar de school wordt gerealiseerd, ook eisen stelt.

2) Extra duurzaamheids- comfortmaatregelen

Ten aanzien van de extra duurzaamheids- comfortmaatregelen zijn keuzes te maken. Deze staan verwoord in de verschillende opties. Zoals aangegeven is er een grote voorkeur om te kiezen voor duurzaamheidsoptie 2 waarvoor de schoolbesturen in totaal extra € 60.000 aan willen bijdragen (zie de paragraaf 'argumenten'). Uiteraard kan ook gekozen worden voor een andere duurzaamheidsoptie. Echter aangezien de hoogte van de extra investering niet opweegt tegen het rendement (terugverdientijd en comfort) wordt dit niet geadviseerd.

3) Geen extra duurzaamheids- comfortmaatregelen

Ook kunt u kiezen om geen extra duurzaamheidsmaatregelen door te voeren.

Bijlagen:

1. Stichtingskostenoverzicht versie 1 d.d. 27-10-2017 (zonder optimalisaties)
2. Fasedocument inclusief aangepast stichtingskostenoverzicht na optimalisaties d.d. 27-10-2017 en de diverse rapporten
3. Scorekaart en uitleg verschillende duurzaamheidsopties
4. Financiële consequenties voor het IHP

Onderwerp

Nieuwbouw school SKOVV en PPO de Link te Renkum

Datum

6 november 2017

Kenmerk

Pagina

8 van 8