



Gemeente Renkum

Voorstel aan de raad

Verantwoordelijk team
Ruimtelijke Ontwikkeling & Milieu

Nummer

Kenmerk
57567

Raad d.d.
25 oktober 2017

Paragraaf begroting

Portefeuillehouder
mr. J. (Jasper) Verstand

Steller
M.M.H. (Melanie) Hutting

Datum
22 augustus 2017

Onderwerp
Verordening kwaliteit

Geadviseerd besluit

1. De bijgevoegde Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Renkum vaststellen.

Toelichting op beslispunten

Geschiedenis

Al geruime tijd werken provincies gemeenten en kabinet samen aan het verbeteren van de uitvoering van het omgevingsrecht. Onderdeel hiervan is het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken).

Hiervoor zijn ook de kwaliteitscriteria 2.1 ontwikkeld en de omgevingsdiensten opgericht. Het rijk wilde de kwaliteitscriteria uiteindelijk wettelijk gaan vastleggen, maar dit stuitte op breed verzet vanuit de gemeenten. Hiermee zou namelijk het bottom-up proces van de vorming van omgevingsdiensten worden doorkruist met een top-down voorgeschreven kwaliteit, die sterk zou ingrijpen in de bij gemeenten achterblijvende taken. Het resultaat was dat er bij het verankeren van de afspraken in de wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (wet VTH) nieuwe afspraken zijn gemaakt tussen VNG, IPO en kabinet. Deze houden in dat een belangrijk deel van de besluitvorming over de kwaliteit van de uitvoering decentraal plaatsvindt door de bevoegde gezagen.

Verschillende taken

Concreet stelt de Wet VTH dat provincies en gemeenten voorschriften over de gewenste kwaliteit van de vergunningverlening en handhaving van hun taken zoals genoemd in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moeten opnemen in een verordening. Te onderscheiden zijn daarbij de taken die door gemeente of provincie zelf worden uitgevoerd (thuis taken) en taken die door een omgevingsdienst worden uitgevoerd.

Voor de kwaliteitseisen voor de thuis taken geldt een zorgplicht kwaliteit. Met andere woorden: het is de bedoeling te streven naar de kwaliteitscriteria 2.1, maar is er ruimte voor de gemeente om eigen kwaliteitseisen op te stellen.

De eisen aan de taken die worden uitgevoerd door de omgevingsdiensten, moeten per omgevingsdienst gelijk zijn. Hierover is bij de oprichting van de omgevingsdiensten al afgesproken dat zij aan de kwaliteitscriteria 2.1 moeten voldoen.

Gelderse verordening

De VNG heeft in samenwerking met het IPO op basis van de kwaliteitscriteria 2.1 een modelverordening opgesteld, die alle gemeenteraden en provinciale staten kunnen vaststellen. Deze modelverordening gaat uit van Wabo-brede toepassing van de kwaliteitscriteria 2.1. Dat houdt in dat de kwaliteitscriteria ook voor het niet-basistakenpakket gaan gelden. De modelverordening gaat daarmee verder dan op grond van de wet VTH nodig is.

Op basis van deze landelijke modelverordening is in Gelderland een Gelderse verordening opgesteld. Deze Gelderse verordening gaat er vanuit dat de kwaliteitseisen alleen gelden voor de taken die bij de omgevingsdienst zijn ondergebracht. Voor de taken die bij de gemeente zijn achtergebleven kunnen de gemeente de zorgplicht kwaliteit zelf invullen.

Het is de bedoeling dat alle Gelderse gemeenten en de provincie deze Gelderse verordening vaststellen.

Beoogd effect

Zorgen voor een goede kwaliteit van de VTH-taken en voldoen aan wet- en regelgeving.

Kader

De Wet VTH, de Wabo en het Besluit omgevingsrecht.

Argumenten

1.1 De raad is de bevoegde instantie om verordeningen vast te stellen

Artikel 149 van de Gemeentewet bepaalt dat de raad verordeningen kan vaststellen. Het gaat hier om vaststelling van de verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).

1.2 Gelders Model voldoet aan Wet VTH

De Gelderse modelverordening legt vast dat de kwaliteitscriteria 2.1. van toepassing zijn op Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). De Gelderse verordening voorziet dus in het vastleggen van kwaliteitseisen voor de taken, die door de Omgevingsdiensten worden uitgevoerd, maar geeft gemeenten de ruimte om zelf om zelf de zorgplicht ten aanzien van de thuishaken in te vullen. De Gelderse verordening is daarmee in overeenstemming met de wet VTH, maar is minder vergaand dan de landelijke modelverordening, voor de thuishaken die niet bij de omgevingsdienst zijn ingebracht.

1.3 De ODRA werkt al sinds haar oprichting aan het bereiken van de kwaliteitscriteria 2.1

De afgelopen jaren hebben de Omgevingsdiensten zich ingespannen om hun organisatie en processen te optimaliseren. Zo was één van de uitgangspunten van het bedrijfsplan dat de ODRA moest voldoen aan de kwaliteitscriteria. Daarom is vanaf de start toegewerkt naar uitvoering van taken op het niveau van deze criteria. De criteria die in nauwe samenwerking tussen gemeenten, provincies en het Rijk zijn opgesteld geven o.a. concrete richting aan het antwoord op de vraag welke deskundigheid en welke menskracht nodig is om de taken goed uit te voeren. Bij de ODRA heeft dit de afgelopen jaren bijvoorbeeld geresulteerd in een uitgebreid opleidingsplan, waardoor het opleidingsniveau van de medewerkers aan deze criteria voldoet.

Onderwerp

Verordening kwaliteit

Datum

22 augustus 2017

Kenmerk

57567

Pagina

2 van 4

1.4 Gemeente voldoet aan vereiste van “comply” or “explain”

De Gelderse verordening VTH legt de kwaliteitscriteria 2.1 specifiek op aan de ODRA. De gemeente Renkum adviseert de ODRA echter ook nog op een aantal gebieden zoals bijvoorbeeld ruimtelijke ordening, kap etc. De kwaliteit van deze taken moet ook worden geborgd. Indien niet voldaan wordt of kan worden aan de kwaliteitscriteria 2.1, dus geen sprake is van “comply” (toepassing) dan moet op z'n minst worden gemotiveerd dat en hoe bij afwijken van de kwaliteitscriteria 2.1 toch een aanvaardbaar niveau van kwaliteit wordt behaald (explain). Gelet op de kleinschaligheid van de ambtelijke organisatie kan eigenlijk per definitie niet aan de kwaliteitscriteria 2.1 worden voldaan. Eén van de kwaliteitscriteria is immers dat er voldoende deskundige medewerkers moeten zijn op een bepaald vakgebied (onderlinge vervangbaarheid) en dat voldoende “vliegueren” worden gehaald. Dat is binnen de gemeente Renkum zeer moeilijk/niet haalbaar. Echter gelet op het opleidingsniveau en /of de vele jaren ervaring van onze medewerkers zijn wij van mening dat wordt voldaan wordt aan de noodzakelijke c.q. gewenste kwaliteit. Uiteraard wordt constant gewerkt aan de (verbetering van de) kwaliteit.

Kanttekeningen

Zoals eerder al is aangegeven voorziet de Gelderse verordening in het vastleggen van kwaliteitseisen voor de taken, die door de Omgevingsdiensten worden uitgevoerd. De gemeente krijgen daarnaast (in overeenstemming met de wet VTH) zelf de ruimte om de zorgplicht ten aanzien van de thuishaken te borgen. Na 2 jaar zal worden geëvalueerd in hoeverre conform de wet verordeningen zijn opgesteld en hoe invulling wordt gegeven aan de zorgplicht. Indien dit onvoldoende is gebeurd, kan de staatssecretaris alsnog de kwaliteitscriteria wettelijk verankeren. Momenteel zijn wij in regionaal verband bezig om te kijken hoe we het beste invulling kunnen geven aan de zorgplicht voor de thuishaken.

Draagvlak

VNG en IPO hebben gezamenlijk een modelverordening opgesteld. Deze modelverordening is vervolgens toegespitst op de Gelderse situatie. De voorzitters van het Opdrachtgeversoverleg (OGO) hebben hierover met de provincie overlegd. Deze Gelderse modelverordening is ook besproken in het partneroverleg van de ODRA en ook daar werd deze verordening breed gedragen. De verordening is inmiddels door 7 van de 12 partners in onze regio vastgesteld.

Aanpak/Uitvoering

Alvorens u de verordening VTH kan vaststellen moesten Gedeputeerde Staten van Gelderland worden gehoord. Dat is vastgelegd in artikel 5.4 lid 1 onder b van de (gewijzigde) Wabo. Aangezien de Renkumse verordening gelijk is aan de verordening die Provinciale Staten zelf hebben vastgesteld, betrof dit een formaliteit.

Communicatie

Op grond van artikel 2 lid 3 onder c van de Inspraakverordening van de gemeente Renkum hoeft geen inspraak te worden verleend. Het gaat bij de vaststelling van deze verordening namelijk om uitvoering van hogere regelgeving, waarbij de Raad nauwelijks beleidsvrijheid heeft.

Financiële consequenties

De vaststelling van deze verordening heeft geen financiële gevolgen. In de Meerjarenprogrammabegroting 2018-2021 van de ODRA is al rekening gehouden met uitvoering van de taken op het kwaliteitsniveau dat vereist is op basis van de verordening.

Onderwerp

Verordening kwaliteit

Datum

22 augustus 2017

Kenmerk

57567

Pagina

3 van 4

Juridische consequenties

Als u de Verordening kwaliteit niet vaststelt, voldoen wij niet aan het gestelde in de Wet VTH.
Ook komen wij de gemaakte afspraken door de VNG niet na.

WMO-aspecten

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Effect op vermindering regeldruk

n.v.t.

Alternatieven

De verordening niet vaststellen.

Wij hebben als opdrachtgever echter belang bij heldere kwaliteitseisen over de uitvoering van de VTH-taken met het oog op een kwalitatief goede uitvoering van de taken op een efficiënte wijze. Daarnaast hebben wij er als mede-eigenaar belang bij dat er uniforme kwaliteitseisen aan ODRA gesteld worden. Dit bewerkstelligt immers een robuuste organisatie. Niet vaststellen van de verordening frustreert dit. Daarnaast bestaat de kans dat de provincie in zijn rol van interbestuurlijk toezichthouder ons hierover zal aanspreken.