



Gemeente Renkum

Voorstel aan de raad

Verantwoordelijk team
Ruimtelijke Ontwikkeling & Milieu

Nummer

—

Kenmerk
133922

Raad d.d.
26 mei 2021

Paragraaf begroting
2

Portefeuillehouder
M.J.P. (Mark) Sandmann

Steller
A. (Arjen) Ruiter

Datum
13 april 2021

Onderwerp
**Uitbreiding activiteiten terrein
GroeneWaarden, afgeven (ontwerp)
'verklaring van geen bedenkingen' t.b.v.
omgevingsvergunning milieu**

Geadviseerd besluit:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfsactiviteiten door Hooijer B.V. op het perceel Fonteinallée 14 in Doorwerth (GroeneWaarden);
2. te besluiten dat deze verklaring een definitieve verklaring is wanneer gedurende de zienswijze termijn geen zienswijzen worden ingediend tegen de ontwerpverklaring.
3. in het vervolgproces contact te zoeken met de Provincie voor het realiseren van een door Hooijer, omwonenden en college gewenste afslag aan te leggen aan de N225.

Toelichting op beslispunten

De firma Hooijer Groen & Verhuur B.V. (hierna te noemen 'Hooijer') is de laatste jaren gegroeid, voornamelijk voor wat betreft haar recyclingactiviteiten. In januari 2015 is de firma daarom gestart op een tweede locatie, de voormalige steenfabriek van Wienerberger aan de Fonteinallée 14 in Doorwerth, omgedoopt tot GroeneWaarden. Op deze locatie wordt houtig groenafval en bermgras verwerkt tot input voor, onder andere, verschillende biomassacentrales en de papierfabriek van Smurfit Kappa Parenco. In de toekomst kan wil deze locatie zich ontwikkelen tot circulaire bedrijfshub waar upcycling van organische reststromen centraal staat.

Naast de activiteiten met betrekking tot biomassa en bermgras worden de gronden aan de Fonteinallée 14 ook gebruikt voor opslag van materialen (in de bedrijfshallen). Het gaat hier om materialen voor Hooijer zelf maar ook voor enkele huurders. Verder vinden er ook kleinschalige (herstel-) werkzaamheden aan circulaire bouwmaterialen plaats die uit sloopwerkzaamheden in de regio zijn herwonnen en vanuit GroeneWaarden opnieuw in de markt worden gezet. In de loodsen op het terrein is een sociale werkvoorziening waar mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk kunnen.

Op 12 januari 2017 heeft Hooijer een omgevingsvergunning milieu aangevraagd voor de bedrijfsactiviteiten op GroeneWaarden. Over deze aanvraag is, gezien de hoeveelheid opslag en doorzet, de Provincie Gelderland het bevoegde gezag. Voor de huidige bedrijfsactiviteiten (dus een kleinere hoeveelheid opslag en doorzet), is op 6 oktober 2017 een omgevingsvergunning milieu verleend door de gemeente Renkum. Die aanvraag was op 30 maart 2017 ontvangen.

Na enkele jaren discussie tussen gemeente, Hooijer en de omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) heeft de ODRN in een brief (besluit 30 april 2019) laten weten van mening te zijn dat de aanvraag omgevingsvergunning moet worden uitgebreid met de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo. De ODRN heeft geconcludeerd dat de door Hooijer aangevraagde activiteiten zowel naar aard als naar haar hinder niet vergeleken kunnen worden met die van een bedrijf in categorie 1 of 2 van de Staat van de bedrijfsactiviteiten zoals genoemd in het bestemmingsplan. Daarmee zouden de activiteiten in strijd met het vigerende bestemmingsplan zijn.

Hooijer is de mening toegedaan dat de activiteiten wel in het bestemmingsplan passen, zeker ook omdat voor de huidige bedrijfsactiviteiten reeds op 6 oktober 2017 een omgevingsvergunning milieu is verleend door het college van B&W van de gemeente Renkum (met een kleinere hoeveelheid materiaal op het terrein). Daarmee is impliciet ook geoordeeld dat deze activiteiten planologisch toegestaan zijn op deze locatie. Die omgevingsvergunning is in beroep bij de rechtbank in stand is gebleven.

De vergunde activiteiten komen overeen met de activiteiten zoals omschreven in de onderhavige aanvraag, zij het op kleinere schaal. Als zodanig betreft de onderhavige aanvraag slechts een opschaling van vergunde bedrijfsactiviteiten, niet de nieuwvestiging van een bedrijf.

Ook de gemeente was / is de mening toegedaan dat het gebruik past in het bestemmingsplan. Ook omdat in de lijst Staat van bedrijfsactiviteiten van het bestemmingsplan ook een tweetal bedrijven als categorie 2 zijn aangewezen maar die onder de huidige richtlijnen bedrijven in de bedrijven in de categorie 3.1 en zelfs categorie 3.2 zijn. Daarnaast is uit metingen / onderzoek gebleken dat de hinder die Hooijer veroorzaakt past binnen categorie 2-bedrijven en voor wat betreft de hinder die zal veroorzaken in de toekomstige situatie past binnen die hinderafstanden van die van categorie 2 of 3,1 valt. Ook is er reeds een milieuvergunning voor de betreffende bedrijfsactiviteiten. Desondanks is de ODRN van mening dat dat niet zo is en dat het niet past in het bestemmingsplan. Hierover is een paar jaar discussie geweest met de ODRN.

De bij de provincie aangevraagde omgevingsvergunning milieu past binnen de regels van de milieuwetgeving. De provincie stond enkele jaren geleden op het punt de vergunning te verlenen, maar besloot toen (mede naar aanleiding van toenmalige ophef over het bedrijf Vink uit Barneveld) nog eens kritisch naar het bestemmingsplan te kijken en wilde 100% zeker zijn dat het paste in het bestemmingsplan. Daarbij twijfelde de provincie/ODRN en volgde de jarenlange discussie. Op basis van (milieu)wetgeving kan een omgevingsvergunning milieu alleen verleend worden als de activiteit past in het bestemmingsplan. De provincie / ODRN wil de vergunning wel verlenen maar dan moet de strijdigheid met het bestemmingsplan opgeheven worden via een door de gemeenteraad af te geven 'verklaring van geen bedenkingen'.

Om uit de impasse te komen en het vergunningstraject doorgang te laten vinden heeft Hooijer op 28 juli 2020 de vergunningsaanvraag uit 2017 uitgebreid met een verzoek om toestemming voor

Onderwerp

Uitbreiding activiteiten terrein GroeneWaarden, afgeven '(ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen' t.b.v. omgevingsvergunning milieu

Datum

13 april 2021

Kenmerk

133922

Pagina

2 van 8

het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Ter onderbouwing van het standpunt dat er geen planologische bezwaren bestaan om de aangevraagde activiteiten op deze locatie toe te staan is de bijgevoegde 'ruimtelijke onderbouwing' opgesteld (zie de bijlage). De bedrijfsactiviteiten veroorzaken geen hinder voor de omgeving van het bedrijf.

De omgevingsvergunning milieu kan dus verleend worden als de gemeente(raad) aangeeft dat ze geen (ruimtelijke) 'bedenkingen' ('verklaring van geen bedenkingen') heeft tegen het uitvoeren (vergroten daarvan) van de bedrijfsactiviteiten op die locatie. Dit betreft dus een besluit om afwijking van het bestemmingsplan (voor zover dat nodig is). Met dat besluit kan de omgevingsvergunning milieu verleend worden.

Op 1 oktober 2020 heeft de ODRN per mail ons gevraagd om het afgeven van een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) voor de omgevingsvergunning milieu. Omdat te kunnen doen moest eerst een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Deze was eind november 2020 af. Door tijdgebrek is het niet gelukt om dit voorstel eerder in procedure te brengen. Omdat het voor de ODRN te lang duurde, want de ODRN wil graag die vergunning verlenen (de procedure afronden), heeft de ODRN op 5 februari 2021 ons nogmaals (en nu officieel per brief) gevraagd om afgifte van een 'verklaring van geen bedenkingen' (zie de bijlage).

Plangebied

Het plangebied betreft een deel van het bedrijventerrein GroeneWaarden, gelegen aan de Fonteinallee 14-22 te Doorwerth. GroeneWaarden ligt op een terp in de Doorwerthse uiterwaarden, ten noorden van de Nederrijn en is omringd door weide- en hooiland. Ten westen van het plangebied bevinden zich enkele bosschages. Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het plangebied weer.



Figuur: Ligging plangebied

Onderwerp

Uitbreiding activiteiten terrein GroeneWaarden, afgeven '(ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen' t.b.v. omgevingsvergunning milieu

Datum

13 april 2021

Kenmerk

133922

Pagina

3 van 8

3. *in het vervolgproces contact te zoeken met de Provincie voor het realiseren van een door Hooijer, omwonenden en college gewenste afslag aan te leggen aan de N225.*

De aanvraag omgevingsvergunning milieu voor de nu voorliggende bedrijfsactiviteiten en hoeveelheden dateert eigenlijk al van halverwege 2015. Om echter al aan de gang te kunnen is vervolgens een vergunning aangevraagd en verleend voor een kleinere hoeveelheid. De vergroting van de bedrijfsactiviteiten leidt uiteraard tot meer verkeersbewegingen (vrachtwagens) dan in de huidige vergunde situatie. Dit aantal blijft, zoals in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, wel ruim onder de aantallen die er waren toen de steenfabriek nog in werking was. Daarnaast zijn er de afgelopen jaren nog extra verkeersbewegingen geweest toen de bedrijfshal werd leeggehaald van de machines van de steenfabriek.

Desondanks zullen er in ieder geval voor de termijn tot de gewenste haven is aangelegd er wat meer verkeersbewegingen komen. Die moeten, net als nu, veelal door de wijk Kievitsdel van en naar de N225, maar dat geldt ook voor o.a. al het verkeer van en naar Frank Pouwer (ook op het terrein GroeneWaarden), Avolare, Kasteel Doorwerth, de drie agrarische bedrijven aldaar en het agrarische verkeer wat via de brug van de A50 over de Nederrijn gaat. Dat is niet ideaal maar er is in de huidige situatie geen alternatief. Wat ons betreft een reden om tegelijkertijd bezig te zijn met het eindplaatje door te streven naar de aanleg van een haven bij GroeneWaarden en de procedure daarvoor in gang te zetten (met o.a. het coördinatiebesluit).

Twee jaar geleden (15 maart 2019, zie de bijlage) hebben wij, samen met Hooijer en de Bewonersvereniging Kievitsdel, een brief gestuurd naar de provincie, met het verzoek om een (hele of halve) aansluiting op de N225 ten zuiden van Kievitsdel bij de kruising Boersberg-Schaapsdrift-Roggekamp-W.A. Scholtenlaan. In die brief hebben we gezamenlijk een schetsplan uitgewerkt daarvoor met 3 bijlagen). De Bewonersvereniging Kievitsdel en Hooijer hebben samen alle andere ondertekenaars van de brief opgezocht met het verzoek om de brief te ondersteunen. Zo hebben diverse agrarische bedrijven, Fletcher hotel en Geldersch Landschap en Kasteelen (kasteel Doorwerth) deze brief ondertekend. Op 29 april 2020 (zie bijlage) hebben we een afwijzende reactie ontvangen van de provincie (o.a. kosten, gebrek noodzaak en mogelijke problemen met verkeer bij aansluiting op A50). De brief was echter wel wat kort door de bocht en biedt ons inziens wel mogelijkheden voor heropenen van het gesprek daarover.

Nu we samen met de provincie een verruiming van de bedrijfsactiviteiten van GroeneWaarden toestaan is dat een goed moment om weer in gesprek te gaan over een mogelijke aansluiting op de N225. Wij vragen dan om hiermee in te stemmen zodat we dat gesprek weer aan kunnen gaan.

Beoogd effect

Het mogelijk maken van uitbreiding van de huidige werkzaamheden omtrent grootschalige verwerking van biomassa en door het bedrijf Hooijer op de locatie GroeneWaarden aan de Fonteinallée in Doorwerth.

Kader

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Onderwerp

Uitbreiding activiteiten terrein GroeneWaarden, afgeven '(ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen' t.b.v. omgevingsvergunning milieu

Datum

13 april 2021

Kenmerk

133922

Pagina

4 van 8

Argumenten

Hooijer heeft een omgevingsvergunning voor de activiteiten milieu en strijdig gebruik (bestemmingsplan) aangevraagd. De vergunning is nodig om uitbreiding mogelijk te maken van de activiteiten met betrekking tot o.a. recycling van biomassa en bermgras. Vanwege het onderdeel milieu en de gevraagde hoeveelheid is Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland (GS) bevoegd gezag. GS kan deze omgevingsvergunning niet verlenen zonder 'verklaring van geen bedenkingen' (voor de omgevingsvergunning voor de activiteit 'strijdig gebruik') die u dan moet verlenen.

Feitelijk komt het er op inhoudelijk neer dat dat door uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten (meer hoeveelheden opslag en doorzet van dezelfde materialen en bedrijfsactiviteiten die nu ook worden opgeslagen en doorgezet en toegestaan in de huidige omgevingsvergunning milieu) er nu strijd zou ontstaan met het bestemmingsplan.

Dus de huidige bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan en niet in strijd met het bestemmingsplan. Uitbreiding daarvan is ruimtelijk niet (onevenredig) nadeliger voor de (directe) omgeving dan de huidige activiteiten. Zoals gezegd was en is er discussie over de vraag of de uitgebreidere activiteiten wel strijdig zijn met het bestemmingsplan. Zeker omdat volgens het bestemmingsplan (via de Staat van Bedrijfsactiviteiten) ook twee categorie 2-bedrijven zijn toegestaan die in de huidige regelgeving hinderafstanden kennen van 50 en 100 meter (categorie 3.1 en 3.2). Te weten 'Hoveniersbedrijven van meer dan 1000 m²' en 'Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven; Galvaniseren'. Dus er zijn daar al reeds al bedrijven toegestaan met een (veel) grotere hinder.

De bedrijfsactiviteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd voldoen aan de milieuregelgeving en -eisen en kan verleend worden. Er is 'slechts' een 'vvgb' nodig.

Zoals u weet is Hooijer op het terrein GroeneWaarden ook bezig met onderzoek naar het realiseren van een insteekhaven met laad- en loskade ter plaatse. De realisatie van een insteekhaven maakt het mogelijk om (ook) via het water materialen te vervoeren. Daarvoor zal een bestemmingsplan en m.e.r.-procedure doorlopen (gecombineerd met diverse vergunningen waaronder een nieuwe omgevingsvergunning milieu gebaseerd op die nieuwe situatie met een haven). Maar dat proces duurt nog wel enige tijd (het start niet eerder dan na de zomervakantie) en ook is het nog niet zeker dat die procedure de eindstreep haalt. Omdat Hooijer op GroeneWaarden al een tijd tegen de grenzen loopt van de huidige vergunning is het voor de bedrijfscontinuïteit nodig om de al in 2017 aangevraagde vergunning te verlenen. Dan kan het bedrijf verder in zijn activiteiten totdat de procedure van de haven is doorlopen en de daarvoor benodigde nieuwe milieuvergunning is verleend.

Qua tijds procedure zal de procedure van de afgifte van de vvgb sneller doorlopen worden dan die van de m.e.r.-procedure voor de haven.

Zoals gezegd was het al jaren geleden de bedoeling de in 2017 aangevraagde omgevingsvergunning milieu te vergunnen. Maar dat heeft jaren vertraging opgelopen en ook weer sinds Hooijer in de zomer van 2020 besloten heeft niet meer de strijd met de ODRN en de 'vvgb' aan te vragen. Daarom komen helaas de procedure voor de vvgb en die van m.e.r.-procedure voor de haven in de tijd bij elkaar in de buurt.

Onderwerp

Uitbreiding activiteiten terrein GroeneWaarden, afgeven '(ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen' t.b.v. omgevingsvergunning milieu

Datum

13 april 2021

Kenmerk

133922

Pagina

5 van 8

Het is echter niet gewenst / geen optie om daarom de vvgb niet af te geven en te wachten op de procedure van de haven.

Afbakening aanvraag omgevingsvergunning

Deze voorliggende vergunningaanvraag milieu ziet op uitbreiding van de huidige werkzaamheden. Daarbij gaat het om:

- a) Het innemen en verwerken van diverse houtige reststromen. Deze worden voor diverse biomassacentrales verkleind en gezeefd;
- b) Het innemen, verkleinen en inkuilen van bermgras als voorbereiding op hergebruik als grondstof.

De maximale opslagcapaciteit voor stam- en takkenhout, stobben, groenafval, houtshreds en houtchips bedraagt 15.000 ton per jaar. De maximale verwerkingscapaciteit voor deze producten is 60.000 ton per jaar. De maximale opslagcapaciteit voor bermgras bedraagt 35.000 ton per jaar en de maximale verwerkingscapaciteit voor bermgras is 70.000 ton per jaar.

In deze situatie wil Hooijer op het terrein GroeneWaarden meer doorzet (en maar beperkte extra opslag) maar vooral meer opslag en doorzet voor bermgras. Er is behoefte (ook regionaal) aan opslag van bermgras en Hooijer wil graag meer bermgras om te hergebruiken voor nieuwe producten.

Huidige omgevingsvergunning milieu

In de huidige vergunde situatie bedraagt de opslagcapaciteit voor stam- en takkenhout, stobben, groenafval, houtshreds en houtchips bedraagt 10.000 ton per jaar. De maximale verwerkingscapaciteit voor deze producten is 19,500 ton per jaar. De maximale opslagcapaciteit voor bermgras bedraagt 7.500 ton per jaar en de maximale verwerkingscapaciteit voor bermgras is 15.000 ton per jaar.

De aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'

Het perceel Fonteinallee 14 in Doorwerth heeft ingevolge het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, (correctieve) herziening 2008' de bestemming 'Bedrijfsbebouwing'. Op de gronden is een steenfabriek toegestaan met dien verstande dat na bedrijfsbeëindiging van de steenfabriek uitsluitend bedrijven in de categorie 1 en 2 van de 'Staat van bedrijfsactiviteiten II' zijn toegestaan dan wel bedrijven die voor wat betreft aard, omvang en hinder vergelijkbaar zijn. Door GS is bepaald dat bedrijfsactiviteiten van Hooijer in Doorwerth niet vallen onder deze twee categorieën en daarom in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan.

Waarom is Gedeputeerde Staten bevoegd gezag?

De activiteiten bij GroeneWaarden vallen onder categorie 5 van bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Dit is een Europese richtlijn die geldt voor alle lidstaten. Omdat de maximale verwerkingscapaciteit op de locatie GroeneWaarden boven de in bijlage 1 van de Rie genoemde drempel uitkomt is GS bevoegd gezag voor het onderdeel milieu. Artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat in dit geval GS bevoegd gezag is te beslissen op de gehele aanvraag. Dit houdt in dat GS ook beslist op het onderdeel strijdig gebruik bestemmingsplan, maar daarvoor met de gemeenteraad wel eerst een 'vvgb' afgeven.

Onderwerp

Uitbreiding activiteiten terrein GroeneWaarden, afgeven '(ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen' t.b.v. omgevingsvergunning milieu

Datum

13 april 2021

Kenmerk

133922

Pagina

6 van 8

De omgevingsvergunning kan niet verleend zonder 'vvgb' van de gemeenteraad

Het onderdeel strijdig gebruik bestemmingsplan kan alleen worden verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dat houdt in dat de uitgebreide procedure van toepassing is. Artikel 2.27 van de Wabo in samenhang gelezen met artikel 6.5 lid 1 van het Bor bepaalt dat GS de omgevingsvergunning niet kan verlenen dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard hiertegen geen bedenkingen te hebben. Artikel 6.5 lid 2 van het Bor bepaalt dat de 'vvgb' alleen kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. In de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning is voldoende aangetoond dat hier sprake van is.

2- De gemeenteraad moet zelf een ontwerpverklaring verlenen

Uit artikel 3.11 van de Wabo en de geschiedenis van de totstandkoming van de Wabo volgt dat een ontwerpbesluit moet zijn opgesteld door het bestuursorgaan dat bevoegd is een verklaring van geen bedenkingen te geven. Artikel 3.11 lid 2 bepaalt dat zienswijzen gericht tegen de ontwerp omgevingsvergunning ook gericht kunnen zijn tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

Om de termijn tot het verlenen van de omgevingsvergunning door GS zo kort mogelijk te houden, wordt u voorgesteld om te besluiten dat wanneer er geen zienswijzen worden ingediend over de ontwerpverklaring uw ontwerpverklaring gezien kan worden als definitieve verklaring. Wanneer er tegen de ontwerpverklaring wel zienswijzen worden ingediend dan zult u gevraagd worden om met inachtneming van deze zienswijzen de definitieve 'vvgb' te verlenen. Zie ook hetgeen bij het kopje 'Aanpak/Uitvoering' is beschreven.

Kanttekeningen

N.v.t.

Draagvlak

Tijdens het ter inzage leggen van de ontwerp-omgevingsvergunning milieu samen met de 'ontwerp-verklaring van geen bedenkingen' zal blijken of er voldoende draagvlak is.

Aanpak/Uitvoering

- 1- GS is verantwoordelijk van het doorlopen van de benodigde procedure. Na de verlening van de ontwerp 'vvgb' zal GS de ontwerp omgevingsvergunning gelijktijdig met de ontwerp 'vvgb' voor zes weken ter inzage leggen. Een ieder kan dan zienswijzen indienen over de ontwerp omgevingsvergunning en ontwerp 'vvgb'.
- 2- Na afloop van die zes weken dient u eerst een definitieve 'vvgb' af te geven voordat GS de omgevingsvergunning milieu kan verlenen. Omdat het door u nogmaals besluiten over de 'vvgb' veel tijd kost is dat zonde van de tijd indien er geen zienswijzen zijn ingediend over de ontwerp-'vvgb'. Daarom wordt voorgesteld om nu al te besluiten dat deze verklaring een definitieve verklaring is wanneer gedurende de zienswijze termijn geen zienswijzen worden ingediend tegen de ontwerpverklaring. Dan kan GS namelijk kort na terinzagelegging besluiten over de omgevingsvergunning milieu.

Na het verlenen van de omgevingsvergunning milieu en de 'vvgb' door GS kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend beroep instellen bij de rechtbank. In principe behandeld de provincie dat.

Onderwerp

Uitbreiding activiteiten terrein GroeneWarden, afgeven '(ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen' t.b.v. omgevingsvergunning milieu

Datum

13 april 2021

Kenmerk

133922

Pagina

7 van 8

Communicatie

Niet direct van toepassing. De provincie zorgt voor de procedure en de communicatie daar over.

Financiële consequenties

Geen.

Juridische consequenties

Met het afgeven van een 'vvgb' geeft u aan (voor zover dat nodig is) ruimtelijk geen bezwaren te hebben over de (uitbreiding) van de bedrijfsactiviteiten op de locatie van GroeneWaarden en wordt dit ook planologisch toegestaan.

Zie ook hetgeen bij het kopje 'Aanpak/Uitvoering' is beschreven.

WMO-aspecten

N.v.t.

Gezondheid

Voor de ontwikkelingen op het perceel Fonteinallee 14 in Doorwerth is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Uit deze m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. De uitkomst van deze beoordeling toont aan dat er door de activiteiten geen risico's voor de gezondheid optreden.

Duurzaamheid

Hooijer B.V. is een bedrijf dat duurzaamheid voorop heeft staan. Voor de genoemde activiteiten vinden echter geen bouwwerkzaamheden plaats. De activiteiten waar het in de vergunningaanvraag om gaat zijn er op gericht schone energie op te wekken.

Effect op vermindering regeldruk

N.v.t.

Alternatieven

De omgevingsvergunning met 'vvgb' is de enige optie om op korte termijn medewerking te verlenen aan de gevraagde activiteiten.

Bijlage:

- Ruimtelijke onderbouwing 'Milieuvergunning Hooijer BV Renkum' (Sweco, projectnr. 356797, datum 23-11-2020);
- Brief ODRN van 5 februari 2021 'verzoek om VVGB';
- Aanvraagformulier omgevingsvergunning milieu (12-01-2017);
- Bedrijfsbeschrijving activiteiten aanvraag milieuvergunning (12-01-2017);
- Brief aan provincie 15-03-2019 met drie bijlagen (verzoek aansluiting N225);
- Reactiebrief provincie 29-02-2020 op verzoek aansluiting N225.

Onderwerp

Uitbreiding activiteiten terrein GroeneWaarden, afgeven '(ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen' t.b.v. omgevingsvergunning milieu

Datum

13 april 2021

Kenmerk

133922

Pagina

8 van 8