



Gemeente Renkum

Voorstel aan de raad

Verantwoordelijk team
Team Regie en Projecten

Nummer
01

Kenmerk
160243

Raad d.d.
27-09-2023

Paragraaf begroting

Portefeuillehouder
J. (Joa) Maouche MSc

Steller
C.R. (Lotte) Nieuwschepen

Datum
31 juli 2023

Onderwerp
**Verlenging geheimhouding dossier
Klingelbeek - Veentjesbrug**

Geadviseerd besluit

De geheimhouding rustend op de hierna genoemde stukken van het dossier Klingelbeek-Veentjesbrug voor een jaar te verlengen, tot 28 september 2024:

- a. grondexploitatie Veentjesbrug;
- b. aanbiedingsbrief eigenaren Veentjesbrug 3-3a
- c. raadsvoorstel en -besluit Verwerving Veentjesbrug 3-3a
- d. aanbiedingsbrief eigenaren Veentjesbrug 1
- e. raadsvoorstel en -besluit Verwerving Veentjesbrug 1
- f. documentatie rondom verwerving percelen Veentjesbrug
- g. ontwikkelstrategie Klingelbeek-Veentjesbrug;
- h. intentieovereenkomsten Klingelbeek en Veentjesbrug;
- i. samenwerkingsovereenkomsten Klingelbeek en Veentjesbrug;
- j. koop- en realisatieovereenkomsten Klingelbeek en Veentjesbrug;
- k. taxatierapporten Klingelbeek en Veentjesbrug.

Toelichting op beslispunten

Op 9 augustus 2022 heeft het college overeenkomstig artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet (oud) voorlopige geheimhouding voor alle besluiten en bijbehorende documenten inzake het dossier Klingelbeek/Veentjesbrug opgelegd. Dit betrof in ieder geval de volgende stukken:

- ontwikkelstrategie Klingelbeek - Veentjesbrug;
- raadsvoorstel en -besluit Verwerving Veentjesbrug 1;
- aanbiedingsbrief eigenaren Veentjesbrug 1;
- documentatie rondom verwerving percelen Veentjesbrug;
- samenwerkingsovereenkomsten met marktpartijen.

Op 28 september 2022 is deze voorlopige geheimhouding door u bekrachtigd. Op 31 maart 2023 is de geheimhouding opgeheven voor stukken met een ruimtelijk en stedenbouwkundige component.

Om de strategische financiële positie te waarborgen moet de geheimhouding op het dossier voor één jaar, tot 28 september 2024, verlengd worden. Dit gaat onder andere om de volgende stukken als:

- a. grondexploitatie Veentjesbrug;
- b. aanbiedingsbrief eigenaren Veentjesbrug 3-3a
- c. raadsvoorstel en -besluit Verwerving Veentjesbrug 3-3a
- d. aanbiedingsbrief eigenaren Veentjesbrug 1
- e. raadsvoorstel en -besluit Verwerving Veentjesbrug 1
- f. documentatie rondom verwerving percelen Veentjesbrug
- g. ontwikkelstrategie Klingelbeek-Veentjesbrug;
- h. intentieovereenkomsten Klingelbeek en Veentjesbrug;
- i. samenwerkingsovereenkomsten Klingelbeek en Veentjesbrug;
- j. koop- en realisatieovereenkomsten Klingelbeek en Veentjesbrug;
- k. taxatierapporten Klingelbeek en Veentjesbrug.

Beoogd effect

Met het verlengen van de geheimhouding wordt de strategische (financiële) positie van de gemeente, en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen, gewaarborgd.

Kader

1. Artikel 87 van de Gemeentewet
2. Artikel 5.1 lid 2 onder b en onder e van de Wet open overheid (Woo)

Argumenten

1.1 Het belang van openbaarheid weegt niet op tegen de economische of financiële belangen van de gemeente.

Artikel 5.1 lid 2 onder b van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen “de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter”. De gronden uit artikel 5.1 lid 2 van de Woo zijn zogenaamde relatieve weigeringsgronden, wat inhoudt dat een belangenafweging moet worden gemaakt.

De herontwikkeling van Veentjesbrug en Klingelbeek hangt nauw samen met verwervingen en bedrijfsverplaatsingen. Er is sprake van een krappe markt, waardoor ook andere partijen geïnteresseerd kunnen zijn in verwerving van de gronden. Indien een schakel wegvalt uit het schuifspel doordat gronden worden verworven door derden, leidt dit mogelijk tot fors hogere kosten, vertraging van het project of het niet behalen van de maatschappelijke doelstellingen. Bovendien willen wij voorkomen dat het project financieel onhaalbaar wordt vanwege inmenging van derden. Het is daarom wenselijk de besluitvorming in dit dossier in zijn geheel onder geheimhouding te voltooien.

1.2 Het belang van openbaarheid weegt niet op tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Art. 5.1 lid 2 onder e van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen “het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.” De gronden uit artikel 5.1 lid 2 van de Woo zijn zogenaamde relatieve weigeringsgronden, wat inhoudt dat een belangenafweging moet worden gemaakt.

Onderwerp

Verlenging geheimhouding dossier Klingelbeek - Veentjesbrug

Datum

31 juli 2023

Kenmerk

160243

Pagina

2 van 4

De gemeente maakt in dit dossier afspraken met particulieren over verwervingen ofwel bedrijfsverplaatsingen. Hierbij worden persoonlijke omstandigheden meegenomen en financiële afspraken gemaakt. Wanneer deze informatie openbaar is, doet dit afbreuk aan de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

1.3 De relevante grondtransacties zijn nog niet afgerond

Voor het waarborgen van de transparante besluitvorming is op 28 september 2022 aan de raad een periode van één jaar voorgesteld waarin de geheimhouding van kracht is. Op dit moment zijn de relevante grondtransacties nog niet afgerond, de belangrijkste reden om de geheimhouding op te leggen. Daarom is het belangrijk om de geheimhouding voor één jaar te verlengen, tot 28 september 2024.

1.4 Periode van geheimhouding begrenzen tot strikt noodzakelijke termijn

Geheimhouding is een zwaar middel dat in het kader van openbaarheid van bestuur niet langer dan strikt noodzakelijk wenselijk is. Voor het waarborgen van de transparante besluitvorming wordt aan de raad opnieuw een periode van één jaar voorgesteld waarin de geheimhouding van kracht is. Op dat moment zijn naar verwachting de relevante grondtransacties afgerond, de belangrijkste reden om de geheimhouding op te leggen. Mocht dat niet het geval zijn, dan kan de geheimhouding worden verlengd. De raad kan te allen tijde besluiten de geheimhouding op te heffen.

Kanttekeningen

Mocht u beslissen de geheimhouding op te heffen, dan geeft u daarmee aan dat u van oordeel bent dat de betreffende stukken openbaar zijn. De stukken hebben in dat geval een openbaar karakter als bedoeld in de Woo, immers de raad onderschrijft de argumentatie van het college tot geheimhouding niet. Dit houdt in dat er geen geheimhouding meer ligt op de stukken, ook niet op grond van artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit artikel bepaalt dat een ieder die betrokken is bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, verplicht is tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht. Is er geen grond tot geheimhouding op basis van de Woo, dan verplicht de Woo tot openbaarmaking en wordt daarmee een eventuele geheimhoudingsplicht op grond van artikel 2:5 Awb doorbroken. Consequentie van het opheffen van de geheimhouding is zodoende dat een ieder op grond van de Woo de desbetreffende stukken kan opvragen en inzien. Dit is zeer onwenselijk. Wij verzoeken u dan ook de geheimhouding te verlengen met één jaar tot 28 september 2024.

Draagvlak

N.v.t.

Aanpak/Uitvoering

De raads- en commissieleden worden per mail geïnformeerd dat de geheimhouding wordt verlengd tot 28 september 2024.

Communicatie

Geen.

Financiële consequenties

N.v.t.

Onderwerp

Verlenging geheimhouding dossier Klingelbeek - Veentjesbrug

Datum

31 juli 2023

Kenmerk

160243

Pagina

3 van 4

Juridische consequenties

Een verplichting tot geheimhouding moet worden vermeld op het stuk ten aanzien waarvan de geheimhouding geldt. De geheimhouding wordt in acht genomen door allen die van de informatie kennis dragen en duurt voort totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd haar opheft. Schending van de geheimhoudingsplicht is een strafbaar feit conform artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht.

Als over stukken geheimhouding is opgelegd conform artikel 87 van de Gemeentewet, dan moet een eventueel Woo-verzoek (een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid) opgevat worden als een verzoek om opheffing van de geheimhouding.

WMO-aspecten

N.v.t.

Gezondheid

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Effect op vermindering regeldruk

N.v.t.

Alternatieven

Wij hebben over de bedoelde stukken geheimhouding opgelegd. Ter zake van deze stukken waarvoor de verplichting tot geheimhouding geldt, hebben wij ons tot u gericht. Formeel heeft u daarmee de bevoegdheid gekregen om de geheimhouding op te heffen. Gelet op onder meer de economische en maatschappelijke belangen van de gemeente is het echter noodzakelijk om deze geheimhouding te verlengen met één jaar, tot 28 september 2024. Als dat niet gebeurt bestaat het risico dat de positie van de gemeente in gesprekken over overeenkomsten en grondaankopen verslechterd.

Bijlagen

Geen