

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
---------	-----------------------	--------------------------	-------------------------

Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2016

Toelichting

Art nr	Huidige tekst toelichting	Bekend probleem/knelpunt	Gewenste aanpassing of mogelijke varianten?
1	<p>Begripsomschrijvingen De omschrijving van de termen amendement en initiatiefvoorstel luiden hetzelfde als in de artikelen 147a en 147b van de Gemeentewet. De term commissoriale vergadering is toegevoegd. Hiermee wordt bedoeld dat twee of meer commissies gezamenlijk over onderwerpen kunnen praten die meerdere commissies aangaan. Ook is voor de duidelijkheid de term "raadsvoorstel" toegevoegd.</p>	<p>Tekstueel aangepast. Het toegevoegde begrip 'sterstuk' behoeft geen nadere toelichting.</p>	<p>Artikel 1. Begripsomschrijvingen De omschrijving van de termen amendement en initiatiefvoorstel luiden hetzelfde als in de artikelen 147a en 147b van de Gemeentewet. Met een Commissoriale vergadering wordt bedoeld dat twee of meer commissies gezamenlijk over onderwerpen kunnen praten die meerdere commissies aangaan.</p>
2	<p>De voorzitter De burgemeester is voorzitter van de raad. Artikel 125, derde lid, van de Grondwet en artikel 9 van de Gemeentewet schrijven dit dwingend voor. In artikel 77, eerste lid, van de Gemeentewet is bepaald dat het langstzittende raadslid het raadsvoorzitterschap waarneemt bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester. Als twee raadsleden even lang zitting hebben, is de oudste in jaren degene die het raadsvoorzitterschap waarneemt. Daarnaast heeft de raad altijd de mogelijkheid zelf te kiezen voor een andere waarnemer. De burgemeester heeft op grond van artikel 21 van de Gemeentewet het recht in de vergadering aan de beraadslaging deel te nemen. Als voorzitter zorgt hij onder andere voor de handhaving van de orde in de vergadering.</p>	<p>Artikel is vervallen</p>	
3	<p>De griffier De raad is verplicht een griffier te benoemen (artikel 100 Gemeentewet). De griffier is in eerste instantie verantwoordelijk voor de bijstand aan de raad. Hij is in principe in elke vergadering van de raad aanwezig. De Gemeentewet eist dat de raad de vervanging van de griffier regelt (artikel 107d, eerste lid). In het tweede lid is daarover een bepaling opgenomen. In verband met artikel 22 Gemeentewet (verschoningsrecht) is in het derde lid een bepaling opgenomen met betrekking tot het deelnemen van de griffier aan de beraadslaging. Rechtspositionele bepalingen zijn niet in het</p>	<p>Ongewijzigd.</p>	<p>Artikel 2. De griffier De raad is verplicht een griffier te benoemen (artikel 100 Gemeentewet). De griffier is in eerste instantie verantwoordelijk voor de bijstand aan de raad. Hij is in principe in elke vergadering van de raad aanwezig. De Gemeentewet eist dat de raad de vervanging van de griffier regelt (artikel 107d, eerste lid). In het tweede lid is daarover een bepaling opgenomen. In verband met artikel 22 Gemeentewet (verschoningsrecht) is in het derde lid een bepaling opgenomen met betrekking tot het deelnemen van de griffier aan de beraadslaging. Rechtspositionele</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	Reglement opgenomen, aangezien dat beter geregeld kan worden in de ambtsinstructie voor de griffier, die de raad vaststelt. In de instructie voor de griffier zijn de taken van de griffier uitgewerkt.		bepalingen zijn niet in het Reglement opgenomen, aangezien dat beter geregeld kan worden in de ambtsinstructie voor de griffier, die de raad vaststelt. In de instructie voor de griffier zijn de taken van de griffier uitgewerkt.
4	<p>De secretaris</p> <p>De secretaris houdt zich voornamelijk bezig met de ondersteuning van het college en het leiden van de ambtelijke organisatie. In het kader van die twee taken kan het tevens wenselijk zijn dat de secretaris deelneemt aan de beraadslagingen van de raad. De secretaris wordt echter benoemd en ontslagen door het college. Dit houdt in dat de raad de secretaris niet kan dwingen om in de raad aanwezig te zijn. De raad zal het college moeten verzoeken om de secretaris op te dragen in de vergadering aanwezig te zijn om aan de beraadslagingen deel te nemen. Op deze wijze kan de raad onder meer een beroep doen op kennis en informatie, die de secretaris bezit of kan de secretaris bijvoorbeeld deelnemen aan een discussie over het functioneren van de ambtelijke organisatie.</p>	Dit artikel is vervangen door artikel 11 (nieuw).	
5	<p>Het fractievoorzittersoverleg</p> <p>De gemeente Renkum heeft besloten tot het instellen een fractievoorzittersoverleg. In de praktijk is namelijk de behoefte gebleken aan periodieke uitwisseling van informatie en overleg over vertrouwelijke zaken tussen de fractievoorzitters en de burgemeester.</p> <p>De bijeenkomsten zijn niet besluitvormend van aard. Het Fvo heeft een klankbordfunctie wat betreft algemene aspecten van het functioneren van de raad. Een voorbeeld hiervan is de rol van het Fvo bij het project Samenwerken in dualiteit en bij de voorbereiding van bijeenkomsten zoals het seizoenoverleg. Ook kan de voorzitter van de raad in dit overleg met de fractievoorzitters van gedachten wisselen over politiek gevoelige en vertrouwelijke aangelegenheden.</p> <p>Het Fvo heeft verder tot taak om jaarlijks een voortgangsgesprek te voeren met de voorzitter. Dit vloeit voort uit het feit, dat het doorgaans de fractievoorzitters zijn die belast worden met de voorbereiding van de benoeming van de burgemeester. Het Fvo wordt bij de voorbereiding van dit voortgangsgesprek ondersteund door de griffier. De griffier is bij de gesprekken aanwezig en verzorgt de verslaglegging.</p> <p>Sinds de invoering van het dualisme is de raad de werkgever van de griffie. In dit kader is het Fvo gemandateerd door de raad om de griffie aan te sturen. De rechtspositie van de griffie(r) is</p>	<p>De tekst van de toelichting is aangepast voor wat betreft de werkgeverstaken richting de griffier en het klankbordgesprek met de burgemeester.</p> <p>Voor de griffier zijn deze taken tegenwoordig vastgelegd in de verordening op de werkgeverscommissie.</p> <p>De klankbordgesprekken met de burgemeester worden gevoerd door de Vertrouwenscommissie die benoemd wordt op basis van de verordening op de vertrouwenscommissie d.d. 28 september 2016.</p> <p>Het verslag is openbaar na vaststelling in het eerstvolgende Fvo.</p> <p>De wens is uitgesproken dat raads- en commissieleden al wel eerder de beschikking kunnen hebben over het conceptverslag.</p>	<p>Artikel 3. Fractievoorzittersoverleg (Fvo)</p> <p>De gemeente Renkum heeft besloten tot het instellen een fractievoorzittersoverleg omdat er behoefte is aan periodieke uitwisseling van informatie en overleg over vertrouwelijke zaken tussen de fractievoorzitters en de burgemeester.</p> <p>De bijeenkomsten zijn niet besluitvormend van aard. Het Fvo heeft een klankbordfunctie wat betreft <u>algemene</u> aspecten van het functioneren van de raad en zijn voorzitter. Ook kan de voorzitter van de raad in dit overleg met de fractievoorzitters van gedachten wisselen over politiek gevoelige en vertrouwelijke aangelegenheden.</p> <p>Het Fvo kan, indien de meerderheid dit wenst, anderen uitnodigen voor voor deelname aan een bijeenkomst of meerdere bijeenkomsten van het Fvo. Deze 'anderen' kunnen bijvoorbeeld een raadslid, het voltallige college of één of meer van haar leden of de gemeentesecretaris.</p> <p>De griffie stuurt het conceptverslag zo spoedig mogelijk aan het Fvo. Zij krijgen vervolgens 48 uur de tijd om eventuele opmerkingen hierover door te geven aan de griffie.</p> <p>Daarna is het conceptverslag beschikbaar voor de raads- en commissieleden. De agenda van het Fvo is eveneens beschikbaar voor raads- en commissieleden.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>geregeld bij separaat raadsbesluit. Het Fvo kan, indien de meerderheid dit wenst, het voltallige college of één of meer van haar leden of de gemeentesecretaris uitnodigen voor deelname aan een bijeenkomst of meerdere bijeenkomsten van het Fvo.</p>	<p>Ook de agenda van het Fvo moet beschikbaar zijn voor de raads- en commissieleden. Deze afspraken zijn opgenomen in de toelichting.</p>	
6	<p>De agendacommissie De agendacommissie vervult een belangrijke (coördinerende) rol bij de agendering van zaken in de raadscommissies. De agendacommissie stelt jaarlijks een vergaderschema voor de raad en de commissies vast. De agendacommissie heeft voornamelijk een procedurele rol (vaststellen voorlopige agenda's van de raad en de raadscommissies, uitnodigen externen, wijzigen vergadermomenten e.d.). Daarnaast kan de agendacommissie voorstellen doen over de behandelwijze van raadsvoorstellen (N.B. Zie definitie van "raadsvoorstel" in art. 1 van dit Reglement), de behandeling van de begroting en de jaarrekening. Wat betreft de behandelwijze van raadsvoorstellen geeft de agendacommissie allereerst aan in welke commissie een voorstel dient te worden behandeld. Verder geeft de agendacommissie aan of een voorstel besluitvormend, oriënterend, opiniërend etc. dient te worden besproken. Tot slot geeft de agendacommissie waar mogelijk aan of iets als sterstuk of discussiestuk naar de raad zou kunnen gaan. De definitieve vaststelling van de agenda van een raadscommissie geschiedt, evenals in de raad, door de betreffende commissie bij de aanvang van de vergadering. De agendacommissie doet een uitspraak over de behandelbaarheid van voorstellen aan de hand van objectieve criteria (lid 9) wat betreft de raadsvoorstellen Voorstellen moeten uiterlijk vier werkdagen vóór de vergadering van de agendacommissie digitaal en in print worden aangeleverd bij de griffie. Alleen bij uitzondering, in spoedeisende gevallen en mits gemotiveerd, kan worden afgeweken van deze aanlevertermijn van raadsvoorstellen. De griffie zorgt ervoor dat de voorstellen in print beschikbaar worden gesteld aan de leden van de agendacommissie. De voorstellen en alle achterliggende stukken worden tevens digitaal toegestuurd en zijn bovendien te downloaden vanaf het afgeschermd gedeelte van het Raadsinformatiesysteem (RIS) of in te zien bij de griffie. De werkwijze betreffende het aanleveren, kopiëren en opvragen</p>	<p>De tekst is hier en daar wat gemoderniseerd. De wijze van verwerken van de stukken is aangepast aan de digitale werkwijze. Het protocol waar naar wordt verwezen is verouderd. In de toelichting stond dat de raad de LTA vaststelde. In de huidige werkwijze is dat het college. Dat is aangepast. De agendacommissie bewaakt dit wel. De werkwijze t.a.v. gemeenschappelijke regelingen is aangevuld.</p>	<p>Artikel 4. De agendacommissie De agendacommissie vervult een belangrijke (coördinerende) rol bij de agendering van zaken in de raadscommissies. De agendacommissie stelt jaarlijks een vergaderschema voor de raad en de commissies vast. De agendacommissie heeft voornamelijk een procedurele rol (vaststellen voorlopige agenda's van de raad en de raadscommissies, uitnodigen externen, wijzigen vergadermomenten e.d.). Daarnaast kan de agendacommissie voorstellen doen over de behandelwijze van raadsvoorstellen (N.B. Zie definitie van "raadsvoorstel" in art. 1 van dit Reglement), de behandeling van de begroting en de jaarrekening. Wat betreft de behandelwijze van raadsvoorstellen geeft de agendacommissie aan in welke commissie een voorstel dient te worden behandeld. Verder geeft de agendacommissie aan of een voorstel besluitvormend, oriënterend, opiniërend etc. dient te worden besproken. Tot slot geeft de agendacommissie waar mogelijk aan of iets als sterstuk of discussiestuk naar de raad zou kunnen gaan. De definitieve vaststelling van de agenda van een raadscommissie geschiedt, evenals in de raad, door de betreffende commissie bij de aanvang van de vergadering. De agendacommissie doet een uitspraak over de behandelbaarheid van voorstellen aan de hand van objectieve criteria (lid 9). Voorstellen moeten uiterlijk vier werkdagen vóór de vergadering van de agendacommissie digitaal en in print worden aangeleverd bij de griffie. Alleen bij uitzondering, in spoedeisende gevallen en mits gemotiveerd, kan worden afgeweken van deze aanlevertermijn van raadsvoorstellen. De griffie zorgt ervoor dat de voorstellen digitaal beschikbaar worden gesteld aan de leden van de agendacommissie. De griffie schrijft voorleggers bij de raadsvoorstellen. De voorleggers dienen in eerste instantie als ondersteuning voor de agendacommissie bij het bepalen van de behandelbaarheid van een voorstel. De voorleggers worden</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>van stukken is geregeld in een protocol dat de griffie op verzoek van het Fvo (d.d. 22 april 2010) heeft opgesteld en dat aan de raad is voorgelegd.</p> <p>De griffie schrijft voorleggers bij de raadsvoorstellen. De voorleggers dienen in eerste instantie als ondersteuning voor de agendacommissie bij het bepalen van de behandelrijpheid van een voorstel.</p> <p>De voorleggers worden na bespreking in de agendacommissie, voorzien van het advies van de agendacommissie en samen met de voorstellen verstuurd aan de raads- en commissieleden.</p> <p>Na behandeling van het voorstel in de commissie wordt de voorlegger voorzien van het advies van de commissie aan de raad en wordt de voorlegger bij de raadsstukken gevoegd.</p> <p>Na behandeling in de raad wordt de voorlegger voorzien van het door de raad genomen besluit (inclusief moties en/of amendementen) en opgelegd.</p> <p>In een voorlegger worden o.a. procedurele en procesmatige aspecten nader belicht. Ook worden aandachtspunten met betrekking tot het voorstel voor de raad geformuleerd.</p> <p>Een raadsvoorstel dient tijdig aangeleverd te worden (lid 9 a) en procedureel correct tot stand te zijn gekomen (lid 9 b). Met dit laatste wordt bedoeld dat het voorstel juridisch en financieel getoetst is, dat het behandeld is in het college, maar bijvoorbeeld ook dat waar wettelijk bepaald de inspraakprocedure is gevolgd.</p> <p>Een raadsvoorstel dient wat betreft opbouw en taalgebruik goed leesbaar te zijn (lid 9 c). Dat betekent dat een raadslid na lezing van het voorstel een goed beeld heeft van alle relevante aspecten die spelen bij het betreffende onderwerp en het onderwerp in de juiste context kan plaatsen. Om dit te bereiken is er in het voorstel o.a. aandacht voor het proces dat geleid heeft tot het voorstel, het proces dat volgt op de besluitvorming van de raad, de reden waarom het aan de raad wordt voorgelegd en welk effect er met de besluitvorming door de raad wordt beoogd. Maar ook of en zo ja, wat er gedaan is met eerder ingenomen standpunten in commissie(s) en raad. Dit dient helder aangegeven te staan (lid 9 h).</p> <p>Onlosmakelijk hiermee verbonden is een helder dictum ofwel het geadviseerde, door de raad te nemen, besluit (lid 9 d). Voor de raad moet duidelijk zijn wat voor besluit hij neemt op grond van welke bevoegdheid en wat hiervan het beoogde doel is. De besluitpunten dienen derhalve terug te komen in het raadsvoorstel en van argumenten te worden voorzien.</p>		<p>na bespreking in de agendacommissie, voorzien van het advies van de agendacommissie en samen met de voorstellen verstuurd aan de raads- en commissieleden.</p> <p>In een voorlegger worden o.a. procedurele en procesmatige aspecten nader belicht. Ook worden aandachtspunten met betrekking tot het voorstel voor de raad geformuleerd.</p> <p>Een raadsvoorstel dient tijdig aangeleverd te worden (lid 9 a) en procedureel correct tot stand te zijn gekomen (lid 9 b). Met dit laatste wordt bedoeld dat het voorstel juridisch en financieel getoetst is, dat het behandeld is in het college, maar bijvoorbeeld ook dat waar wettelijk bepaald de inspraakprocedure is gevolgd.</p> <p>Een raadsvoorstel dient wat betreft opbouw en taalgebruik goed leesbaar te zijn (lid 9 c). Dat betekent dat een raadslid na lezing van het voorstel een goed beeld heeft van alle relevante aspecten die spelen bij het betreffende onderwerp en het onderwerp in de juiste context kan plaatsen. Om dit te bereiken is er in het voorstel o.a. aandacht voor het proces dat geleid heeft tot het voorstel, het proces dat volgt op de besluitvorming van de raad, de reden waarom het aan de raad wordt voorgelegd en welk effect er met de besluitvorming door de raad wordt beoogd. Maar ook of en zo ja, wat er gedaan is met eerder ingenomen standpunten in commissie(s) en raad. Dit dient helder aangegeven te staan (lid 9 h).</p> <p>Onlosmakelijk hiermee verbonden is een helder dictum ofwel het geadviseerde, door de raad te nemen, besluit (lid 9 d). Voor de raad moet duidelijk zijn wat voor besluit hij neemt op grond van welke bevoegdheid en wat hiervan het beoogde doel is. De besluitpunten dienen derhalve terug te komen in het raadsvoorstel en van argumenten te worden voorzien.</p> <p>In het raadsvoorstel geeft de indiener aan welke uitspraak / welk besluit naar zijn mening gedaan / genomen dient te worden. Echter wanneer er voor de raad beleidsruimte is wat betreft de besluitvorming, dient dit in helder verwoorde, relevante en haalbare alternatieven te worden uitgedrukt (lid 9 f).</p> <p>Betreft het raadsvoorstel een wijziging in bestaande besluitvorming, dan wordt in het voorstel zelf of in de achterliggende stukken duidelijk zichtbaar aangegeven waar de wijzigingen betrekking op hebben (lid 9 g). Wordt een verordening gewijzigd dan betekent dit dat artikelsgewijs de</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>In het raadsvoorstel geeft de indiener aan welke uitspraak / welk besluit naar zijn mening gedaan / genomen dient te worden. Echter wanneer er voor de raad beleidsruimte is wat betreft de besluitvorming, dient dit in helder verwoorde, relevante en haalbare alternatieven te worden uitgedrukt (lid 9 f). Betreft het raadsvoorstel een wijziging in bestaande besluitvorming, dan wordt in het voorstel zelf of in de achterliggende stukken duidelijk zichtbaar aangegeven waar de wijzigingen betrekking op hebben (lid 9 g). Wordt een verordening gewijzigd dan betekent dit dat artikelsgewijs de wijzigingen staan beschreven inclusief een toelichting daarop en evt. alternatieven. Elk raadsvoorstel moet aandacht besteden aan de aanpalende beleidsterreinen waarop het onderwerp van invloed kan zijn. Zo kan een voorstel met betrekking tot de Wmo behalve gevolgen op het gebied van welzijn ook gevolgen hebben op het gebied van ruimtelijke ordening (toegankelijkheid). Deze integraliteit (lid 9 e) dient inzichtelijk te zijn gemaakt in het voorstel. Dat betekent eveneens dat de wettelijke en andere kaders waarbinnen het onderwerp geplaatst dient te worden, aangegeven moeten zijn. Kaders zijn bijvoorbeeld beleidsnota's, wet- en regelgeving, begrotingsprogramma's, coalitieakkoord e.d. Begin 2010 is er voor het eerst een prijs uitgereikt aan de ambtenaar die naar de mening van de agendacommissie "het beste raadsvoorstel van het jaar" heeft geschreven. De komende jaren zal dit initiatief worden voortgezet. De agendacommissie is het aangewezen orgaan om te bepalen welke raadsvoorstellen in aanmerking komen voor de titel "beste raadsvoorstel van het jaar".</p> <p>In artikel 6 is als taak opgenomen dat de agendacommissie aanbevelingen doet aan de raad inzake de organisatie (en planning) van de werkzaamheden van de raad en zijn commissies. Hieronder vallen taken als: het initiëren van een aanpassing van het Reglement van orde, aanbevelingen doen aan de raad ter bevordering van het dualiseringsproces, het bevorderen en (doen) organiseren van samenspraak-, themabijeenkomsten en hoorzittingen.</p> <p>Wat de organisatie en planning van de werkzaamheden van de raad betreft, heeft de agendacommissie een taak toebedeeld gekregen wat betreft de bewaking van de door de raad vast te stellen Lange Termijn Agenda (LTA).</p> <p>Plaatsvervangend commissievoorzitters kunnen mee praten in de agendacommissie. Fractievoorzitters van die fracties die niet</p>		<p>wijzigingen staan beschreven inclusief een toelichting daarop en evt. alternatieven.</p> <p>Elk raadsvoorstel moet aandacht besteden aan de aanpalende beleidsterreinen waarop het onderwerp van invloed kan zijn. De integraliteit (lid 9 e) dient inzichtelijk te zijn gemaakt in het voorstel. Dat betekent eveneens dat de wettelijke en andere kaders waarbinnen het onderwerp geplaatst dient te worden, aangegeven moeten zijn. Kaders zijn bijvoorbeeld beleidsnota's, wet- en regelgeving, begrotingsprogramma's, coalitieakkoord e.d. Sinds 2010 wordt er een prijs uitgereikt aan de ambtenaar die naar de mening van de agendacommissie "het beste raadsvoorstel van het jaar" heeft geschreven. De agendacommissie is het aangewezen orgaan om te bepalen welke raadsvoorstellen in aanmerking komen voor de titel "beste raadsvoorstel van het jaar".</p> <p>In lid 13 is als taak opgenomen dat de agendacommissie aanbevelingen doet aan de raad inzake de organisatie (en planning) van de werkzaamheden van de raad en zijn commissies. Hieronder vallen taken als: het initiëren van een aanpassing van het Reglement van orde, aanbevelingen doen aan de raad ter bevordering van het dualiseringsproces, het bevorderen en (doen) organiseren van samenspraak-, themabijeenkomsten en hoorzittingen. Wat de organisatie en planning van de werkzaamheden van de raad betreft, heeft de agendacommissie de taak de door het college aangeleverde Lange Termijn Agenda (LTA) te bewaken.</p> <p>In het geval een gemeente deelneemt in een gemeenschappelijke regeling zal in deze regeling zijn opgenomen hoe de raad geïnformeerd wordt door de vertegenwoordiger van de gemeente in de gemeenschappelijke regeling (artikelen 16 en 18 van de Wet gemeenschappelijke regelingen). Van belang is dat de agendacommissie de vergadercyclus van deze besturen kent. Het kan nodig zijn dat de raad voorafgaand aan een vergadering van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling de gemeentelijke vertegenwoordiger informatie of opvattingen wil meegeven. Ook de begrotingscyclus van de gemeenschappelijke regeling is relevant voor de agendacommissie zodat de raad tijdig noodzakelijke informatie kan leveren.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>vertegenwoordigd zijn in de agendacommissie kunnen als toehoorder aanwezig zijn in de vergaderingen van de agendacommissie. Zo wordt gewaarborgd dat ook minderheidsfracties betrokken zijn bij de planning van de werkzaamheden van de raad.</p> <p>Het (concept)verslag van de vergadering wordt verder zo spoedig mogelijk openbaar gemaakt.</p> <p>De griffier is bij elke vergadering van de agendacommissie aanwezig, omdat de griffier voor de ondersteuning van de raad zorgt. Hij bereidt de agendacommissie voor en adviseert over de behandelbaarheid van raadsvoorstellen.</p> <p>De aanwezigheid van de secretaris kan gewenst zijn, omdat de secretaris aandacht moet kunnen vragen voor of een toelichting kan geven op onderwerpen die worden voorbereid door de ambtelijke organisatie.</p>		<p>Naast gemeenschappelijke regelingen kan een gemeenten ook vertegenwoordigd zijn in ander organisaties (stichtingen, vennootschappen). Ook deze vergadercycli kunnen voor een agendacommissie aanleiding zijn om deze te agenderen voor een raads- of commissievergadering. Zodat er informatie uitgewisseld kan worden tussen de vertegenwoordiger van de gemeente en de raad.</p> <p>Plaatsvervangend commissievoorzitters kunnen mee praten in de agendacommissie. Fractievoorzitters van die fracties die niet vertegenwoordigd zijn in de agendacommissie kunnen als toehoorder aanwezig zijn in de vergaderingen van de agendacommissie. Zo wordt gewaarborgd dat ook minderheidsfracties betrokken zijn bij de planning van de werkzaamheden van de raad.</p> <p>Het (concept)verslag van de vergadering wordt verder zo spoedig mogelijk openbaar gemaakt.</p> <p>De griffier is bij elke vergadering van de agendacommissie aanwezig, omdat de griffier voor de ondersteuning van de raad zorgt. Hij bereidt de agendacommissie voor en adviseert over de behandelbaarheid van raadsvoorstellen.</p> <p>De aanwezigheid van de secretaris kan gewenst zijn, omdat de secretaris aandacht moet kunnen vragen voor of een toelichting kan geven op onderwerpen die worden voorbereid door de ambtelijke organisatie.</p>
7	<p>Onderzoek geloofsbriefen; beëdiging; benoeming wethouders</p> <p>Met de geloofsbrief geeft de voorzitter van het centraal stembureau aan de benoemde kennis van zijn benoeming (artikel V1 Kieswet). Voor dit benoemingsbesluit is bij ministeriële regeling een model vastgesteld. De benoemde geeft schriftelijk aan of hij de benoeming aanneemt (artikel V2 Kieswet). Tegelijk met de mededeling dat hij zijn benoeming aanneemt worden aan de raad stukken overgelegd waaruit blijkt dat de benoemde voldoet aan de eisen om als lid van de raad toegelaten te worden. Dit omvat de volgende stukken: een ondertekende verklaring met de openbare betrekkingen die hij bekleedt, een uittreksel uit de GBA met zijn woonplaats, geboorteplaats en -datum, en (indien niet-Nederlander) stukken waaruit blijkt dat hij voldoet aan de vereisten van artikel 10, lid 2 Gemeentewet (artikel V3 Kieswet). Het onderzoek van de geloofsbriefen moet in een openbare vergadering gebeuren. Bij het onderzoek zal ook de gedragscode (artikel 15, derde lid Gemeentewet) betrokken</p>	<p>De huidige tekst zorgt voor verwarring voor wat betreft de benoeming van de wethouders. Dit wordt eruit gehaald en in een apart art (6) opgenomen.</p> <p>Dat is overigens ook conform het model-RvO van de VNG.</p>	<p>Artikel 5. Onderzoek geloofsbriefen; beëdiging raadleden</p> <p>Met de geloofsbrief geeft de voorzitter van het centraal stembureau aan de benoemde kennis van zijn benoeming (artikel V1 Kieswet). Voor dit benoemingsbesluit is bij ministeriële regeling een model vastgesteld. De benoemde geeft schriftelijk aan of hij de benoeming aanneemt (artikel V2 Kieswet). Tegelijk met de mededeling dat hij zijn benoeming aanneemt worden aan de raad stukken overgelegd waaruit blijkt dat de benoemde voldoet aan de eisen om als lid van de raad toegelaten te worden. Dit omvat de volgende stukken: een ondertekende verklaring met de openbare betrekkingen die hij bekleedt, een uittreksel uit de GBA met zijn woonplaats, geboorteplaats en -datum, en (indien niet-Nederlander) stukken waaruit blijkt dat hij voldoet aan de vereisten van artikel 10, lid 2 Gemeentewet (artikel V3 Kieswet). Het onderzoek van de geloofsbriefen moet in een openbare</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>worden. In deze code zijn onder meer bepalingen opgenomen over al dan niet toegestane nevenfuncties. De commissie die de geloofsbrieven onderzoekt brengt verslag uit in de raadsvergadering. Dit kan zowel mondeling als schriftelijk. De formulering van het eerste lid benadrukt dat de raad een commissie instelt, die het zogenaamde geloofsbrievenonderzoek verricht nadat de voorzitter van het centraal stembureau nieuwe leden heeft benoemd. In de Renkumse praktijk doet de voorzitter een voorstel omtrent drie mogelijk aan te wijzen leden. Het onderzoek van het proces verbaal (onderzoek naar het verloop van de verkiezing of de vaststelling van de uitslag) gebeurt alleen in de laatste samenkomst van de raad in oude samenstelling na de gemeenteraadsverkiezingen. Het onderzoek van de geloofsbrief strekt zich niet uit tot de geldigheid van de kandidatenlijsten en van de lijstverbindingen. Ingevolge artikel V4 van de Kieswet beslist de raad over de toelating van zijn leden. Daarbij is er een verschil in de procedure bij de samenstelling van een nieuwe raad of bij de vervulling van een tussentijdse vacature. Na een raadsverkiezing kunnen de raadsleden op de eerste vergadering van de raad in nieuwe samenstelling de eed of verklaring en belofte afleggen. De voorzitter zal hen hiervoor oproepen. Bij tussentijdse vacaturevervulling kan de eed of verklaring en belofte aansluitend aan de beslissing van de raad over de toelating van het betrokken raadslid plaatsvinden, dus in dezelfde raadsvergadering. De tekst van de eed of verklaring en belofte die een raadslid bij het aanvaarden van het raadslidmaatschap moet afleggen, is in artikel 14 van de Gemeentewet vastgelegd. De mogelijkheid van beroep bij de Raad van State tegen de beslissing tot toelating als lid van de raad is vervallen door inwerkingtreding van de Wet dualisering gemeentebestuur in 2002. Het eerste lid van dit artikel is verduidelijkt. Na de gemeenteraadsverkiezingen adviseert de commissie voor het geloofsbrievenonderzoek de raad eveneens over het verloop van de verkiezingen (of dit op wettige wijze is gebeurd) en het vaststellen van de uitslag (is deze juist vastgesteld). Zij doet dit op basis van het proces-verbaal van het centraal stembureau. De raad neemt op basis van dit advies een besluit over het verloop van de verkiezingen en de vaststelling van de uitslag. De raad heeft dus de bevoegdheid om te besluiten tot het hertellen van de stemmen en zelfs de bevoegdheid om te</p>		<p>vergadering gebeuren. Bij het onderzoek zal ook de gedragscode (artikel 15, derde lid Gemeentewet) betrokken worden. In deze code zijn onder meer bepalingen opgenomen over al dan niet toegestane nevenfuncties. De commissie die de geloofsbrieven onderzoekt brengt verslag uit in de raadsvergadering. Dit kan zowel mondeling als schriftelijk. De formulering van het eerste lid benadrukt dat de raad een commissie instelt, die het zogenaamde geloofsbrievenonderzoek verricht nadat de voorzitter van het centraal stembureau nieuwe leden heeft benoemd. In de Renkumse praktijk doet de voorzitter een voorstel omtrent drie mogelijk aan te wijzen leden. Het onderzoek van het proces verbaal (onderzoek naar het verloop van de verkiezing of de vaststelling van de uitslag) gebeurt alleen in de laatste samenkomst van de raad in oude samenstelling na de gemeenteraadsverkiezingen. Het onderzoek van de geloofsbrief strekt zich niet uit tot de geldigheid van de kandidatenlijsten en van de lijstverbindingen. Ingevolge artikel V4 van de Kieswet beslist de raad over de toelating van zijn leden. Daarbij is er een verschil in de procedure bij de samenstelling van een nieuwe raad of bij de vervulling van een tussentijdse vacature. Na een raadsverkiezing kunnen de raadsleden op de eerste vergadering van de raad in nieuwe samenstelling de eed of verklaring en belofte afleggen. De voorzitter zal hen hiervoor oproepen. Bij tussentijdse vacaturevervulling kan de eed of verklaring en belofte aansluitend aan de beslissing van de raad over de toelating van het betrokken raadslid plaatsvinden, dus in dezelfde raadsvergadering. De tekst van de eed of verklaring en belofte die een raadslid bij het aanvaarden van het raadslidmaatschap moet afleggen, is in artikel 14 van de Gemeentewet vastgelegd. Na de gemeenteraadsverkiezingen adviseert de commissie voor het geloofsbrievenonderzoek de raad eveneens over het verloop van de verkiezingen (of dit op wettige wijze is gebeurd) en het vaststellen van de uitslag (is deze juist vastgesteld). Zij doet dit op basis van het proces-verbaal van het centraal stembureau. De raad neemt op basis van dit advies een besluit over het verloop van de verkiezingen en de vaststelling van de uitslag.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>besluiten tot een herstemming, beide eventueel in een deel van de gemeente bij een aantal specifieke stembureaus. Het proces-verbaal vormt de aanleiding tot een besluit tot hertelling of herstemming. Dit dient concrete aanwijzingen te bevatten waarop de raad tot een dergelijk besluit over gaat. Het zesde lid geeft invulling aan een leemte in de Gemeentewet. Uit de Kieswet vloeit het geloofsbrievenonderzoek van raadsleden voort. Aangezien de wethouder geen gekozen volksvertegenwoordiger is, is hierover niets in de Kieswet geregeld. De Gemeentewet geeft wel aan welke formele eisen gesteld worden aan een wethouder maar niet op welk moment deze getoetst worden. De formele eisen voor het wethouderschap zijn grotendeels vergelijkbaar met de vereisten voor het raadlidmaatschap (Gemeentewet artikel 36a, 36b, 41b en 41c). Het ligt voor de hand om voor het benoemen van wethouders ook een commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven in te stellen. Dit artikel is van toepassing op wethouders van buiten en van uit de raad. Een raadslid dat benoemd wordt tot wethouder mag raadslid blijven totdat de geloofsbrieven van zijn opvolger zijn goedgekeurd (artikel 36b, lid 2 Gemeentewet), dus tot het moment waarop de raad heeft beslist tot toelating van het nieuwe raadslid tot de raad. In het geval de coalitie in de raad een meerderheid heeft van één stem, kan het verstandig zijn eerst als raadslid ontslag te nemen en een nieuw raadslid te benoemen. Het vooraf ontslag nemen als raadslid is een risico. Het kan immers gebeuren dat deze persoon of niet tot wethouder wordt benoemd of dat de geloofsbrieven niet worden goedgekeurd.</p>		<p>De raad heeft dus de bevoegdheid om te besluiten tot het hertellen van de stemmen en zelfs de bevoegdheid om te besluiten tot een herstemming, beide eventueel in een deel van de gemeente bij een aantal specifieke stembureaus. Het proces-verbaal vormt de aanleiding tot een besluit tot hertelling of herstemming. Dit dient concrete aanwijzingen te bevatten waarop de raad tot een dergelijk besluit over gaat.</p>
7		<p>Voor de benoeming van de wethouders moeten wel stukken onderzocht worden, maar geen 'geloofsbrieven'. Door de procedure voor het benoemen van raadsleden en wethouders samen te voegen krijg je hier verwarring over. Dit is nu apart opgenomen.</p> <p>In deze toelichting staat nu een integriteitstoets en VOG opgenomen als onderdeel van de procedure. Dit hebben wij in Renkum tot op heden niet</p>	<p>Artikel 6. Benoeming wethouders De Gemeentewet geeft aan welke formele eisen gesteld worden aan een wethouder maar niet op welk moment deze getoetst worden. De formele eisen voor het wethouderschap zijn grotendeels vergelijkbaar met de vereisten voor het raadlidmaatschap (Gemeentewet artikel 36a, 36b, 41b en 41c). Het ligt voor de hand om voor het benoemen van wethouders ook een commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven in te stellen. Dit artikel is van toepassing op wethouders van buiten en van uit de raad. Bij de benoeming van een wethouder zal er een integriteitstoets plaatsvinden. De gedragscode politieke ambtsdragers speelt hierbij een rol. Daarnaast kan een verklaring omtrent het gedrag (VOG) worden gevraagd. De raad kan aangeven dat zij deze</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
		gedaan. Het is facultatief.	<p>procedure wil volgen bij de benoeming van wethouders. De VOG kent een screeningsprofiel voor politieke ambtsdragers. Bij dit profiel staat de integriteit van de aspirant bestuurder centraal. Het is mogelijk om deze VOG via een spoedprocedure uit te laten voeren.</p> <p>Een raadslid dat benoemd wordt tot wethouder mag raadslid blijven totdat de geloofsbrieven van zijn opvolger zijn goedgekeurd (artikel 36b, lid 2 Gemeentewet), dus tot het moment waarop de raad heeft beslist tot toelating van het nieuwe raadslid tot de raad. In het geval de coalitie in de raad een meerderheid heeft van één stem, kan het verstandig zijn eerst als raadslid ontslag te nemen en een nieuw raadslid te benoemen. Het vooraf ontslag nemen als raadslid is een risico. Het kan immers gebeuren dat deze persoon of niet tot wethouder wordt benoemd of dat de geloofsbrieven niet worden goedgekeurd.</p>
8	<p>Fracties De Kieswet en de Gemeentewet kennen het begrip fractie niet. In de Gemeentewet in artikel 33, tweede lid, wordt wel uitgegaan van het bestaan van in de raad vertegenwoordigde groeperingen (recht op fractie-ondersteuning). In de gemeente Renkum bestaat een regeling ten aanzien van vergoedingen aan fracties. In deze nadere regeling wordt aangesloten bij het in dit Reglement opgenomen fractiebeprijp.</p> <p>Bij de aanvang van de eerste zitting van de nieuwe raad na de verkiezingen, worden de leden die op dezelfde lijst hebben gestaan, als één fractie beschouwd. De fractie gebruikt in de vergadering van de raad de aanduiding die zij boven de kandidatenlijst had staan.</p> <p>Op deze wijze is de relatie tussen de fractie in de raad en de fractie op de kandidatenlijst voor de burger duidelijk. Het kan echter voorkomen dat een fractie geen aanduiding boven de kandidatenlijst heeft staan. In een dergelijk geval deelt de fractie in de eerste vergadering de aanduiding mee.</p> <p>In de loop van een zittingsperiode kan het voorkomen dat leden de raad verlaten. Het beëindigen van de zitting in de raad kan verschillende oorzaken hebben. Raadsleden kunnen door ziekte niet meer in staat zijn het raadswerk uit te voeren, een conflict met hun fractie hebben, te weinig tijd hebben voor het raadswerk en zo zijn er nog vele redenen denkbaar. In een dergelijk geval vindt er een verandering in de samenstelling van de fractie plaats.</p>	Ongewijzigd.	<p>Artikel 7. Fracties De Kieswet en de Gemeentewet kennen het begrip fractie niet. In de Gemeentewet in artikel 33, tweede lid, wordt wel uitgegaan van het bestaan van in de raad vertegenwoordigde groeperingen (recht op fractie-ondersteuning). In de gemeente Renkum bestaat een regeling ten aanzien van vergoedingen aan fracties. In deze nadere regeling wordt aangesloten bij het in dit Reglement opgenomen fractiebeprijp.</p> <p>Bij de aanvang van de eerste zitting van de nieuwe raad na de verkiezingen, worden de leden die op dezelfde lijst hebben gestaan, als één fractie beschouwd. De fractie gebruikt in de vergadering van de raad de aanduiding die zij boven de kandidatenlijst had staan.</p> <p>Op deze wijze is de relatie tussen de fractie in de raad en de fractie op de kandidatenlijst voor de burger duidelijk. Het kan echter voorkomen dat een fractie geen aanduiding boven de kandidatenlijst heeft staan. In een dergelijk geval deelt de fractie in de eerste vergadering de aanduiding mee.</p> <p>In de loop van een zittingsperiode kan het voorkomen dat leden de raad verlaten. Het beëindigen van de zitting in de raad kan verschillende oorzaken hebben. Raadsleden kunnen door ziekte niet meer in staat zijn het raadswerk uit te voeren, een conflict met hun fractie hebben, te weinig tijd hebben voor het raadswerk en zo zijn er nog vele redenen</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>Als dit het geval is, deelt de fractie dit aan de voorzitter mee. Het is ook mogelijk dat een raadslid zijn lidmaatschap niet opzegt, maar uit een fractie stapt. Hij kan als zelfstandige fractie verdergaan of zich aansluiten bij een bestaande fractie.</p> <p>Uitgangspunt van ons kiesstelsel is dat volksvertegenwoordigers op persoonlijke titel worden verkozen en benoemd (dit laatste door de voorzitter van het centraal stembureau). Dit uitgangspunt is gebaseerd op artikel 27 van de Gemeentewet, waarin is bepaald dat elk bindend mandaat van een lid van de raad nietig is. De volksvertegenwoordiger handelt naar eigen overtuiging en is bij stemmingen niet gebonden aan een lastgeving (zonder last of ruggespraak). Geen andere persoon of instantie kan hem rechtens bindende instructies opleggen met betrekking tot zijn stemgedrag. Het is de individuele volksvertegenwoordiger die een mandaat van de kiezer heeft gekregen.</p> <p>De volksvertegenwoordiger heeft daardoor ook de mogelijkheid om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan.</p> <p>Een fractie kan besluiten haar naam te veranderen. Het staat de fractie vrij dit te doen.</p> <p>Op grond van deze bepalingen heeft de raad geen zeggenschap over wijzigingen in de samenstelling, fusies en splitsingen van fracties en de naamvoering. De raad kan hier dus geen besluit over nemen. Een mededeling aan de voorzitter van de raad is voldoende. De raad is gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering nadat hiervan mededeling is gedaan, rekening te houden met de nieuwe situatie.</p> <p>Dit betekent ook dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kandidaten die van een kandidatenlijst deel uitmaken en binnen die lijst/partij een onderlinge schriftelijke (en soms notariële) afspraak maken, bijvoorbeeld dat men onder bepaalde voorwaarden zal afzien van aanvaarding van het raadslidmaatschap, zich dienen te realiseren dat dergelijke afspraken nietig zijn, vanwege strijd met de Gemeentewet en de Kieswet; - personen die tussentijds van partij veranderen hun raadslidmaatschap niet verliezen; - als men uit een partij stapt en als eigen partij verder gaat, de verlaten partij geen middelen heeft om het raadslid uit de raad te weren. <p>In de praktijk levert een nieuwe naamvoering van een fractie soms problemen op, bijvoorbeeld doordat een naam wordt</p>		<p>denkbaar. In een dergelijk geval vindt er een verandering in de samenstelling van de fractie plaats. Als dit het geval is, deelt de fractie dit aan de voorzitter mee. Het is ook mogelijk dat een raadslid zijn lidmaatschap niet opzegt, maar uit een fractie stapt. Hij kan als zelfstandige fractie verdergaan of zich aansluiten bij een bestaande fractie.</p> <p>Uitgangspunt van ons kiesstelsel is dat volksvertegenwoordigers op persoonlijke titel worden verkozen en benoemd (dit laatste door de voorzitter van het centraal stembureau). Dit uitgangspunt is gebaseerd op artikel 27 van de Gemeentewet, waarin is bepaald dat elk bindend mandaat van een lid van de raad nietig is. De volksvertegenwoordiger handelt naar eigen overtuiging en is bij stemmingen niet gebonden aan een lastgeving (zonder last of ruggespraak). Geen andere persoon of instantie kan hem rechtens bindende instructies opleggen met betrekking tot zijn stemgedrag. Het is de individuele volksvertegenwoordiger die een mandaat van de kiezer heeft gekregen.</p> <p>De volksvertegenwoordiger heeft daardoor ook de mogelijkheid om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan.</p> <p>Een fractie kan besluiten haar naam te veranderen. Het staat de fractie vrij dit te doen.</p> <p>Op grond van deze bepalingen heeft de raad geen zeggenschap over wijzigingen in de samenstelling, fusies en splitsingen van fracties en de naamvoering. De raad kan hier dus geen besluit over nemen. Een mededeling aan de voorzitter van de raad is voldoende. De raad is gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering nadat hiervan mededeling is gedaan, rekening te houden met de nieuwe situatie.</p> <p>Dit betekent ook dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kandidaten die van een kandidatenlijst deel uitmaken en binnen die lijst/partij een onderlinge schriftelijke (en soms notariële) afspraak maken, bijvoorbeeld dat men onder bepaalde voorwaarden zal afzien van aanvaarding van het raadslidmaatschap, zich dienen te realiseren dat dergelijke afspraken nietig zijn, vanwege strijd met de Gemeentewet en de Kieswet; - personen die tussentijds van partij veranderen hun raadslidmaatschap niet verliezen;

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>gekozen die sterk lijkt op de naam van een al bestaande fractie. De naam dient te worden getoetst aan de afwijzingsgronden uit artikel G 3 van de Kieswet.</p> <p>Fractieafplitsing en het ontstaan van een nieuwe fractie kan diverse praktische gevolgen hebben, te denken valt aan: fractievergoedingen en –faciliteiten, fractievoorzitterschap dan wel vertegenwoordiging in het Fvo, zo nodig andere zitplaatsen in de raadszaal, bezetting in raadscommissies en eventueel de bezetting in raadscommissies door burgerraadsleden.</p> <p>Als moet worden voorzien in de vacature van een raadslid dat zich heeft afgesplitst, wordt teruggegrepen op de lijst waarop betrokkene oorspronkelijk was gekozen (artikel P19 Kieswet).</p>		<p>- als men uit een partij stapt en als eigen partij verder gaat, de verlaten partij geen middelen heeft om het raadslid uit de raad te weren.</p> <p>In de praktijk levert een nieuwe naamvoering van een fractie soms problemen op, bijvoorbeeld doordat een naam wordt gekozen die sterk lijkt op de naam van een al bestaande fractie. De naam dient te worden getoetst aan de afwijzingsgronden uit artikel G 3 van de Kieswet.</p> <p>Fractieafplitsing en het ontstaan van een nieuwe fractie kan diverse praktische gevolgen hebben, te denken valt aan: fractievergoedingen en –faciliteiten, fractievoorzitterschap dan wel vertegenwoordiging in het Fvo, zo nodig andere zitplaatsen in de raadszaal, bezetting in raadscommissies en eventueel de bezetting in raadscommissies door burgerraadsleden.</p> <p>Als moet worden voorzien in de vacature van een raadslid dat zich heeft afgesplitst, wordt teruggegrepen op de lijst waarop betrokkene oorspronkelijk was gekozen (artikel P19 Kieswet).</p>
9	<p>Tijd en plaats van vergaderen</p> <p>Ingevolge artikel 17 van de Gemeentewet vergadert de raad zo vaak hij daartoe heeft besloten en voorts indien de burgemeester het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden van de raad schriftelijk met opgave van redenen daarom vraagt. Het tweede lid brengt tot uitdrukking dat de voorzitter in het bepalen van een andere dag en ander aanvangsuur zoveel mogelijk overleg pleegt in de agendacommissie. Op deze wijze houdt de agendacommissie ook bij vergaderingen, die niet op het gebruikelijke tijdstip plaatsvinden, invloed op de datum, het tijdstip en de plaats van de vergadering. Het wijzigen van het aanvangsuur is van gemeenschappelijk belang, omdat het merendeel van de raadsleden het raadslidmaatschap combineert met een andere (on)betaalde functie.</p>	Ongewijzigd.	<p>Artikel 8. Vergaderfrequentie</p> <p>Ingevolge artikel 17 van de Gemeentewet vergadert de raad zo vaak hij daartoe heeft besloten en voorts indien de burgemeester het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden van de raad schriftelijk met opgave van redenen daarom vraagt. Het tweede lid brengt tot uitdrukking dat de voorzitter in het bepalen van een andere dag en ander aanvangsuur zoveel mogelijk overleg pleegt in de agendacommissie. Op deze wijze houdt de agendacommissie ook bij vergaderingen, die niet op het gebruikelijke tijdstip plaatsvinden, invloed op de datum, het tijdstip en de plaats van de vergadering.</p> <p>Het wijzigen van het aanvangsuur is van gemeenschappelijk belang, omdat het merendeel van de raadsleden het raadslidmaatschap combineert met een andere (on)betaalde functie.</p>
10	<p>Oproep</p> <p>In artikel 19, eerste lid van de Gemeentewet is bepaald dat de voorzitter de leden van de raad schriftelijk uitnodigt voor de vergadering.</p> <p>Het eerste lid bepaalt dat de voorzitter ten minste zeven dagen vóór een vergadering de leden een schriftelijke oproep stuurt, waarin de vergadering wordt aangekondigd.</p>	Het reglement waar naar wordt verwezen is verouderd. De tekst is hierop aangepast.	<p>Artikel 9. Oproep</p> <p>In artikel 19, eerste lid van de Gemeentewet is bepaald dat de voorzitter de leden van de raad schriftelijk uitnodigt voor de vergadering.</p> <p>Het eerste lid bepaalt dat de voorzitter ten minste zeven dagen vóór een vergadering de leden een schriftelijke oproep stuurt, waarin de vergadering wordt aangekondigd.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>De schriftelijke oproep vermeldt de dag, tijdstip en plaats van de vergadering.</p> <p>Het tweede lid stelt verplicht dat de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, tegelijkertijd met de oproep aan de leden worden verzonden. De in artikel 25, eerste en tweede lid, bedoelde stukken zijn stukken ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd. Van de geheimhouding wordt melding gemaakt op de stukken. Uiteraard is het mogelijk, indien de raad dit wenst de stukken en oproep niet per post maar per e-mail te versturen.</p> <p>In het eerder genoemde protocol (Toelichting bij art. 6 Reglement) over het verspreiden en kopiëren van stukken staat vermeld welke stukken (voorstellen, raadsbrieven) aan wie (leden agendacommissie, raadsleden) worden verstuurd en op welke wijze (digitaal, print).</p>		<p>De schriftelijke oproep vermeldt de dag, tijdstip en plaats van de vergadering.</p> <p>Het tweede lid stelt verplicht dat de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken, tegelijkertijd met de oproep ter inzage wordt gelegd.</p> <p>De stukken waar op grond van artikel 25 Gemeentewet geheimhouding op is gelegd zijn een uitzondering hierop. Van de geheimhouding wordt melding gemaakt op de stukken.</p> <p>De oproep wordt niet per post maar per e-mail te verstuurd. De bijbehorende stukken worden digitaal beschikbaar gesteld.</p>
11	<p>Agenda</p> <p>De agendacommissie bepaalt na overleg met de voorzitter hoe de agenda eruit komt te zien (artikel 6). Het versturen van de agenda en de stukken is geregeld in artikel 10 en in het eerder genoemde protocol hierover. Dit is echter een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het niet altijd mogelijk zijn om een week voor de vergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de 'waan' van de dag. In een dergelijke situatie kan de voorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen. Dit kan echter niet tot op het laatste moment, maar tot uiterlijk twee dagen voor de aanvang van de vergadering. Het tweede lid heeft tot doel om de raad een actievere rol te geven in de opstelling van de raadsagenda. Individuele raadsleden kunnen via hun fractievoorzitter in de agendacommissie onderwerpen voor de agenda voordragen. Zij kunnen echter ook bij aanvang van de raadsvergadering een voorstel doen om onderwerpen aan de agenda toe te voegen of van de agenda af te voeren. Daarmee kan het individuele raadslid in ieder geval op twee momenten invloed uitoefenen op de vaststelling van de agenda.</p> <p>Het vierde lid vloeit voort uit de verplichting van het college om de raad van voldoende informatie te voorzien. Als de raad niet voldoende op de hoogte is van de inhoud en strekking van een onderwerp, is het niet gewenst dat de raad zich over dit onderwerp uitspreekt. In een dergelijk geval heeft de raad de mogelijkheid, het onderwerp naar een commissie te verwijzen of</p>	De verwijzing naar de juiste artikelen is aangepast. Verder is de toelichting ongewijzigd.	<p>Artikel 10. Agenda vaststellen, aanvullende agenda</p> <p>De agendacommissie bepaalt na overleg met de voorzitter hoe de agenda eruit komt te zien (artikel 4). Het versturen van de agenda en de stukken is geregeld in artikel 9. Dit is echter een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het niet altijd mogelijk zijn om een week voor de vergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de 'waan' van de dag. In een dergelijke situatie kan de voorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen. Dit kan echter niet tot op het laatste moment, maar tot uiterlijk twee dagen voor de aanvang van de vergadering. Het tweede lid heeft tot doel om de raad een actievere rol te geven in de opstelling van de raadsagenda. Individuele raadsleden kunnen via hun fractievoorzitter in de agendacommissie onderwerpen voor de agenda voordragen. Zij kunnen echter ook bij aanvang van de raadsvergadering een voorstel doen om onderwerpen aan de agenda toe te voegen of van de agenda af te voeren. Daarmee kan het individuele raadslid in ieder geval op twee momenten invloed uitoefenen op de vaststelling van de agenda.</p> <p>Het derde lid vloeit voort uit de verplichting van het college om de raad van voldoende informatie te voorzien. Als de raad niet voldoende op de hoogte is van de inhoud en strekking van een onderwerp, is het niet gewenst dat de raad zich over dit onderwerp uitspreekt. In een dergelijk geval</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	aan het college nadere inlichtingen of advies te vragen. Het laatste lid regelt dat de raad op verzoek van een lid of op voorstel van de voorzitter de volgorde van behandeling van de agendapunten kan wijzigen.		heeft de raad de mogelijkheid, het onderwerp naar een commissie te verwijzen of aan het college nadere inlichtingen of advies te vragen. Het laatste lid regelt dat de raad op verzoek van een lid of op voorstel van de voorzitter de volgorde van behandeling van de agendapunten kan wijzigen.
12	<p>De wethouder Door de wijziging en aanvulling van artikel 21 van de Gemeentewet heeft de wethouder toegang tot de raadsvergadering gekregen en kan hij aan de beraadslaging deelnemen. Bij de wijziging van de Gemeentewet is een derde lid aan artikel 21 toegevoegd: Een wethouder kan door de raad worden uitgenodigd om ter vergadering aanwezig te zijn. De gewijzigde bepaling in het Reglement van orde geeft een nadere uitwerking van deze bepaling. Het derde lid bij het artikel is toegevoegd omdat het niet noodzakelijk is dat een wethouder elke raadsvergadering bijwoont. Het gebruik van het werkwoord 'uitnodigen' geeft aan dat een wethouder kan weigeren te verschijnen in de raad.</p> <p>In de praktijk zal dat echter niet waarschijnlijk zijn, omdat een dergelijke weigering door de raad kan worden uitgelegd als een weigering inlichtingen te verschaffen of verantwoording af te leggen; met alle mogelijke ongewenste politieke gevolgen van dien voor de betrokken wethouder.</p> <p>De burgemeester draagt als voorzitter van de raad én van het college een bijzondere verantwoordelijkheid erop toe te zien dat college en raad elkaar niet uitsluiten.</p> <p>Het is overigens nog steeds de raad zelf die de eigen agenda vaststelt. Met andere woorden: het recht van de wethouder om de raadsvergadering bij te wonen en aan de beraadslagingen deel te nemen, houdt uitdrukkelijk niet het recht in om de agenda mede te bepalen. De wethouder kan wel inspelen op onderwerpen die worden behandeld, maar hij speelt geen rol bij de onderwerpen die op de agenda worden geplaatst.</p> <p>De wethouders kunnen vanaf het begin van de vergadering aan de vergadertafel plaatsnemen. Dit om te voorkomen dat de vergadering meermalen gestoord wordt doordat wethouders van de publieke tribune worden geroepen om plaats te nemen aan de vergadertafel.</p>	Dit art. is ingekort. De 'oude ' toelichting had betrekking op de situatie in 2010.	<p>Artikel 11. Deelname aan de beraadslaging door anderen Onverminderd artikel 21 van de Gemeentewet kan de raad op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.</p> <p>Deze bepaling is noodzakelijk in verband met het in artikel 22 van de Gemeentewet geregelde verschoningsrecht. Het is uiteraard ook mogelijk dat de raad bepaalt dat een bepaalde functionaris in bepaalde gevallen altijd aan de beraadslaging mag deelnemen.</p> <p>De raad kan op grond van artikel 4 bepalen dat de griffier, deelneemt aan de beraadslagingen. De burgemeester en de wethouder(s) hebben het recht (het woord te voeren en) deel te nemen aan de beraadslagingen op grond van artikel 21, eerste en tweede, lid van de Gemeentewet.</p>
13	<p>Ter inzage leggen van stukken Onder "stukken ter inzage" wordt verstaan; geheime stukken en de zogenaamde 'achterliggende' stukken waarvan in</p>	De toelichting is enigszins ingekort.	<p>Artikel 12. Ter inzage leggen van stukken Onder "stukken ter inzage" wordt verstaan; geheime stukken en de zogenaamde 'achterliggende' stukken waarvan in</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>raadsvoorstellen melding wordt gemaakt (ambtelijke en andere adviezen, toelichtende nota's, verordeningen, tekeningen bij bestemmingsplannen etc.). Een stuk is een 'document' in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).</p> <p>Naast de fysieke terinzagelegging in het gemeentehuis, worden alle relevante stukken behorende bij de agenda waar mogelijk op het digitale Raadsinformatiesysteem geplaatst en daarmee voor elk raadslid elektronisch ter inzage aangeboden. Ook worden de stukken (zo mogelijk) per mail aan raads- en commissieleden verstuurd.</p> <p>Verwezen wordt hier wederom naar het al eerder genoemde protocol met betrekking tot de verspreiding en het kopiëren van stukken, dat de griffie op verzoek van het Fvo (22 april 2010) heeft opgesteld en dat aan de raad is overlegd.</p> <p>Indien het gaat om geheime of vertrouwelijke stukken, waarop geheimhouding is opgelegd door het bestuursorgaan dat het document aanbiedt aan de raad, dient dit duidelijk op het stuk te zijn aangegeven (zie hiervoor het protocol met betrekking tot vertrouwelijke stukken dat door de griffie samen met het team Algemeen Juridische Zaken AJZ is opgesteld).</p> <p>Van stukken waarover geheimhouding is opgelegd mogen GEEN kopieën worden gemaakt, omdat het gevaar bestaat dat gekopieerde stukken toch in de openbaarheid komen.</p> <p>Toegevoegd is tevens lid 3 waarin is opgenomen dat originele stukken niet buiten het gemeentehuis mogen worden gebracht. De stukken, die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de raadsvergadering en die geheim moeten blijven, liggen bij de griffie ter inzage. Op verzoek van de leden van de raad/de commissieleden kan de griffier inzage aan hen verlenen.</p> <p>Artikel 14. Openbare kennisgeving</p> <p>Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de Gemeentewet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is aangesloten bij artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht. Bij de herziening van het Reglement is tevens de verplichting opgenomen de agenda en stukken op het internet te plaatsen.</p>	<p>De verwijzing naar het protocol van 22 april 2010 kan er uit.</p>	<p>raadsvoorstellen melding wordt gemaakt (ambtelijke en andere adviezen, toelichtende nota's, verordeningen, tekeningen bij bestemmingsplannen etc.). Een stuk is een 'document' in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).</p> <p>Naast de fysieke terinzagelegging in het gemeentehuis, worden alle relevante stukken behorende bij de agenda waar mogelijk digitaal ter inzage aangeboden.</p> <p>Indien het gaat om geheime of vertrouwelijke stukken, waarop geheimhouding is opgelegd door het bestuursorgaan dat het document aanbiedt aan de raad, dient dit duidelijk op het stuk te zijn aangegeven (zie hiervoor het protocol met betrekking tot vertrouwelijke stukken dat door de griffie samen met het team Algemeen Juridische Zaken is opgesteld).</p> <p>Van stukken waarover geheimhouding is opgelegd mogen GEEN kopieën worden gemaakt, omdat het gevaar bestaat dat gekopieerde stukken toch in de openbaarheid komen. De stukken, die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de raadsvergadering en die geheim moeten blijven, liggen bij de griffie ter inzage. Op verzoek van de leden van de raad/de commissieleden kan de griffier inzage aan hen verlenen.</p>
14	<p>Openbare kennisgeving</p> <p>Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de Gemeentewet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is aangesloten bij artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Hier wordt expliciet</p>	<p>Op dit artikel is geen toelichting opgenomen. In het nieuwe model is het artikel korter en is wel een toelichting opgenomen. Het huidige artikel voldoet en de</p>	<p>Artikel 13. Openbare kennisgeving</p> <p>Met dit artikel wordt invulling gegeven aan het voorschrift van artikel 19, tweede lid, van de Gemeentewet. Voor wat betreft de wijze van publicatie is aangesloten bij artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Hier wordt</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	vastgelegd in welke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen de aankondiging van de vergadering van de raad wordt geplaatst. Indien de kennisgeving uitsluitend elektronisch plaatsvindt, dan dient er een grondslag te zijn, zie artikel 3:12 juncto 2:14 van de Awb.	toelichting kan worden overgenomen.	expliciet vastgelegd in welke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen de aankondiging van de vergadering van de raad wordt geplaatst. Indien de kennisgeving uitsluitend elektronisch plaatsvindt, dan dient er een grondslag te zijn, zie artikel 3:12 juncto 2:14 van de Awb.
15	<p>Presentielijst</p> <p>De verplichting tot het hebben van een 'presentielijst' vloeit voort uit artikel 20 Gemeentewet. In dit artikel wordt de procedure vastgelegd. De handtekeningen op de presentielijst zijn bedoeld om formeel vast te stellen, dat het vergaderquorum aanwezig is. De lijst kan niet dienen om het stemquorum vast te stellen; daarvoor geldt artikel 29 van de Gemeentewet.</p> <p>In het geval van de gemeente Renkum is er sprake van een presentieboek.</p> <p>De griffier stelt samen met de voorzitter de presentielijst vast en ondertekent deze. Deze ondertekening dient te waarborgen dat de lijst volledig is en het quorum aanwezig was.</p>	Ongewijzigd.	<p>Artikel 14. Presentielijst</p> <p>De verplichting tot het hebben van een 'presentielijst' vloeit voort uit artikel 20 Gemeentewet. In dit artikel wordt de procedure vastgelegd. De handtekeningen op de presentielijst zijn bedoeld om formeel vast te stellen, dat het vergaderquorum aanwezig is. De lijst kan niet dienen om het stemquorum vast te stellen; daarvoor geldt artikel 29 van de Gemeentewet.</p> <p>In het geval van de gemeente Renkum is er sprake van een presentieboek.</p> <p>De griffier stelt samen met de voorzitter de presentielijst vast en ondertekent deze. Deze ondertekening dient te waarborgen dat de lijst volledig is en het quorum aanwezig was.</p>
16	<p>Zitplaatsen</p> <p>De griffier is overeenkomstig artikel 3a in elke vergadering aanwezig en heeft daarom een eigen zitplaats. De voorzitter kan na overleg met het Fvo de indeling herzien, indien daartoe aanleiding bestaat. Op grond van artikel 12 kunnen wethouders worden uitgenodigd om in de vergadering aanwezig te zijn. Ook andere personen kunnen uitgenodigd worden om ter vergadering aanwezig te zijn. De voorzitter is de aangewezen persoon om voor een zitplaats voor hen te zorgen.</p> <p>Hier wordt tevens verwezen naar de toelichting bij artikel 12 waarin staat vermeld dat de wethouders vanaf de aanvang van de raadsvergadering aan de vergadertafel plaatsnemen.</p> <p>Na de invoering van de digitale verslaglegging en het live uitzenden van de raadsvergaderingen (en commissievergaderingen) is het van belang dat raadsleden (en commissieleden) hun vaste plaats aan de vergadertafel innemen. Raadslid en de plaats aan de tafel corresponderen namelijk met de video instellingen en zijn vooraf ingeprogrammeerd, zodat tijdens de live uitzendingen de juiste naam wordt vermeld wanneer een raadslid aan het woord en in beeld is.</p>	De verwijzing naar artikel 12 is verwijderd. De verwijzing naar artikel 3a is aangepast (nu 2).	<p>Artikel 15 Zitplaatsen</p> <p>De griffier is overeenkomstig artikel 2 in elke vergadering aanwezig en heeft daarom een eigen zitplaats. De voorzitter kan na overleg met het Fvo de indeling herzien, indien daartoe aanleiding bestaat. Op grond van artikel 12 kunnen wethouders worden uitgenodigd om in de vergadering aanwezig te zijn. Ook andere personen kunnen uitgenodigd worden om ter vergadering aanwezig te zijn. De voorzitter is de aangewezen persoon om voor een zitplaats voor hen te zorgen.</p> <p>Na de invoering van de digitale verslaglegging en het live uitzenden van de raadsvergaderingen (en commissievergaderingen) is het praktisch dat raadsleden (en commissieleden) hun vaste plaats aan de vergadertafel innemen. Raadslid en de plaats aan de tafel corresponderen namelijk met de video instellingen en zijn vooraf geprogrammeerd, zodat tijdens de live uitzendingen de juiste naam wordt vermeld wanneer een raadslid aan het woord en in beeld is.</p>
17	<p>Opening vergadering</p> <p>De vergadering kan beginnen indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende raadsleden aanwezig is en de</p>	Dit art is in principe overbodig. Art. 20 van de Gemeentewet voorziet hier in.	<p>Artikel 16 Opening vergadering</p> <p>De vergadering kan beginnen indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende raadsleden aanwezig is en de</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	presentielijst heeft getekend. Artikel 20 van de Gemeentewet voorziet in een procedure voor een tweede vergadering indien het vereiste aantal leden niet komt opdagen.		presentielijst heeft getekend. Artikel 20 van de Gemeentewet voorziet in een procedure voor een tweede vergadering indien het vereiste aantal leden niet komt opdagen.
18	<p>Spreekrecht burgers Burgers mogen in de raadsvergadering alleen maar inspreken op agendapunten. De hiervan uitgezonderde agendapunten staan opgesomd in het tweede lid. Wat betreft de bepaling dat niet mag worden ingesproken op besluiten die vatbaar zijn voor bezwaar en beroep, betekent dit dat wanneer er bijvoorbeeld een bestemmingsplan ter vaststelling voorligt, niet kan worden ingesproken. Belanghebbenden kunnen immers een zienswijze indienen op het ontwerpbestemmingsplan en na de vaststelling van het bestemmingsplan rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State. Het feit dat bij aanvang van de vergadering nog geen besluit is genomen, verandert hier niets aan. Anders zou het een loze bepaling zijn, immers bij aanvang van de vergadering heeft de raad nog nergens een besluit over genomen.</p> <p>Zij die willen inspreken, dienen dit uiterlijk vijf minuten vóór de geplande aanvangstijd van de vergadering te melden bij de griffier. Wil een inspreker het woord voeren over een niet geagendeerd onderwerp, dan wordt hij/zij doorverwezen naar de commissie waar dit onderwerp thuishoort en gewezen op andere mogelijkheden om de raad/raadsleden te benaderen.</p>	Artikel is vervallen.	
19	<p>Primus bij hoofdelijke stemming Praktisch gezien verdient het aanbeveling de volgorde van stemmen te bepalen aan het begin van de vergadering; deze volgorde geldt dan voor de gehele vergadering, ook na een eventuele schorsing. In de Renkumse praktijk laat de bode de griffier een nummer trekken en deze noteert de naam van het raadslid dat correspondeert met het nummer in de presentielijst. Zie ook artikel 29, vierde lid.</p>	Ongewijzigd.	<p>Artikel 17. Primus bij hoofdelijke stemming Praktisch gezien verdient het aanbeveling de volgorde van stemmen te bepalen aan het begin van de vergadering; deze volgorde geldt dan voor de gehele vergadering, ook na een eventuele schorsing. In de Renkumse praktijk laat de bode de griffier een nummer trekken en deze noteert de naam van het raadslid dat correspondeert met het nummer in de presentielijst. Zie ook artikel 27, vierde lid.</p>
20	<p>Beeld- en geluidregistratie Sinds oktober 2009 worden de vergaderingen van de raad live uitgezonden via de website van de gemeente. De opnamen van de vergaderingen worden conform de Archiefwet bewaard. De raad kan besluiten ook andere vergaderingen en bijeenkomsten van de raad live uit te zenden. Te denken valt hierbij aan hoorzittingen, themabijeenkomsten e.d. Er is door de raad gekozen voor audio- en videoapparatuur die de</p>	De toelichting herhaalt het artikel, dat is onnodig. De toelichting is hierop aangepast.	<p>Artikel 18. Beeld- en geluidregistratie De vergaderingen van de raad worden live uitgezonden via de website van de gemeente. De opnamen van de vergaderingen worden conform de Archiefwet bewaard. De raad kan besluiten ook andere vergaderingen en bijeenkomsten van de raad live uit te zenden. Te denken valt hierbij aan hoorzittingen, themabijeenkomsten e.d.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>mogelijkheid biedt om op andere locaties te vergaderen. Echter, er kan op locatie niet live worden uitgezonden. Niet openbare vergaderingen van de raad worden eveneens opgenomen, maar komen op een, voor het publiek, afgesloten plaats op de website te staan. De griffier draagt zorg voor de uitzendingen en de archivering van de opnamen.</p>		
20a	<p>Besluitenlijst Dit artikel regelt de verslagleggende taak van de griffier en de wijze waarop de besluitenlijst wordt vastgesteld. In de Gemeentewet wordt alleen gesproken over de verplichting een besluitenlijst openbaar te maken (artikel 23, vijfde lid Gemeentewet). De concept besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt tegelijkertijd met de schriftelijke oproep van de aanstaande vergadering verstuurd aan de leden. Een voorstel tot verandering van de tekst van de besluitenlijst dient bij voorkeur voorafgaand aan de vergadering schriftelijk te worden ingediend bij de griffie. Wijzigingen kunnen doorgegeven worden tot het moment dat de besluitenlijst wordt vastgesteld. Omdat wethouders (artikel 12), de burgemeester, de griffier en de secretaris ook het woord kunnen voeren in de vergadering, kunnen zij tevens een voorstel tot verandering van de besluitenlijst aan de raad doen. Het is aan de raad om te beslissen of een voorgestelde wijziging of aanvulling geaccepteerd wordt. Een afwijzing van een dergelijk voorstel is niet vatbaar voor beroep (aldus de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State). De griffier ondertekent tezamen met de voorzitter de besluitenlijst. In artikel 23, vijfde lid van de Gemeentewet is geregeld dat de besluitenlijst van de raad op zo kort mogelijke termijn openbaar wordt gemaakt.</p>		<p>Artikel 19. Besluitenlijst Dit artikel regelt de verslagleggende taak van de griffier en de wijze waarop de besluitenlijst wordt vastgesteld. In de Gemeentewet wordt alleen gesproken over de verplichting een besluitenlijst openbaar te maken (artikel 23, lid 5 Gemeentewet). De concept besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt tegelijkertijd met de schriftelijke oproep van de aanstaande vergadering aan de leden beschikbaar gesteld. Een voorstel tot verandering van de tekst van de besluitenlijst dient bij voorkeur voorafgaand aan de vergadering schriftelijk (per email) te worden ingediend bij de griffie. Wijzigingen kunnen doorgegeven worden tot het moment dat de besluitenlijst wordt vastgesteld. Omdat o.a. wethouders (artikel 12), de burgemeester, de griffier en de secretaris ook het woord kunnen voeren in de vergadering, kunnen zij tevens een voorstel tot verandering van de besluitenlijst aan de raad doen. Het is aan de raad om te beslissen of een voorgestelde wijziging of aanvulling geaccepteerd wordt. Een afwijzing van een dergelijk voorstel is niet vatbaar voor beroep (aldus de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State). De griffier ondertekent tezamen met de voorzitter de besluitenlijst. In artikel 23, id 5 van de Gemeentewet is geregeld dat de besluitenlijst van de raad op zo kort mogelijke termijn openbaar wordt gemaakt.</p>
21	<p>Ingekomen stukken; mededelingen Sinds 2004 werkt de gemeente van Renkum met een lijst ingekomen brieven (en stukken) aan de raad. In lid 2 is geregeld dat de griffier adviseert met betrekking tot de afhandeling van de op deze lijst geplaatste stukken en dat raadsleden hiervan kunnen afwijken.</p>	<p>Momenteel geldt de werkafspraken om raadsbrieven altijd te agenderen in een commissie. Sommigen vinden dit wat dubbel op. Immers raadsbrieven worden ook op de lijst ingekomen brieven</p>	<p>Artikel 20. Ingekomen stukken Sinds 2004 werkt de gemeente van Renkum met een lijst ingekomen brieven (en stukken) aan de raad. In lid 2 is geregeld dat de griffier adviseert met betrekking tot de afhandeling van de op deze lijst geplaatste stukken en dat raadsleden hiervan kunnen afwijken.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>Omtrent de (aan de raad gerichte) ingekomen stukken worden alleen voorstellen gedaan door de griffier en besluiten genomen van procedurele aard, bijvoorbeeld ter kennisneming, adhesie betuiging, voorleggen aan de agendacommissie ter agendering, in handen stellen van het college ter afdoening of ter formuleren van een pre advies.</p> <p>In lid 3 is opgenomen dat een lid van de raad, in afwijking van het advies van de griffier, om agendering in de agendacommissie kan vragen. Een dergelijk verzoek dient binnen twee weken na toezending van de lijst kenbaar te worden gemaakt aan de griffier. Hierbij geeft het lid met redenen omkleed aan hoe het ingekomen stuk dient te worden afgehandeld.</p> <p>De schriftelijke mededelingen van het college aan de raad (de zgn. raadsbrieven) komen in principe ook bij de raad binnen. Deze mededelingen worden op de lijst ingekomen stukken geplaatst onder het hoofdje "Raadsbrief".</p> <p>De raadsbrieven komen automatisch op de agenda van de eerstvolgende vergadering van desbetreffende commissie onder "Ingekomen stukken".</p> <p>Echter, indien een raadslid deze raadsbrief als apart agendapunt ter behandeling in de commissie en/of de raad wenst te agenderen, dient het raadslid hiervan melding te maken bij de agendacommissie.</p> <p>Toegevoegd is lid 4 dat handelt over de Rekenkamercommissie. Onderzoeksrapporten van de Rekenkamercommissie worden als agendapunt op de voorlopige agenda van de commissie Bedrijvigheid en als ingekomen stuk op de voorlopige agenda van de raad geplaatst. Inhoudelijke discussie over de ingekomen stukken kan de raadsvoorzitter buiten de orde verklaren. Wanneer een ingekomen stuk leidt tot inhoudelijke discussie en besluitvorming, dient dit op de gebruikelijke wijze te worden voorbereid, te weten in desbetreffende raadscommissie. Uiteraard heeft de raad als hoogste bestuursorgaan in deze aangelegenheid het laatste woord, want de raad stelt aan het begin van zijn vergadering de (definitieve) agenda voor die vergadering vast.</p>	<p>aan de raad geplaatst en soms direct doorgemaid.</p> <p>Als een raadslid een stuk geagendeerd wil zien, kan hij/zij een beroep doen op lid 3. Echter hier staat dat de agendacommissie beslist.</p> <p>Het model-artikel is korter.</p> <p>De gemeentewet zegt in art. 74 dat van de ingekomen stukken in de vergadering van de raad mededeling moet worden gedaan. Het agenderen van de lijsten, met de wijze van afdoening zou voldoende zijn. Nu wordt eigenlijk niet helemaal voldaan aan dit art.</p> <p>De werkwijze t.a.v. Rkc-onderzoeken is aangepast via een separaat raadsbesluit.</p>	<p>Omtrent de (aan de raad gerichte) ingekomen stukken worden alleen voorstellen gedaan door de griffier en besluiten genomen van procedurele aard, bijvoorbeeld ter kennisneming, adhesie betuiging, voorleggen aan de agendacommissie ter agendering, in handen stellen van het college ter afdoening of ter formuleren van een pre advies.</p> <p>In lid 3 is opgenomen dat een lid van de raad, in afwijking van het advies van de griffier, om agendering in de agendacommissie kan vragen. Een dergelijk verzoek dient binnen twee weken na toezending van de lijst kenbaar te worden gemaakt aan de griffier. Hierbij geeft het lid met redenen omkleed aan hoe het ingekomen stuk dient te worden afgehandeld.</p> <p>De schriftelijke mededelingen van het college aan de raad (de zgn. raadsbrieven) komen in principe ook bij de raad binnen. Deze mededelingen worden op de lijst ingekomen stukken geplaatst onder het hoofdje "Raadsbrief".</p> <p>De raadsbrieven komen automatisch op de agenda van de eerstvolgende vergadering van desbetreffende commissie onder "Ingekomen stukken".</p> <p>Echter, indien een raadslid deze raadsbrief als apart agendapunt ter behandeling in de commissie en/of de raad wenst te agenderen, dient het raadslid hiervan melding te maken bij de agendacommissie..</p> <p>In lid 4 is bepaald dat de lijsten met ingekomen stukken op de agenda van de raad worden geplaatst. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan artikel 74 van de Gemeentewet. Het is in principe niet de bedoeling dat raadsleden vragen stellen over de ingekomen stukken, al kun je dat formeel niet verbieden uiteraard. Inhoudelijke discussie over de ingekomen stukken kan de raadsvoorzitter buiten de orde verklaren. Wanneer een ingekomen stuk leidt tot inhoudelijke discussie en besluitvorming, dient dit op de gebruikelijke wijze te worden voorbereid, te weten in desbetreffende raadscommissie. Uiteraard heeft de raad als hoogste bestuursorgaan in deze aangelegenheid het laatste woord, want de raad stelt aan het begin van zijn vergadering de (definitieve) agenda voor die vergadering vast.</p> <p>Lid 5 heeft betrekking op de onderzoeksrapporten van de Rekenkamercommissie. Op 28 september 2016 heeft de raad de procedure rondom het verwerken van de onderzoeksrapporten van de Rkc door de raad vastgelegd.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
			<p>Dit is in dit lid opgenomen. In het raadsvoorstel staat de volgende werkwijze opgenomen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 De werkwijze rond de behandeling van Rkc rapporten blijft tot aan ambtelijk en bestuurlijk hoor en wederhoor hetzelfde als die nu ook is. Ofwel de feitelijke opmerkingen naar aanleiding van het ambtelijk hoor en wederhoor worden door de Rkc aangepast in het rapport. De bestuurlijke reactie wordt (evt.) voorzien van een reactie van de Rkc. 2 De griffie stelt een technisch raadsvoorstel op waarin de aanbevelingen vertaald zijn in het dictum waarover de raad een besluit neemt. Steller van het raadsvoorstel is de griffie en afzender de raad. 3 De agendacommissie bepaalt in haar vergadering of het raadsvoorstel rijp is voor behandeling en bepaalt in welke commissie het geagendeerd dient te worden. 4 Het college krijgt het raadsvoorstel tegelijkertijd met de raads- en commissieleden. 5 Er wordt geen voorlegger bij het raadsvoorstel geschreven. 6 In de commissie presenteert de Rkc het rapport. Als eerste mag dan het college reageren, gevolgd door de eerste termijnen van de commissieleden. Ook bij de tweede termijnen krijgt eerst het college de gelegenheid te reageren. 7 De commissie adviseert de raad of het rapport een ster- dan wel discussiestuk wordt. 8 Het rapport wordt geagendeerd voor de raadsvergadering conform het advies van de commissie. Ook in de raad krijgt het college als eerste het woord, gevolgd door de eerste termijnen van de raadsleden. Ook bij de tweede termijnen krijgt eerst het college de gelegenheid te reageren. In de raad kunnen moties en amendementen worden ingediend.
22	<p>Aantal spreektermijnen Indien de raad van mening is, dat na de tweede termijn verdere</p>	Ongewijzigd	<p>Artikel 21. Aantal spreektermijnen Indien de raad van mening is, dat na de tweede termijn</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>beraadslaging nodig is, kan hij daartoe uitdrukkelijk besluiten. Het tweede lid benadrukt dat de voorzitter elke spreektermijn afsluit.</p> <p>Dit behoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn.</p> <p>Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden.</p> <p>De beraadslaging over een motie vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het betreffende, aan de orde zijnde onderwerp.</p>		<p>verdere beraadslaging nodig is, kan hij daartoe uitdrukkelijk besluiten. Het tweede lid benadrukt dat de voorzitter elke spreektermijn afsluit.</p> <p>Dit behoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn.</p> <p>Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden.</p> <p>De beraadslaging over een motie vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het betreffende, aan de orde zijnde onderwerp.</p>
23	<p>Spreektijd</p> <p>Het artikel strekt ertoe te benadrukken dat de raad ook uit eigen initiatief regels kan stellen over de spreektijd van de leden. De voorzitter hoeft dit niet voor te stellen. De voorzitter kan in het kader van zijn taak tot het handhaven van de orde tijdens de vergadering wel wijzigingen voorstellen in de omvang van de spreektijd.</p>	<p>Dit artikel staat in het model-RvO van de VNG niet opgenomen. In de gemeente Renkum is het al vaak onderwerp van discussie geweest. Door dit artikel te handhaven blijven i.i.g. alle opties open.</p>	<p>Artikel 22. Spreektijd</p> <p>Het artikel strekt ertoe te benadrukken dat de raad ook uit eigen initiatief regels kan stellen over de spreektijd van de leden. De voorzitter hoeft dit niet voor te stellen. De voorzitter kan in het kader van zijn taak tot het handhaven van de orde tijdens de vergadering wel wijzigingen voorstellen in de omvang van de spreektijd.</p>
24	<p>Handhaving orde; schorsing</p> <p>Het eerste lid verzekert dat raadsleden vrijelijk kunnen spreken. Wel zijn interrupties toegestaan, voor zover de voorzitter bij een overvloed aan interrupties of in het belang van de voortgang van de beraadslagingen niet bepaalt dat een spreker zijn betoog zonder verdere interrupties afrondt.</p> <p>Om te bevorderen dat leden van de raad zich niet belemmerd voelen om hun mening te uiten, is in artikel 22 Gemeentewet bepaald dat zij niet in rechte kunnen worden vervolgd, aan te spreken zijn of verplicht zijn getuigenis af te leggen over hetgeen zij in de vergadering zeggen of schriftelijk overleggen. Het tweede lid heeft naast de leden die het woord voeren, ook betrekking op de wethouders, de secretaris, de griffier of andere personen, die het woord voeren. De voorzitter kan hen tot de orde roepen. Indien zij hieraan geen gehoor geven, kan hen het woord worden ontzegd.</p> <p>De bevoegdheid die in het tweede lid aan de voorzitter wordt gegeven om een spreker over een aanhangig onderwerp het woord te ontzeggen, gaat minder ver dan de mogelijkheid die artikel 26, derde lid, van de Gemeentewet biedt om aan dat lid, dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, de toegang tot de vergadering te ontzeggen. De laatstgenoemde bevoegdheid van de voorzitter blijft echter</p>		<p>Artikel 23. Handhaving orde; schorsing</p> <p>Het eerste lid verzekert dat raadsleden vrijelijk kunnen spreken. Wel zijn interrupties toegestaan, voor zover de voorzitter bij een overvloed aan interrupties of in het belang van de voortgang van de beraadslagingen niet bepaalt dat een spreker zijn betoog zonder verdere interrupties afrondt. Om te bevorderen dat leden van de raad zich niet belemmerd voelen om hun mening te uiten, is in artikel 22 Gemeentewet bepaald dat zij niet in rechte kunnen worden vervolgd, aan te spreken zijn of verplicht zijn getuigenis af te leggen over hetgeen zij in de vergadering zeggen of schriftelijk overleggen. Het tweede lid heeft naast de leden die het woord voeren, ook betrekking op de wethouders, de secretaris, de griffier of andere personen, die het woord voeren. De voorzitter kan hen tot de orde roepen. Indien zij hieraan geen gehoor geven, kan hen het woord worden ontzegd.</p> <p>De bevoegdheid die in het tweede lid aan de voorzitter wordt gegeven om een spreker over een aanhangig onderwerp het woord te ontzeggen, gaat minder ver dan de mogelijkheid die artikel 26, derde lid, van de Gemeentewet biedt om aan dat lid, dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, de toegang tot de vergadering te ontzeggen. De</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>onverlet. Het artikel is slechts een aanvulling op de Gemeentewet. Een besluit van de voorzitter om iemand het woord te ontnemen is een op feitelijk handelen gerichte beslissing met een intern karakter. Dit is geen besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. (JB 9 (2002) 138), zodat hiertegen geen bezwaar en beroep kan worden ingesteld.</p> <p>Onder interruptie is overigens niet te verstaan het geven van tekenen van goed- of afkeuring; deze uitingen worden beschouwd als verstoringen van de orde. Voor wat betreft de handhaving van de orde op de publieke tribune wordt verwezen naar artikel 50 van dit Reglement.</p>		<p>laatstgenoemde bevoegdheid van de voorzitter blijft echter onverlet. Het artikel is slechts een aanvulling op de Gemeentewet. Een besluit van de voorzitter om iemand het woord te ontnemen is een op feitelijk handelen gerichte beslissing met een intern karakter. Dit is geen besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. (JB 9 (2002) 138), zodat hiertegen geen bezwaar en beroep kan worden ingesteld.</p> <p>Onder interruptie is overigens niet te verstaan het geven van tekenen van goed- of afkeuring; deze uitingen worden beschouwd als verstoringen van de orde. Voor wat betreft de handhaving van de orde op de publieke tribune wordt verwezen naar artikel 48 van dit Reglement.</p>
25	<p>Beraadslaging</p> <p>Teneinde de vergaderduur niet te zeer te verlengen wordt over een voorstel dat in onderdelen of artikelen is verdeeld, in principe in zijn geheel beraadslaagd. In het eerste lid is een uitzonderingsmogelijkheid opgenomen.</p> <p>Door de toevoeging 'of een lid van de raad' wordt ook raadsleden het recht toegekend om voor te stellen een voorstel gesplitst te behandelen. Dit brengt tot uitdrukking dat de raad zijn eigen werkwijze bepaalt. Het recht is aan ieder individueel raadslid toegekend.</p> <p>Indien de schorsing als bedoeld in het tweede lid aan het einde van de tweede termijn plaatsvindt, zijn er vervolgens twee mogelijkheden: er wordt direct tot stemming overgegaan of aan de beraadslagingen wordt een derde termijn toegevoegd (zie artikel 22).</p> <p>In het tweede lid wordt onder meer gesproken over het college dat de mogelijkheid krijgt tot nader beraad. Dit is uiteraard alleen het geval indien het college bij de bespreking van het betreffende onderwerp vertegenwoordigd is.</p>	<p>Dit artikel is niet opgenomen in het huidige model-RvO van de VNG.</p>	<p>Artikel 24. Beraadslaging</p> <p>Teneinde de vergaderduur niet te zeer te verlengen wordt over een voorstel dat in onderdelen of artikelen is verdeeld, in principe in zijn geheel beraadslaagd. In het eerste lid is een uitzonderingsmogelijkheid opgenomen.</p> <p>Door de toevoeging 'of een lid van de raad' wordt ook raadsleden het recht toegekend om voor te stellen een voorstel gesplitst te behandelen. Dit brengt tot uitdrukking dat de raad zijn eigen werkwijze bepaalt. Het recht is aan ieder individueel raadslid toegekend.</p> <p>Indien de schorsing als bedoeld in het tweede lid aan het einde van de tweede termijn plaatsvindt, zijn er vervolgens twee mogelijkheden: er wordt direct tot stemming overgegaan of aan de beraadslagingen wordt een derde termijn toegevoegd (zie artikel 22).</p> <p>In het tweede lid wordt onder meer gesproken over het college dat de mogelijkheid krijgt tot nader beraad. Dit is uiteraard alleen het geval indien het college bij de bespreking van het betreffende onderwerp vertegenwoordigd is.</p>
26	<p>Deelname aan de beraadslaging door anderen</p> <p>Deze bepaling is noodzakelijk in verband met het in artikel 22 Gemeentewet geregelde verschoningsrecht.</p> <p>De raad kan op grond van artikel 3, 4 respectievelijk 12 bepalen dat de griffier, de secretaris en de wethouder(s) deelnemen aan de beraadslagingen. De burgemeester heeft het recht (het woord te voeren en) deel te nemen aan de beraadslagingen op grond van artikel 21, eerste lid van de Gemeentewet. De strekking van artikel 26 blijft alleen onveranderd wanneer aan het eerste lid de griffier, de wethouder en de secretaris worden toegevoegd.</p>	<p>In het model-RvO van de VNG is dit artikel ingekort tot:</p> <p>Onverminderd artikel 21 van de Gemeentewet kan de raad op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.</p> <p>Op zich dekt dat de lading ook.</p>	<p>Zie artikel 12.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	Daarmee blijft het artikel uitdrukken dat de raad kan beslissen dat anderen kunnen deelnemen aan de beraadslagingen. In het tweede lid wordt het begrip 'beslissing' gebruikt. Het gaat hier namelijk niet om het besluitbegrip in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.		
27	<p>Stemverklaring Stemverklaringen dienen kort te zijn en mogen niet het karakter krijgen van een derde termijn, als laatste reactie op de vorige spreker. De stemverklaringen worden gegeven vóór de hoofdelijke oproep van de leden dat de stemming begint. Een stemverklaring kan ook gegeven worden bij een sterstuk.</p>	Ongewijzigd.	<p>Artikel 25. Stemverklaring Stemverklaringen dienen kort te zijn en mogen niet het karakter krijgen van een derde termijn, als laatste reactie op de vorige spreker. De stemverklaringen worden gegeven vóór de hoofdelijke oproep van de leden dat de stemming begint. Een stemverklaring kan ook gegeven worden bij een sterstuk.</p>
28	<p>Beslissing De voorzitter kan de beraadslaging sluiten, als hij vaststelt dat een onderwerp voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist. De voorzitter formuleert daarna de te nemen eindbeslissing. Indien geen stemming wordt gevraagd, is het voorstel aangenomen op grond van artikel 32, derde lid, van de Gemeentewet.</p>	Ongewijzigd Het model-RvO van de VNG kent lid 2 niet.	<p>Artikel 26. Beslissing De voorzitter kan de beraadslaging sluiten, als hij vaststelt dat een onderwerp voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist. De voorzitter formuleert daarna de te nemen eindbeslissing. Indien geen stemming wordt gevraagd, is het voorstel aangenomen op grond van artikel 32, derde lid, van de Gemeentewet.</p>
29	<p>Algemene bepalingen over stemming Indien een lid te kennen geeft een hoofdelijke stemming te wensen, moet de stemming plaatsvinden. De raad heeft niet de bevoegdheid om van deze bepaling van artikel 32 van de Gemeentewet af te wijken. Vraagt niemand stemming, dan wordt over het voorstel besloten bij handopsteking. Wellicht ten overvloede wordt hierbij nog verwezen naar artikel 209, tweede lid Gemeentewet, dat een hoofdelijke stemming verplicht stelt. Onderwerpen die geen discussie hebben opgeroepen in de raadscommissies en als sterstuk zijn aangemerkt op de raadsagenda, vormen in de raadsvergadering geen onderwerp van bespreking meer. Met betrekking tot sterstukken kan een raadslid wel een stemverklaring afleggen. De regeling in het eerste deel van het tweede lid kan toepassing krijgen, indien de uitkomst van de stemming tevoren duidelijk is en slechts enkele leden zouden tegenstemmen. Een raadslid kan zich alleen onthouden van stemming op grond van artikel 28 Gemeentewet. In alle andere gevallen is een raadslid verplicht stelling in te nemen en te stemmen. Stemmingen zijn namelijk in principe openbaar. Een volksvertegenwoordiger dient duidelijk te zijn in</p>		<p>Artikel 27. Algemene bepalingen over stemming Indien een lid te kennen geeft een hoofdelijke stemming te wensen, moet de stemming plaatsvinden. De raad heeft niet de bevoegdheid om van deze bepaling van artikel 32 van de Gemeentewet af te wijken. Vraagt niemand stemming, dan wordt over het voorstel besloten bij handopsteking. Wellicht ten overvloede wordt hierbij nog verwezen naar artikel 209, tweede lid Gemeentewet, dat een hoofdelijke stemming verplicht stelt. Onderwerpen die geen discussie hebben opgeroepen in de raadscommissies en als sterstuk zijn aangemerkt op de raadsagenda, vormen in de raadsvergadering geen onderwerp van bespreking meer. Met betrekking tot sterstukken kan een raadslid wel een stemverklaring afleggen. De regeling in het eerste deel van het tweede lid kan toepassing krijgen, indien de uitkomst van de stemming tevoren duidelijk is en slechts enkele leden zouden tegenstemmen. Een raadslid kan zich alleen onthouden van</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>zijn of haar rol. Door de openbaarheid is het voor de achterban (kiezers) duidelijk hoe ze vertegenwoordigd worden. Bij wie de stemming begint, is geregeld in artikel 19.</p> <p>De beslissing over stemonthouding dient voorbehouden te blijven aan het individuele raadslid; bij stemming heeft de raad geen optie dan te waarschuwen dat het te nemen besluit wel eens aanvechtbaar zou kunnen zijn in een bezwaarschriftprocedure of bij de bestuursrechter of in het kader van een spontane vernietiging door de Kroon (artikel 268 Gemeentewet).</p> <p>Bij staking van stemmen is het bepaalde in artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing. Indien de vergadering voltallig is, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Is de vergadering niet voltallig, dan wordt het nemen van het besluit tot een volgende vergadering uitgesteld. Als ook dan de stemmen staken, wordt het voorstel geacht niet te zijn aangenomen.</p>		<p>stemming op grond van artikel 28 Gemeentewet.</p> <p>In alle andere gevallen is een raadslid verplicht stelling in te nemen en te stemmen. Stemmingen zijn namelijk in principe openbaar. Een volksvertegenwoordiger dient duidelijk te zijn in zijn of haar rol. Door de openbaarheid is het voor de achterban (kiezers) duidelijk hoe ze vertegenwoordigd worden. Bij wie de stemming begint, is geregeld in artikel 17.</p> <p>De beslissing over stemonthouding dient voorbehouden te blijven aan het individuele raadslid; bij stemming heeft de raad geen optie dan te waarschuwen dat het te nemen besluit wel eens aanvechtbaar zou kunnen zijn in een bezwaarschriftprocedure of bij de bestuursrechter of in het kader van een spontane vernietiging door de Kroon (artikel 268 Gemeentewet).</p>
		<p>Er bestaat met enige regelmaat onduidelijkheid over het staken van stemmen. Een artikel hierover zou geen overbodige luxe zijn. O.a. de interpretatie van het begrip 'voltallige raad' in de gemeente wet (art 32) is belangrijk.</p>	<p>Artikel 28. Staken van stemmen</p> <p>Bij staking van stemmen is het bepaalde in artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing. Indien de vergadering voltallig is, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.</p> <p>Is de vergadering niet voltallig, dan wordt het nemen van het besluit tot een volgende vergadering uitgesteld. Als ook dan de stemmen staken, wordt het voorstel geacht niet te zijn aangenomen.</p> <p>Een voltallige vergadering betekent dat alle benoemde raadsleden aanwezig zijn (23 raadsleden minus het aantal vacatures).</p> <p>Een voltallige raad is alleen als er 23 raadsleden benoemd zijn. Als er een raadslid is overleden en nog geen opvolger benoemd is, is de raad niet voltallig, maar kán de vergadering wel voltallig zijn.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
			<p>Als er vacatures zijn, maar verder is iedereen er en de stemmen staken dan, dan wordt het voorstel geacht te zijn niet aangenomen.</p> <p>Als er geen vacatures zijn en iedereen is er dan kunnen de stemmen niet staken.</p> <p>Als er geen vacatures zijn en niet iedereen is er, wordt bij het staken van de stemmen het voorstel doorgeschoven naar de volgende vergadering.</p> <p>Als de stemmen staken bij een voorstel dat al een keer is doorgeschoven wordt het geacht niet te zijn aangenomen.</p>
30	<p>Stemming over amendementen en moties Voor meer informatie over een amendement of een motie (betekenis, indiening e.d.) wordt verwezen naar de toelichting bij de artikelen 1, 34 en 35 van dit Reglement. Voor alle duidelijkheid wordt hier een verschil in procedure aangegeven tussen een motie en een amendement. Een amendement komt in stemming voorafgaande aan de stemming over het onderliggende voorstel. Een motie strekt niet tot wijziging van een voorgesteld besluit; over een motie wordt derhalve een apart besluit genomen, nadat de besluitvorming over het aanhangige voorstel is afgerond. Bij een motie over een afzonderlijk onderwerp (motie vreemd aan de orde) geldt dit uiteraard niet en is het vierde lid niet van toepassing. Wanneer de stemmen staken bij een amendement gelden de algemene regels van art. 29 'algemene bepaling over stemmingen'. Voor amendementen geldt dat bij het staken der stemmen het amendement wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering, evenals het voorstel waarop het amendement is ingediend. Moties worden geacht na het staken der stemmen niet te zijn aangenomen. Verder zijn er regels opgenomen over het overnemen van moties en amendementen door het college.</p>	<p>Het is de vraag of lid 4, 5 en 7 verstandig zijn om op te nemen. Door een amendement over te nemen wordt het ook geacht te zijn aangenomen. Dat hoeft niet in alle gevallen zo te zijn. Het is verstandiger altijd te stemmen over een amendement en motie. Soms kan een motie dermate zwaar wegen voor een fractie dat de steun voor het gehele voorstel hiervan afhangt. Dan is het nuttig als de raad kan besluiten om van de voorgeschreven stemvolgorde af te wijken. Dit is opgenomen in het nieuwe lid 4.</p>	<p>Artikel 29. Stemming over amendementen en moties Voor meer informatie over een amendement of een motie (betekenis, indiening e.d.) wordt verwezen naar de toelichting bij de artikelen 1, 34 en 35 van dit Reglement. Voor alle duidelijkheid wordt hier een verschil in procedure aangegeven tussen een motie en een amendement. Een amendement komt in stemming voorafgaande aan de stemming over het onderliggende voorstel. Een motie strekt niet tot wijziging van een voorgesteld besluit; over een motie wordt derhalve een apart besluit genomen, nadat de besluitvorming over het aanhangige voorstel is afgerond. Bij een motie over een afzonderlijk onderwerp (motie vreemd aan de orde) geldt dit uiteraard niet en is het vierde lid niet van toepassing. Wanneer de stemmen staken bij een amendement gelden de algemene regels van art. 29 'algemene bepaling over stemmingen'. Voor amendementen geldt dat bij het staken der stemmen het amendement wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering, evenals het voorstel waarop het amendement is ingediend. Moties worden geacht na het staken der stemmen niet te zijn aangenomen.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
			Soms kan een motie dermate zwaar wegen voor een fractie dat de steun voor het gehele voorstel hiervan afhangt. Dan is het nuttig als de raad kan besluiten om van de voorgeschreven stemvolgorde af te wijken. Deze mogelijkheid is opgenomen in lid 4.
31	<p>Stemming over personen</p> <p>Artikel 31, eerste lid Gemeentewet bepaalt dat, indien er wordt gestemd over de benoeming, voordracht of aanbeveling van personen, dit schriftelijk dient te geschieden door middel van gesloten en ongetekende stembriefjes. Op deze wijze is de geheimhouding gewaarborgd.</p> <p>De verplichting om dit bij stembriefjes te doen is komen te vervallen. Gemeenten kunnen dus ook door middel van een elektronisch systeem stemmen over personen, mits de geheimhouding gewaarborgd is.</p> <p>Dit Reglement van orde gaat uit van een stemming door middel van behoorlijk ingevulde stembriefjes. Een blanco stembriefje wordt niet aangemerkt als een behoorlijk ingevuld stembriefje (MvT, 19 403, nr. 3 p. 86). In geval van een schriftelijke stemming wordt dan ook geen rekening gehouden met blanco stembriefjes.</p> <p>Een blanco of verkeerd ingevuld stembriefje telt wel mee bij de bepaling van het quorum. De raad oordeelt of een stembriefje behoorlijk is ingevuld. Wat onder een (niet) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan, is in de wet niet geregeld.</p> <p>De raad heeft altijd het laatste woord in het geval van twijfel over een behoorlijk ingevuld stembriefje.</p> <p>Bij een benoeming stelt de raad een specifiek persoon aan in een bepaald ambt (raadslid, wethouder). Op het stembiljet wordt de naam van de te benoemen persoon (of personen in geval van meerdere vacatures) met daarachter de opties 'voor' en 'tegen' vermeld. Het gaat hier overigens niet over de benoeming tot raadslid, dit is een heel ander soort benoeming dat in artikel 7 van dit Reglement wordt toegelicht.</p> <p>Onder voordracht wordt verstaan het als kandidaat voorstellen van een persoon voor een bepaald ambt. Een voordracht is voor de raad bindend, op de stembiljetten dienen de namen van de voorgedragen perso(o)n(en) te worden vermeld met daarachter de opties 'voor' en 'tegen'.</p> <p>Bij een aanbeveling wordt voorgesteld om bepaalde personen voor een bepaald ambt voor te dragen, de raad mag van de aanbevelingen afwijken. Het betreft hier een zogenaamde vrije stemming (zie ook toelichting bij artikel 29). Op de stembiljetten</p>	<p>Lid 4 t/m 6 staan niet in het model-RvO van de VNG. Ze geven echter wel extra duidelijkheid.</p> <p>Recent is artikel 35 eerste lid en 49 van de Gemeentewet aangepast. Hiermee scheidt de wetgever de duidelijkheid dat artikel 31 van de Gemeentewet van toepassing is op de benoeming van wethouders en op de stemming over het ontslag van een wethouder in het geval dat een motie van wantrouwen niet tot onmiddellijk aftreden leidt. Dat betekent dat deze stemming schriftelijk en geheim plaatsvindt. Dit verandert niets aan het feit dat het gaat om een vrije stemming, waarin raadsleden die kandidaat zijn voor het wethouderschap kunnen meestemmen over de eigen benoeming.</p> <p>De toelichting is hierop aangepast.</p>	<p>Artikel 30. Stemming over personen</p> <p>Artikel 31, eerste lid Gemeentewet bepaalt dat, indien er wordt gestemd over de benoeming, voordracht of aanbeveling van personen, dit schriftelijk dient te geschieden door middel van gesloten en ongetekende stembriefjes. Op deze wijze is de geheimhouding gewaarborgd.</p> <p>Gemeenten kunnen dit bij stembriefjes, maar ook door middel van een elektronisch systeem stemmen over personen, mits de geheimhouding gewaarborgd is.</p> <p>Dit Reglement van orde gaat uit van een stemming door middel van behoorlijk ingevulde stembriefjes. Een blanco stembriefje wordt niet aangemerkt als een behoorlijk ingevuld stembriefje (MvT, 19 403, nr. 3 p. 86). In geval van een schriftelijke stemming wordt dan ook geen rekening gehouden met blanco stembriefjes. Een blanco of verkeerd ingevuld stembriefje telt wel mee bij de bepaling van het quorum. De raad oordeelt of een stembriefje behoorlijk is ingevuld. Wat onder een (niet) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan, is in de wet niet geregeld.</p> <p>De raad heeft altijd het laatste woord in het geval van twijfel over een behoorlijk ingevuld stembriefje.</p> <p>Bij een benoeming stelt de raad een specifiek persoon aan in een bepaald ambt (raadslid, wethouder). Op het stembiljet wordt de naam van de te benoemen persoon (of personen in geval van meerdere vacatures) met daarachter de opties 'voor' en 'tegen' vermeld. Het gaat hier overigens niet over de benoeming tot raadslid, dit is een heel ander soort benoeming dat in artikel 5 van dit Reglement wordt toegelicht.</p> <p>Onder voordracht wordt verstaan het als kandidaat voorstellen van een persoon voor een bepaald ambt. Een voordracht is voor de raad bindend, op de stembiljetten dienen de namen van de voorgedragen perso(o)n(en) te worden vermeld met daarachter de opties 'voor' en 'tegen'.</p> <p>Bij een aanbeveling wordt voorgesteld om bepaalde personen voor een bepaald ambt voor te dragen, de raad mag van de aanbevelingen afwijken. Het betreft hier een</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>kunnen de namen van de aanbevolen personen worden vermeld met daarachter de opties 'voor' en 'tegen' én een vrije ruimte waar een kandidaat van eigen keuze kan worden ingevuld.</p> <p>Af en toe blijkt er in gemeenten verwarring te bestaan over het meestemmen in de raad van kandidaat-wethouders over hun eigen benoeming (<i>artikel 28 Gemeentewet</i>).</p> <p>In de eerste plaats is er, indien raadsleden genomineerd worden voor de functie van wethouder, sprake van een vrije stemming. Er is geen sprake van een voordracht. De beoogd wethouder mag dus meestemmen over zijn eigen benoeming. Een voorstel tot benoeming gaat hem persoonlijk aan "wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt" (artikel 28, lid 1, onder a, lid 3, Gemeentewet). Dat is echter in casu niet aan de orde, omdat er ook op een ander persoon kan worden gestemd. De aard van de stemming is derhalve van belang.</p> <p>Dit heeft tot gevolg dat raadsleden de mogelijkheid hebben op het stembriefje de naam van de kandidaat die hun voorkeur heeft in te vullen (die van de voorgestelde perso(o)n(en), of die van een ander). Er is in dit geval geen sprake van een voordracht of een anderszins beperkte keuze en aan de stemming mag derhalve ook worden deelgenomen door raadsleden die ter benoeming zijn voorgesteld: zij kunnen immers op het stembriefje een andere naam dan hun eigen naam invullen.</p> <p>De stemming in de raad over een wethoudersbenoeming is dus een vrije stemming waar de beoogde wethouder gewoon over zijn eigen benoeming kan meestemmen.</p> <p>Tenslotte is het denkbaar dat een kandidaat-wethouder die voor benoeming wordt aanbevolen, uit moreel-politieke overwegingen en om iedere schijn van belangen-verstrengeling te vermijden op eigen initiatief afziet van het meestemmen over de benoeming. Alhoewel het uitgangspunt is dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met het inperken van het stemrecht van gekozen volksvertegenwoordigers, laat de wet de betrokkenen de ruimte daarin een eigen afweging te maken.</p>		<p>zogenaamde vrije stemming (zie ook toelichting bij artikel 26). Op de stembiljetten kunnen de namen van de aanbevolen personen worden vermeld met daarachter de opties 'voor' en 'tegen' én een vrije ruimte waar een kandidaat van eigen keuze kan worden ingevuld.</p> <p>Artikel 35 eerste lid en 49 van de Gemeentewet scheppen de duidelijkheid dat artikel 31 van de Gemeentewet van toepassing is op de benoeming van wethouders en op de stemming over het ontslag van een wethouder in het geval dat een motie van wantrouwen niet tot onmiddellijk aftreden leidt. Dat betekent dat deze stemming schriftelijk en geheim plaatsvindt. Dit verandert niets aan het feit dat het gaat om een vrije stemming, waarin raadsleden die kandidaat zijn voor het wethouderschap kunnen meestemmen over de eigen benoeming.</p>
32	<p>Herstemming over personen</p> <p>De wijziging van het tweede lid strekt ertoe verwarring over de term 'herstemming' in artikel 31, tweede lid, van de Gemeentewet te voorkomen.</p>	<p>De situatie komt zelden voor en op zich is de gemeente wet wel duidelijk. Art kan dus ook wel vervallen.</p>	
33	<p>Beslissing door het lot</p>	<p>Ongewijzigd.</p>	<p>Artikel 31. Beslissing door het lot</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	In dit artikel wordt een nadere uitwerking gegeven van hetgeen in artikel 31, derde lid van de Gemeentewet is voorgeschreven.		In dit artikel wordt een nadere uitwerking gegeven van hetgeen in artikel 31, derde lid van de Gemeentewet is voorgeschreven.
34	<p>Amendementen</p> <p>Het recht van amendement is neergelegd in artikel 147b van de Gemeentewet. Dit artikel verplicht de raad nadere regels te stellen. Deze nadere regels staan in het tweede tot en met het vierde lid. Op basis van artikel 147b van de Gemeentewet is de raad verplicht een amendement te behandelen.</p> <p>Voor een effectief gebruik van deze instrumenten is het wenselijk dat ook het individuele raadslid zonder belemmeringen toegang tot het gebruik daarvan heeft (geen drempelsteun). Door het recht van amendement kan de regelgevende taak van de raad reëel inhoud krijgen en mede ten dienste staan van de inkadering en de controle door de raad. Ook kleine fracties en individuele raadsleden worden zo in staat gesteld actief deel te nemen aan de effectuering van de controlerende, vertegenwoordigende en budgettaire functie van de raad.</p> <p>Leden van de raad kunnen aan de raad wijzigingen op het voorstel van het college of op initiatiefvoorstellen indienen, de zogenaamde amendementen. Wanneer een amendement is ingediend, kan dit voor een ander raadslid aanleiding zijn op dit amendement nog weer een wijziging voor te stellen, het subamendement. Een (sub)amendement kan ingediend worden op een voorgesteld besluit, dat aanhangig is. De beraadslaging over het (sub)amendement vindt plaats in ten hoogste twee termijnen. Indien (in uitzonderlijke situaties) een ingediend amendement verdere beraadslaging noodzakelijk maakt, kan de raad besluiten tot een derde termijn (artikel 21).</p> <p>Voor wat betreft de stemming over amendementen wordt verwezen naar de artikelen 29 en 30. Voorstel tot splitsing van een voorgestelde beslissing kan, indien aangenomen, meebrengen, dat één onderdeel van een besluit wel en een ander niet wordt aanvaard.</p> <p>Indien een raadslid een amendement wil indienen bij een sterstuk, dient hij hiervan melding te doen bij het vaststellen van de agenda. Het 'sterretje' wordt dan van het agendapunt afgehaald en het voorstel wordt behandeld nadat alle andere bespreekstukken zijn behandeld.</p>	Het model-RvO van de VNG geeft een verkorte versie van dit artikel. Dat volstaat ook.	<p>Artikel 32. Amendementen</p> <p>Het recht van amendement is neergelegd in artikel 147b van de Gemeentewet. Dit artikel verplicht de raad nadere regels te stellen. Deze nadere regels staan in dit artikel. Op basis van artikel 147b van de Gemeentewet is de raad verplicht een amendement te behandelen.</p> <p>Leden van de raad kunnen aan de raad wijzigingen op het voorstel van het college of op initiatiefvoorstellen indienen, de zogenaamde amendementen. Wanneer een amendement is ingediend, kan dit voor een ander raadslid aanleiding zijn, op dit amendement nog weer een wijziging voor te stellen, het subamendement. Een (sub)amendement kan ingediend worden op een voorgesteld besluit, dat aanhangig is. De beraadslaging over het (sub)amendement vindt plaats in ten hoogste twee termijnen. Indien (in uitzonderlijke situaties) een ingediend amendement verdere beraadslaging noodzakelijk maakt, kan de raad besluiten tot een derde termijn (artikel 13).</p> <p>Voorstel tot splitsing van een voorgestelde beslissing kan, indien aangenomen, meebrengen, dat één onderdeel van een besluit wel en een ander niet wordt aanvaard.</p> <p>Indien een raadslid een amendement wil indienen bij een sterstuk, dient hij hiervan melding te doen bij het vaststellen van de agenda. Het 'sterretje' wordt dan van het agendapunt afgehaald en het voorstel wordt behandeld nadat alle andere bespreekstukken zijn behandeld.</p>
35	<p>Moties</p> <p>In het eerste artikel van dit Reglement is de definitie van het</p>	Het model-RvO van de VNG heeft de tekst iets ingekort, maar de	<p>Artikel 33. Moties</p> <p>In het eerste artikel van dit Reglement is de definitie van het</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>begrip motie gegeven. Een motie is een voorstel tot het doen van een uitspraak.</p> <p>Het kan gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke, procedurele aard), het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen of om het doen van een verzoek. Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; een motie heeft geen juridische, maar een politieke betekenis.</p> <p>Daarom zijn burgemeester en wethouders formeel niet aan een motie gebonden of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college en hieruit kan het college dan zijn consequentie trekken.</p> <p>Voor wat betreft de besluitvormingsprocedure omtrent een motie wordt opgemerkt, dat over een motie een apart besluit wordt genomen. Voor de beraadslaging over een motie over een aanhangig onderwerp geldt, dat deze niet plaatsvindt in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het onderwerp, waarop de motie betrekking heeft.</p> <p>Een besluit over een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats. Dergelijke moties benaderen de in artikel 37 geregelde initiatievoorstellen.</p> <p>Raadsleden kunnen zonder drempelsteun een motie indienen. In de Gemeentewet (art. 49) wordt één specifieke motie uitgewerkt. Dit betreft de motie van wantrouwen waarbij de raad aangeeft het vertrouwen in een wethouder te hebben verloren. Bij de wijziging van de Gemeentewet van april 2009 is dit artikel 49 gewijzigd.</p> <p>Voortaan is het een wethouder niet toegestaan om na een aangenomen motie van wantrouwen aan te blijven. Indien hij dit zelf niet doet, dient de raad actie te ondernemen.</p> <p>Indien een raadslid een motie wil indienen bij een sterstuk, dient hij hiervan melding te doen bij het vaststellen van de agenda. Het 'sterretje' wordt dan van het agendapunt afgehaald en de motie wordt behandeld nadat alle andere bespreekstukken zijn behandeld.</p>	<p>strekking is hetzelfde. Lid 2 staat niet in het model, maar is wel goed.</p>	<p>begrip motie gegeven. Een motie is een voorstel tot het doen van een uitspraak.</p> <p>Het kan gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke, procedurele aard), het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen of om het doen van een verzoek. Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; een motie heeft geen juridische, maar een politieke betekenis.</p> <p>Daarom zijn burgemeester en wethouders formeel niet aan een motie gebonden of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college en hieruit kan het college dan zijn consequentie trekken.</p> <p>Voor wat betreft de besluitvormingsprocedure omtrent een motie wordt opgemerkt, dat over een motie een apart besluit wordt genomen. Voor de beraadslaging over een motie over een aanhangig onderwerp geldt, dat deze niet plaatsvindt in afzonderlijke termijnen, maar gelijktijdig met de beraadslaging over het onderwerp, waarop de motie betrekking heeft.</p> <p>Een besluit over een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats. Dergelijke moties benaderen de in artikel 37 geregelde initiatievoorstellen.</p> <p>Raadsleden kunnen zonder drempelsteun een motie indienen.</p> <p>In de Gemeentewet (art. 49) wordt één specifieke motie uitgewerkt. Dit betreft de motie van wantrouwen waarbij de raad aangeeft het vertrouwen in een wethouder te hebben verloren. Bij de wijziging van de Gemeentewet van april 2009 is dit artikel 49 gewijzigd.</p> <p>Voortaan is het een wethouder niet toegestaan om na een aangenomen motie van wantrouwen aan te blijven. Indien hij dit zelf niet doet, dient de raad actie te ondernemen.</p> <p>Indien een raadslid een motie wil indienen bij een sterstuk, dient hij hiervan melding te doen bij het vaststellen van de agenda. Het 'sterretje' wordt dan van het agendapunt afgehaald en de motie wordt behandeld nadat alle andere bespreekstukken zijn behandeld.</p>
36	<p>Voorstellen van orde De voorzitter legt aan de raad ter beslissing voor of er inderdaad</p>	<p>Ongewijzigd.</p>	<p>Artikel 34. Voorstellen van orde De voorzitter legt aan de raad ter beslissing voor of er</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>sprake is van een voorstel van orde. Een voorstel van orde kan op elk moment in de vergadering worden gedaan. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de raad. Bij staken van stemmen is het ordevoorstel niet aangenomen, (artikel 32, lid 4 Gemeentewet is hierop niet van toepassing). Een voorstel van orde betreft bijvoorbeeld het schorsen van de vergadering voor een pauze. Indien het ordevoorstel een niet geagendeerd voorstel betreft, dient de procedure van een initiatiefvoorstel gevolgd te worden (artikel 37 Reglement).</p>		<p>inderdaad sprake is van een voorstel van orde. Een voorstel van orde kan op elk moment in de vergadering worden gedaan. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de raad. Bij staken van stemmen is het ordevoorstel niet aangenomen, (artikel 32, lid 4 Gemeentewet is hierop niet van toepassing). Een voorstel van orde betreft bijvoorbeeld het schorsen van de vergadering voor een pauze. Indien het ordevoorstel een niet geagendeerd voorstel betreft, dient de procedure van een initiatiefvoorstel gevolgd te worden (artikel 37 Reglement).</p>
37	<p>Initiatiefvoorstellen Het is de taak van het college aan de raad de nodige voorstellen te doen. Maar raadsleden kunnen ook zelf een voorstel voor een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing ter behandeling bij de raad indienen. Hiervoor is het recht van initiatief toegekend. In artikel 147a, eerste lid, van de Gemeentewet is dit uitgewerkt. Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat de raad regelt op welke wijze een initiatiefvoorstel voor een verordening wordt ingediend en behandeld. Het eerste tot en met het derde lid van artikel 37 voorzien hierin. Artikel 147a, derde lid, bepaalt in tegenstelling tot artikel 147a, tweede lid, dat voor andere initiatiefvoorstellen geen verplichte behandeling voorgeschreven is. Dit betekent dat de raad (aanvullende) voorwaarden kan stellen aan het in behandeling nemen van een ander initiatiefvoorstel dan een voorstel voor een verordening. Het vierde lid geeft hiervoor - in aanvulling op de eerste vier leden - voorschriften. Het ontbreken van drempelsteun bij het recht van initiatief staat ten dienste van een effectieve uitoefening van de inkadering en controle door de raad. Ook kleine fracties en individuele raadsleden worden zo in staat gesteld actief deel te nemen aan de controlerende, vertegenwoordigende en budgettaire functie. Het tweede lid houdt in dat de voorzitter het initiatiefvoorstel zo spoedig mogelijk op de agenda plaatst, maar de voorzitter plaatst het voorstel echter niet meer op de agenda, nadat de oproep verzonden is. Dit laat de mogelijkheid onverlet voor het individuele raadslid om op grond van artikel 11, tweede lid, het initiatiefvoorstel toch aan de agenda toe te voegen. Aangezien het voor de hand ligt om de raad tevens de mogelijkheid te geven om een initiatiefvoorstel tezamen met een ander geagendeerd voorstel of onderwerp te behandelen, is dit in het derde lid</p>	<p>Het model-RvO van de VNG beperkt zich tot lid 1 en 2 (minus de laatste zin). Over de laatste zin van lid 2 is onlangs nog discussie geweest, nl over de vraag of bij het vaststellen van de agenda dan alleen gestemd wordt over de agendering? Dit ligt voor de hand, maar is niet duidelijk. Immers het initiatiefvoorstel wordt ingediend bij de voorzitter voordat de oproep is verstuurd en dan kan het voorstel gewoon op de agenda geplaatst worden.</p>	<p>Artikel 35. Initiatiefvoorstellen Het is de taak van het college aan de raad de nodige voorstellen te doen. Maar raadsleden kunnen ook zelf een voorstel voor een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing ter behandeling bij de raad indienen. Hiervoor is het recht van initiatief toegekend. In artikel 147a, eerste lid, van de Gemeentewet is dit uitgewerkt. Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat de raad regelt op welke wijze een initiatiefvoorstel voor een verordening wordt ingediend en behandeld. Dit artikel 35 voorziet hierin. Artikel 147a, derde lid, bepaalt in tegenstelling tot artikel 147a, tweede lid, dat voor andere initiatiefvoorstellen geen verplichte behandeling voorgeschreven is. Dit betekent dat de raad (aanvullende) voorwaarden kan stellen aan het in behandeling nemen van een ander initiatiefvoorstel dan een voorstel voor een verordening. Het ontbreken van drempelsteun bij het recht van initiatief staat ten dienste van een effectieve uitoefening van de inkadering en controle door de raad. Ook kleine fracties en individuele raadsleden worden zo in staat gesteld actief deel te nemen aan de controlerende, vertegenwoordigende en budgettaire functie. Het derde lid houdt in dat de voorzitter het initiatiefvoorstel zo spoedig mogelijk op de agenda plaatst, maar de voorzitter plaatst het voorstel echter niet meer op de agenda, nadat de oproep verzonden is. Dit laat de mogelijkheid onverlet voor het individuele raadslid om op grond van artikel 10 lid 2, het initiatiefvoorstel toch aan de agenda toe te voegen. De agendacommissie beoordeelt of een voorstel</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>opgenomen. In lid drie is opgenomen dat een initiatiefvoorstel dient te zijn voorzien van een reactie van het college. Een initiatiefvoorstel hoeft formeel niet langs het college, maar in geval het voorstel personele (en financiële) consequenties heeft, is het raadzaam het initiatiefvoorstel ook aan het college voor te leggen voor een reactie en/of advies. Als de raad, behalve de in lid 3 opgenomen bepaling, nog andere voorwaarden voor het indienen van een initiatiefvoorstel, niet zijnde een verordening, wenselijk acht, kunnen deze op basis van het vierde lid worden vastgesteld. Hierbij kan gedacht worden aan strijd met het algemeen belang, het belang van de gemeente of het gemeentelijk beleid. De raad bepaalt of een voorstel in strijd is met de wet (bijvoorbeeld de Wet op de ruimtelijke ordening), het algemeen belang (bijvoorbeeld de volksgezondheid), het belang van de gemeente (bijvoorbeeld het terugtrekken uit een publiek-private samenwerking die gericht is op het renoveren van achtergestelde woonwijken) of het gemeentelijk beleid (het bouwen van een parkeergarage in het centrum als enkele maanden geleden het centrum autoluw is gemaakt).</p>		<p>behandelbaar is en hoe iets geagendeerd kan worden. Het ligt voor de hand dat ze dat ook bij een initiatiefvoorstel doen. De raad bepaalt of een voorstel in strijd is met de wet, het algemeen belang, het belang van de gemeente of het gemeentelijk beleid.</p>
38	<p>Raadsvoorstel Dit artikel heeft betrekking op het agenderingsrecht van de raad. De raad is de enige die een voorstel voor een verordening of een ander voorstel kan agenderen dat door het college is voorbereid. Als het college het voorstel heeft voorbereid, betekent dit niet dat het college het door hen voorbereide voorstel kan intrekken indien het college van oordeel is dat verdere behandeling van het voorstel niet wenselijk is. De raad moet hier toestemming voor geven. Indien de raad van oordeel is dat een voorstel niet voldoende is voorbereid, kan de raad, via tussenkomst van de agendacommissie, het voorstel op grond van het tweede lid nogmaals voor advies aan het college zenden. De agendacommissie kan het college dan verzoeken het voorstel nader te onderbouwen. De agendacommissie bepaalt vervolgens wanneer dit voorstel opnieuw behandeld wordt.</p>	Geen wijzigingen.	<p>Artikel 36. Raadsvoorstel afkomstig van het college Dit artikel heeft betrekking op het agenderingsrecht van de raad. De raad is de enige die een voorstel voor een verordening of een ander voorstel kan agenderen dat door het college is voorbereid. Als het college het voorstel heeft voorbereid, betekent dit niet dat het college het door hen voorbereide voorstel kan intrekken indien het college van oordeel is dat verdere behandeling van het voorstel niet wenselijk is. De raad moet hier toestemming voor geven. Indien de raad van oordeel is dat een voorstel niet voldoende is voorbereid, kan de raad, via tussenkomst van de agendacommissie, het voorstel op grond van het tweede lid nogmaals voor advies aan het college zenden. De agendacommissie kan het college dan verzoeken het voorstel nader te onderbouwen. De agendacommissie bepaalt vervolgens wanneer dit voorstel opnieuw behandeld wordt.</p>
39	<p>Interpellatie Dit artikel stelt nadere regels aan artikel 155 van de Gemeentewet. Het interpellatierecht ligt in het verlengde van het mondelinge vragenrecht. Het gaat om een recht van een</p>	Ongewijzigd.	<p>Artikel 37. Interpellatie Dit artikel stelt nadere regels aan artikel 155 van de Gemeentewet. Het interpellatierecht ligt in het verlengde van het mondelinge vragenrecht. Het gaat om een recht van een</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>volksvertegenwoordiger om tijdens een vergadering over een niet geagendeerd onderwerp inlichtingen aan het college of de burgemeester te vragen. Daarvoor is verlof van de raad nodig. Ook voor dit recht geldt dat ieder individueel raadslid zonder belemmeringen toegang heeft tot het gebruik hiervan. Wel is hier gekozen voor een ondersteuning door de raad bij gewone meerderheid.</p> <p>In een gedualiseerd systeem zijn wethouders geen lid meer van de raad. Toch is het van belang dat zij bij een instrument als de interpellatie ook op de hoogte worden gesteld van de inhoud van het verzoek. Door de toevoeging in het tweede lid wordt hiervoor gezorgd.</p>		<p>volksvertegenwoordiger om tijdens een vergadering over een niet geagendeerd onderwerp inlichtingen aan het college of de burgemeester te vragen. Daarvoor is verlof van de raad nodig.</p> <p>Ook voor dit recht geldt dat ieder individueel raadslid zonder belemmeringen toegang heeft tot het gebruik hiervan. Wel is hier gekozen voor een ondersteuning door de raad bij gewone meerderheid.</p> <p>In een gedualiseerd systeem zijn wethouders geen lid meer van de raad. Toch is het van belang dat zij bij een instrument als de interpellatie ook op de hoogte worden gesteld van de inhoud van het verzoek. Door de toevoeging in het tweede lid wordt hiervoor gezorgd.</p>
40	<p>Schriftelijke vragen</p> <p>Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. De verantwoordelijke portefeuillehouder dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het verantwoordelijk collegelid of de burgemeester geeft daarom het antwoord. De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een collegelid of de burgemeester direct kan antwoorden op een vraag. Om die reden is in het zesde lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen.</p> <p>In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven.</p> <p>Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.</p>	<p>De beschreven procedure geldt in principe voor de vragen die bekend staan als LAB-vragen. Voor technische vragen wordt een andere werkwijze gehanteerd.</p> <p>Ongewijzigd.</p>	<p>Artikel 38. Schriftelijke vragen</p> <p>Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.</p> <p>Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. De verantwoordelijke portefeuillehouder dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen, indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het verantwoordelijk collegelid of de burgemeester geeft daarom het antwoord. De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat een collegelid of de burgemeester direct kan antwoorden op een vraag. Om die reden is in lid 5 bepaald dat de raad anders kan beslissen.</p> <p>In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven.</p> <p>Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief, een motie vreemd aan de orde of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.</p>
41	<p>Vragenuur</p> <p>Deze bepaling vormt een invulling op het artikel 155, eerste lid, van de Gemeentewet met betrekking tot het vragenrecht.</p>	<p>Ongewijzigd.</p>	<p>Artikel 39. Vragenuur</p> <p>Deze bepaling vormt een invulling op het artikel 155, eerste lid, van de Gemeentewet met betrekking tot het vragenrecht.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>Bewust is er gekozen voor een algemene regeling van het vragenuur. In het vragenuur krijgt de raad de mogelijkheid over vooraf ingebrachte onderwerpen (leden van) het college aan de tand te voelen.</p> <p>Het karakter van het vragenuur verschilt van het recht van interpellatie. Het recht van interpellatie heeft als instrument een zwaarder politiek karakter. Leden van de raad kunnen aan het college inlichtingen vragen over het door hem gevoerde bestuur, voor zover dat niet bij geagendeerde onderwerpen aan de orde komt. Raadsleden vragen daarmee leden van het college zich te verantwoorden voor het door hen gevoerde bestuur.</p> <p>In het tweede lid is een aanmeldingstermijn van 24 uur voor vragen opgenomen vanwege het feit dat wethouders moeten worden uitgenodigd om antwoord te kunnen geven op de vragen van raadsleden. Vanwege het minder zware karakter van het vragenuur vergeleken met de interpellatie is gekozen voor een aanmeldingstermijn van 24 uur (terwijl voor de interpellatie 48 uur geldt).</p>		<p>Bewust is er gekozen voor een algemene regeling van het vragenuur. In het vragenuur krijgt de raad de mogelijkheid over vooraf ingebrachte onderwerpen (leden van) het college aan de tand te voelen.</p> <p>Het karakter van het vragenuur verschilt van het recht van interpellatie. Het recht van interpellatie heeft als instrument een zwaarder politiek karakter. Leden van de raad kunnen aan het college inlichtingen vragen over het door hem gevoerde bestuur, voor zover dat niet bij geagendeerde onderwerpen aan de orde komt. Raadsleden vragen daarmee leden van het college zich te verantwoorden voor het door hen gevoerde bestuur.</p> <p>In het tweede lid is een aanmeldingstermijn van 24 uur voor vragen opgenomen vanwege het feit dat wethouders moeten worden uitgenodigd om antwoord te kunnen geven op de vragen van raadsleden. Vanwege het minder zware karakter van het vragenuur vergeleken met de interpellatie is gekozen voor een aanmeldingstermijn van 24 uur (terwijl voor de interpellatie 48 uur geldt).</p>
42	<p>Inlichtingen In dit artikel wordt een procedurele uitwerking gegeven van de inlichtingenplicht die het college en de burgemeester hebben ten opzichte van de raad. Naast een ingewikkelde inrichting van de bestuursbevoegdheden bevat de Gemeentewet ook behoorlijk aangescherpte regels over de inlichtingenplicht van het college ten opzichte van de raad. Deze regels beogen de politieke verantwoordelijkheid van het college te activeren en de eindverantwoordelijkheid van de raad te bevestigen. Daar is in de eerste plaats de passieve inlichtingenplicht als bedoeld in artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet. Dat is de klassieke informatieplicht die het college opdraagt de door de raad gevraagde inlichtingen te verstrekken, tenzij het openbare belang zich daartegen verzet. Dit recht om inlichtingen te vragen komt eveneens toe aan individuele raadsleden. Daarmee is een waarborg in het leven geroepen dat een raadsmeerderheid om (partij)politieke redenen belemmeringen opwerpt tegen het vragen van inlichtingen door een raadslid of raads minderheid. Wel kan de raad via het Reglement van orde op grond van</p>	Ongewijzigd.	<p>Artikel 40. Inlichtingen In dit artikel wordt een procedurele uitwerking gegeven van de inlichtingenplicht die het college en de burgemeester hebben ten opzichte van de raad. Naast een ingewikkelde inrichting van de bestuursbevoegdheden bevat de Gemeentewet ook behoorlijk aangescherpte regels over de inlichtingenplicht van het college ten opzichte van de raad. Deze regels beogen de politieke verantwoordelijkheid van het college te activeren en de eindverantwoordelijkheid van de raad te bevestigen. Daar is in de eerste plaats de passieve inlichtingenplicht als bedoeld in artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet. Dat is de klassieke informatieplicht die het college opdraagt de door de raad gevraagde inlichtingen te verstrekken, tenzij het openbare belang zich daartegen verzet. Dit recht om inlichtingen te vragen komt eveneens toe aan individuele raadsleden. Daarmee is een waarborg in het leven geroepen dat een raadsmeerderheid om (partij)politieke redenen belemmeringen opwerpt tegen het vragen van inlichtingen</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>doelmatigheidsoverwegingen een zekere ordening aanbrengen in de wijze waarop het inlichtingenrecht wordt uitgeoefend. De raad gaat immers over de agenda en de vergaderorde. De weigeringsgrond 'strijd met het openbaar belang' is wettelijk objectief ('is') en algemeen omschreven. De wetgever beoogde daarmee dat een beroep daarop in de praktijk als een hoge uitzondering op de algemene regel zou moeten worden gebruikt. In de praktijk bestaan verschillende wettelijke en politieke figuren om als raad en college met elkaar te communiceren buiten de openbaarheid. De openbaarheid van stukken en vergaderingen bijvoorbeeld kan al dan niet tijdelijk worden opgeheven. Vervolgens kent de gedualiseerde Gemeentewet thans een algemene actieve inlichtingenplicht. Artikel 169, tweede lid, verplicht het college uit eigen beweging de raad alle inlichtingen te verstrekken die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Blijkbaar moet het college permanent nagaan welke informatie de raad behoeft voor een goede taakvervulling. Hier liggen grote politieke risico's als de raad het college in het ongewisse laat over de aard en omvang van de gewenste informatie. In het geval dat raad en college daarover geen afspraken maken is de kans groot dat het college de raad veiligheidshalve overstelpt met papier. Van controleren komt dan weinig terecht en bovendien zijn we dan weer terug in de cultuur van meeregeren uit het monistische tijdperk. Dezelfde risico's doen zich voor met betrekking tot in een tweede actieve, meer specifieke inlichtingenplicht. Artikel 169, vierde lid, verplicht het college de raad vooraf te informeren over de voorgenomen uitoefening van een gemeentewettelijke bestuursbevoegdheid als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, indien de toepassing daarvan ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente of indien raad daarom verzoekt. Het college mag dan niet eerder een besluit nemen dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen. Overigens kent ook deze actieve informatieplicht de nodige vaagheid. Wat is ingrijpend? Het antwoord op deze vraag moet volgens de wetgever worden gevonden in de plaatselijke omstandigheden. Waarschijnlijk heeft de wetgever het oog gehad op substantiële financiële gevolgen van privaatrechtelijke overeenkomsten. Blijkbaar moeten raad en college hier zelf een modus voor vinden. Een andere vraag is nog of ook deze inlichtingenplicht wordt beperkt door de weigeringsgrond van het openbaar belang als bedoeld in het derde lid van de artikelen 169</p>		<p>door een raadslid of raadsminoriteit. Wel kan de raad via het Reglement van orde op grond van doelmatigheidsoverwegingen een zekere ordening aanbrengen in de wijze waarop het inlichtingenrecht wordt uitgeoefend. De raad gaat immers over de agenda en de vergaderorde. De weigeringsgrond 'strijd met het openbaar belang' is wettelijk objectief en algemeen omschreven. De wetgever beoogde daarmee dat een beroep daarop in de praktijk als een hoge uitzondering op de algemene regel zou moeten worden gebruikt. In de praktijk bestaan verschillende wettelijke en politieke figuren om als raad en college met elkaar te communiceren buiten de openbaarheid. De openbaarheid van stukken en vergaderingen bijvoorbeeld kan al dan niet tijdelijk worden opgeheven. Vervolgens kent de Gemeentewet een algemene actieve inlichtingenplicht. Artikel 169, tweede lid, verplicht het college uit eigen beweging de raad alle inlichtingen te verstrekken die de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Blijkbaar moet het college permanent nagaan welke informatie de raad behoeft voor een goede taakvervulling. Hier liggen grote politieke risico's als de raad het college in het ongewisse laat over de aard en omvang van de gewenste informatie. In het geval dat raad en college daarover geen afspraken maken is de kans groot dat het college de raad veiligheidshalve overstelpt met papier. Van controleren komt dan weinig terecht en bovendien zijn we dan weer terug in de cultuur van meeregeren uit het monistische tijdperk. Dezelfde risico's doen zich voor met betrekking tot in een tweede actieve, meer specifieke inlichtingenplicht. Artikel 169, vierde lid, verplicht het college de raad vooraf te informeren over de voorgenomen uitoefening van een gemeentewettelijke bestuursbevoegdheid als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, indien de toepassing daarvan ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente of indien raad daarom verzoekt. Het college mag dan niet eerder een besluit nemen dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen. Overigens kent ook deze actieve informatieplicht de nodige vaagheid. Wat is ingrijpend? Het antwoord op deze vraag moet volgens de wetgever worden gevonden in de plaatselijke omstandigheden. Waarschijnlijk heeft de wetgever het oog gehad op substantiële financiële gevolgen</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	<p>en 180 van de Gemeentewet. Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord op basis van ongeschreven gemeenterecht. Het verstrekken van inlichtingen kan overigens niet via de rechter worden afgedwongen.</p>		<p>van privaatrechtelijke overeenkomsten. Blijkbaar moeten raad en college hier zelf een modus voor vinden. Een andere vraag is nog of ook deze inlichtingenplicht wordt beperkt door de weigeringsgrond van het openbaar belang als bedoeld in het derde lid van de artikelen 169 en 180 van de Gemeentewet. Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord op basis van ongeschreven gemeenterecht. Het verstrekken van inlichtingen kan overigens niet via de rechter worden afgedwongen.</p>
43 44	<p>Procedure jaarrekening In deze artikelen wordt de procedure voor de begroting en jaarrekening vastgelegd. De desbetreffende procedure kan jaarlijks of in zijn algemeenheid voor een langere periode worden bepaald. In de Handreiking voor de financiële verordeningen en controleverordeningen (artikel 212, 213, 213a Gemeentewet) (website Actieprogramma Lokaal Bestuur) wordt de inhoudelijke kant uitgewerkt.</p>	<p>Deze artikelen staan niet in het model-RvO van de VNG opgenomen. De toegevoegde waarde is ook niet erg groot, aangezien de procedures in andere verordeningen staan uitgewerkt. Echter de rol van de agendacommissie staat hier wel expliciet benoemd.</p>	<p>Artikel 41 en 42. Procedure begroting/jaarrekening In deze artikelen wordt de procedure voor de begroting en jaarrekening vastgelegd. De desbetreffende procedure kan jaarlijks of in zijn algemeenheid voor een langere periode worden bepaald. In de Handreiking voor de financiële verordeningen en controleverordeningen (artikel 212, 213, 213a Gemeentewet) (website Actieprogramma Lokaal Bestuur) wordt de inhoudelijke kant uitgewerkt.</p>
45	<p>Verslag en verantwoording Leden van de raad (of in voorkomende gevallen de burgemeester, een wethouder of de gemeentesecretaris), die lid zijn van een algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling, verrichten aldaar hun taak zowel als leden van dat bestuur en als vertegenwoordiger van en in naam van de gemeente. Voor de wijze, waarop zij in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling functioneren, zijn zij verantwoording verschuldigd aan de raad die hen heeft aangewezen. Ook de gemeenschappelijke regeling dient over deze verantwoordingsplicht en over de informatieverstrekking aan de raad bepalingen te bevatten. In het eerste lid van dit artikel is een regeling getroffen voor mondelinge verslaglegging (uiteraard kan ook een ander moment worden gekozen). En wordt aangegeven dat bespreking in een commissie kan plaatsvinden. In het tweede lid wordt de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen aangegeven, overeenkomstig de regels, daarvoor gesteld in artikel 40. Het derde lid bevat de procedure voor de ter verantwoording roeping, die aansluit bij de regels voor inlichtingen. De bepalingen van dit artikel zijn ook van toepassing op andere organisaties, waarin de raad een of meer van zijn leden heeft benoemd. Hierbij valt te denken aan privaatrechtelijke</p>	<p>Er is een verwijzing naar de bestuursfilosofie opgenomen.</p>	<p>Artikel 43. Verslag en verantwoording Leden van de raad (of in voorkomende gevallen de burgemeester, een wethouder of de gemeentesecretaris), die lid zijn van een algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling, verrichten aldaar hun taak zowel als leden van dat bestuur en als vertegenwoordiger van en in naam van de gemeente. Daarbij nemen zij de in de gemeente Renkum vastgestelde bestuursfilosofie in acht. Voor de wijze, waarop zij in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling functioneren, zijn zij verantwoording verschuldigd aan de raad die hen heeft aangewezen. Ook de gemeenschappelijke regeling dient over deze verantwoordingsplicht en over de informatieverstrekking aan de raad bepalingen te bevatten. In het eerste lid van dit artikel is een regeling getroffen voor mondelinge verslaglegging (uiteraard kan ook een ander moment worden gekozen). En wordt aangegeven dat bespreking in een commissie kan plaatsvinden. In het tweede lid wordt de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen aangegeven, overeenkomstig de regels, daarvoor gesteld in artikel 38. Het derde lid bevat de procedure voor de ter verantwoording roeping, die aansluit bij de regels voor inlichtingen.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	rechtspersonen en vennootschappen, zoals een (raad van commissarissen van) een NV.		De bepalingen van dit artikel zijn ook van toepassing op andere organisaties, waarin de raad een of meer van zijn leden heeft benoemd. Hierbij valt te denken aan privaatrechtelijke rechtspersonen en vennootschappen, zoals een (raad van commissarissen van) een NV.
46	<p>Artikel 46. Algemeen Dit artikel bepaalt dat de bepalingen van dit Reglement van overeenkomstige toepassing zijn op een raadsvergadering achter gesloten deuren. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan de bepalingen omtrent het tijdig verzenden van stukken, het recht van amendement, het recht van motie, het maken van de besluitenlijst. De bepalingen van het Reglement zijn echter niet van toepassing, voor zover het toepassen van die bepalingen strijdig is met het besloten karakter van de vergadering. Zo zullen er bijvoorbeeld geen beeld- en geluidregistraties voor openbaar gebruik gemaakt kunnen worden. Ten aanzien van de stukken die betrekking hebben op een besloten vergadering en het behandelde zal de raad moeten besluiten of geheimhouding als bedoeld in de artikelen 25, 55 en 86 van de Gemeentewet wordt opgelegd dan wel opgeheven. In artikel 23 van de Gemeentewet zijn procedurevoorschriften opgenomen voor 'het sluiten van de deuren', de wijze waarop een vergadering een besloten vergadering wordt.</p>		<p>Artikel 44. Algemeen De gemeentewet heeft de besloten vergadering geregeld in artikel 23 en 24. De artikelen in de RvO geven duidelijkheid over de werkwijze bij besloten vergaderingen. Dit artikel bepaalt dat de bepalingen van dit Reglement van overeenkomstige toepassing zijn op een raadsvergadering achter gesloten deuren. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan de bepalingen omtrent het tijdig verzenden van stukken, het recht van amendement, het recht van motie, het maken van de besluitenlijst. De bepalingen van het Reglement zijn echter niet van toepassing, voor zover het toepassen van die bepalingen strijdig is met het besloten karakter van de vergadering. Zo zullen er bijvoorbeeld geen beeld- en geluidregistraties voor openbaar gebruik gemaakt kunnen worden. Ten aanzien van de stukken die betrekking hebben op een besloten vergadering en het behandelde zal de raad moeten besluiten of geheimhouding als bedoeld in de artikelen 25, 55 en 86 van de Gemeentewet wordt opgelegd dan wel opgeheven. In artikel 23 van de Gemeentewet zijn procedurevoorschriften opgenomen voor 'het sluiten van de deuren', de wijze waarop een vergadering een besloten vergadering wordt.</p>
47	<p>Besluitenlijst In dit artikel wordt uitwerking gegeven aan artikel 23, derde lid, van de Gemeentewet. In overeenstemming met artikel 20 is de griffier verantwoordelijk voor de besluitenlijst van de raadsvergadering. Dit geldt ook voor de besluitenlijst van een besloten vergadering. Deze besluitenlijst ligt ter inzage bij de griffie. Artikel 20 lid 4 regelt de beeld- en geluidregistratie van een besloten raadsvergadering.</p>	Geen opmerkingen.	<p>Artikel 45. Besluitenlijst In dit artikel wordt uitwerking gegeven aan artikel 23, derde lid, van de Gemeentewet. In overeenstemming met artikel 19 is de griffier verantwoordelijk voor de besluitenlijst van de raadsvergadering. Dit geldt ook voor de besluitenlijst van een besloten vergadering. Deze besluitenlijst ligt ter inzage bij de griffie. Artikel 19 lid 4 regelt de beeld- en geluidregistratie van een besloten raadsvergadering.</p>
48	<p>Geheimhouding Hetgeen besproken wordt in een besloten vergadering, valt niet van rechtswege onder de geheimhoudingsplicht. Daarvoor is toepassing van de procedure volgens artikel 25 jo artikel 55 van</p>	Geen opmerkingen.	<p>Artikel 46. Geheimhouding Hetgeen besproken wordt in een besloten vergadering, valt niet van rechtswege onder de geheimhoudingsplicht. Daarvoor is toepassing van de procedure volgens artikel 25</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
	de Gemeentewet noodzakelijk.		jo artikel 55 van de Gemeentewet noodzakelijk.
49	<p>Opheffing geheimhouding In de aangehaalde artikelen wordt aan de raad de mogelijkheid geboden de geheimhouding van stukken op te heffen; stukken die niet per se aan hem behoeven te zijn overgelegd. Het kan dus (zie bijvoorbeeld artikel 86, tweede lid, van de Gemeentewet) gaan om de situatie dat de burgemeester geheimhouding heeft opgelegd ten aanzien van stukken die hij aan de raadscommissie heeft overgelegd. De raadscommissie kan dan aan de raad verzoeken de geheimhouding op te heffen (indien de burgemeester daar niet toe bereid is).</p> <p>In het onderhavige artikel is nu ter zake een overlegverplichting opgenomen waardoor recht wordt gedaan aan het principe van hoor en wederhoor.</p> <p>Op grond van artikel 25, derde en vierde lid, Gemeentewet kan geheimhouding worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. De opgelegde geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de raad de oplegging niet in zijn eerstvolgende vergadering, die volgens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.</p> <p>Als de raad niet van plan is de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen, kan het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met de raad overleg voeren. Deze besloten vergadering kan dan gaan om de vraag waarom de raad de geheimhouding wil opheffen.</p>	Geen opmerkingen.	<p>Artikel 47. Opheffing geheimhouding In de aangehaalde artikelen wordt aan de raad de mogelijkheid geboden de geheimhouding van stukken op te heffen; stukken die niet per se aan hem behoeven te zijn overgelegd. Het kan dus (zie bijvoorbeeld artikel 86, tweede lid, van de Gemeentewet) gaan om de situatie dat de burgemeester geheimhouding heeft opgelegd ten aanzien van stukken die hij aan de raadscommissie heeft overgelegd. De raadscommissie kan dan aan de raad verzoeken de geheimhouding op te heffen (indien de burgemeester daar niet toe bereid is).</p> <p>In het onderhavige artikel is nu ter zake een overlegverplichting opgenomen waardoor recht wordt gedaan aan het principe van hoor en wederhoor.</p> <p>Op grond van artikel 25, derde en vierde lid, Gemeentewet kan geheimhouding worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. De opgelegde geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de raad de oplegging niet in zijn eerstvolgende vergadering, die volgens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.</p> <p>Als de raad niet van plan is de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen, kan het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met de raad overleg voeren. Deze besloten vergadering kan dan gaan om de vraag waarom de raad de geheimhouding wil opheffen.</p>
50	<p>Toehoorders en pers De hier aangegeven procedurebepalingen zijn gebaseerd op de in artikel 26, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet gegeven bevoegdheid aan de voorzitter van de raad om toehoorders die de orde verstoren, te doen vertrekken en bij volharding in hun gedrag de toegang te ontzeggen.</p>	Ongewijzigd	<p>Artikel 48. Toehoorders en pers De hier aangegeven procedurebepalingen zijn gebaseerd op de in artikel 26, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet gegeven bevoegdheid aan de voorzitter van de raad om toehoorders die de orde verstoren, te doen vertrekken en bij volharding in hun gedrag de toegang te ontzeggen</p>
51	<p>Geluid- en beeldregistraties Aangezien de vergaderingen van de raad in principe openbaar zijn, kunnen radio- en tv-stations geluid- en beeldregistraties maken. Dit is uiteraard niet het geval als het een besloten vergadering betreft.</p>		<p>Artikel 49. Geluid- en beeldregistraties Aangezien de vergaderingen van de raad in principe openbaar zijn, kunnen radio- en tv-stations geluid- en beeldregistraties maken. Dit is uiteraard niet het geval als het een besloten vergadering betreft.</p>

Art. nr	Huidige tekst artikel	Bekend probleem/knelpunt	Voorgestelde aanpassing
52	Verbod gebruik mobiele telefoons Dit artikel 51 heeft betrekking op het mobiele telefoonverkeer. Het mobiele telefoonverkeer werkt verstorend tijdens de vergadering. Dit laat echter onverlet, dat indien zwaarwegende redenen dit noodzakelijk maken, de voorzitter aanwezigen toestemming kan geven zijn mobiele telefoon wel standby te laten staan.	Dit artikel is vervallen.	
53	Dit artikel behoeft geen toelichting.		Artikel 50 Dit artikel behoeft geen toelichting.
54	Dit artikel behoeft geen toelichting.		Artikel 51 Dit artikel behoeft geen toelichting.