

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 1

Aanwezig: dhr. L. Ter Huurne (PvdA)), mw. H.G.A.M. Miltenburg-Wolters (PvdA), mw. M. van Gerwen (GroenLinks), dhr. R.J.B. den Burger (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD), dhr. C.A.A.M. van Dongen CDA), dhr. H.J. Tiemens (GemeenteBelangen), dhr. A.H. Hutten (GemeenteBelangen), dhr. B. Rodenburg (GroenLinks), mw.M.C.M.L. Pols-Houpt (RZS), mw. D. Bondt (D66), dhr. P. Minderhoud (D66), mw. M. Meerten (RZS).

Voorzitter: mw. H.J. van den Berg-van Zijl

Commissiegriffier: mw. mr. J.I.M. le Comte

Wethouders: dhr. Van Lent en mw. Weeda (deels aanwezig)

Inspreker(s): geen insprekers

	OPMERKINGEN	BESLUIT
1.	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.	
2.	Burgerspreekrecht. Er hebben zich geen insprekers gemeld.	
3.	Actieve informatieplicht collegeleden. In het voorjaar van 2011 is het bestuursakkoord Water gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over afvalwater en riolering. Uit de rapportage van de Visitatiecommissie Waterketen (Peijs) die rapporteert over de voortgang die geboekt wordt, komt het samenwerkingsverband waarin onze gemeente deelneemt, goed naar voren. Een groot deel van de samenwerkingsverbanden van gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven laat goede voortgang zien in de uitvoering van afspraken over kostenbeheersing en kwaliteitsverbetering uit 2011.	
4.	Rondvraag. Er zijn geen vragen voor de rondvraag.	
5.	Parkeernota. Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Minderhoud (D66), dhr. Rodenburg (GL), mw. Miltenburg (PvdA), me. Pols (RZS), dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Tiemens (GB), dhr. Den Burger (VVD). <u>Vaststellen Parkeernota</u> Commissiebreed worden vraagtekens gezet bij het dictum van het voorstel. Een overgroot deel van de fracties wil het vaststellen van de parkeernota bij de raad laten. In het voorliggende stuk staan niet alleen uitvoeringszaken beschreven maar ook onderwerpen die de kaderstelling raken en waar de raad graag zelf over wil nadenken en besluiten. De portee van de keuze van het college om de raad alleen de vigerende nota in te laten trekken, wordt niet helder in de commissie. De vraag blijft hangen hoe je als raad beleidskeuzes kunt maken, wanneer deze parkeernota bij het college ligt. De wethouder geeft aan dat wat de parkeernota beoogt uitvoering vast te leggen. In bestemmingsplannen worden de parkeernormen vastgesteld en daar is de raad aan zet. Volgens de wethouder	Als discussiestuk naar de raad.

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 2

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>heeft de raad de vorige Parkeernota wel vastgesteld omdat daar ook een budgetvraag aanhangt. Het is optimalisering van de bestaande situatie is geen nieuw beleid is de wethouder van mening.</p> <p><u>Blauwe zones (oprekken parkeertijd)</u> De blauwe zones zijn een goed middel om het parkeren te stroomlijnen. De blauwe zones worden nu toegepast in Renkum en Oosterbeek en binnenkort ook in Doorwerth. De commissie is er voorstander van om de parkeertijd op te trekken van 1,5 uur naar 3 uur. Dit geeft mensen meer tijd om te winkelen en dat is goed voor de lokale middenstand. De wethouder geeft aan dat het oprekken van de tijd een verzoek is van de winkeliers zelf en dat drie uur in principe niet tot bezwaren zullen leiden. De commissie waarschuwt nog wel voor te lange parkeertijden en het gevaar dat dan dreigt dat mensen hier gratis hun auto parkeren, de bus pakken en elders gaan winkelen, bijvoorbeeld Arnhem.</p> <p><u>Oplaadpunten e-bike en elektrische auto's</u> Een aantal fracties wijst op het belang van het creëren van meer oplaadpunten / parkeerplaatsen voor elektrische auto's en elektrische fietsen in het kader van het mobiliteitsmanagement. De wethouder geeft aan dat een externe is ingehuurd om het mobiliteitsmanagement nader vorm te geven. Dit wordt in groter verband samen met de Stadsregio opgepakt. Het is hem niet bekend of er bij de opstapplaatsen ook faciliteiten zijn om voertuigen op te laden. Hoe dit hier kan worden gefaciliteerd daar moet het college nog naar kijken. Wellicht kan dit ook vanuit de horeca komen.</p> <p><u>Parkeercapaciteit bij stations</u> Er wordt gevraagd waar nog parkeercapaciteit bij trein en busstations gerealiseerd kan worden. De wethouder geeft aan dat dit in Wolfheze bijna rond is. Er komt een uitbreiding voor de zuidzijde. In Oosterbeek wordt nog gekeken naar extra mogelijkheden.</p> <p><u>Scholen P&R / kiss & ride</u> Een steeds terugkerend thema in discussies over parkeren is de zorg voor de situatie rond scholen. De wethouder geeft aan dat er veel overleg is met scholen over het brengen en halen van kinderen. Dat overleg is gericht op de vraag hoe we ouders kunnen verleiden om met de fiets te komen of te voet. Een stopverbod is niet aan de orde.</p> <p><u>Campers</u> Wat betreft het creëren van parkeermogelijkheden voor campers, kan de wethouder zeggen dat zijn college wethouder Heinrich hiervoor verantwoordelijk is. Op dit moment valt dit buiten de verkeersnota. Het valt onder toerisme en recreatie.</p> <p><u>Plein 1946 en Weverstraat</u> Er worden ontheffingen verleend van de blauwe zone in dit gebied. Deze gelden vaak voor de hele dag en ook op zaterdag. Hierdoor komt het dat een behoorlijk aantal parkeerplaatsen voor een groot deel van de dag worden bezet door omwonenden en werknemers van ondernemers. De wethouder geeft aan dat er inderdaad ontheffingen worden verleend aan bewoners maar die ontheffing geldt niet op die plek. Zij kunnen hun auto's elders parkeren.</p> <p><u>Betaald parkeren (alle fracties)</u> Ook zijn vrijwel alle fracties unaniem in hun instemming dat betaald parkeren in onze gemeente niet moet worden ingevoerd. GroenLinks nuanceert deze stelling</p>	

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 3

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>in die zin dat de fractie de kosten van aanleg en onderhoud van parkeerplaatsen inzichtelijk gemaakt wil zien om voor de toekomst goede keuzes te maken. Als betaald parkeren dan een oplossing zou kunnen zijn dan moet je hierover kunnen praten met elkaar. Het inzetten van budget voor regulier onderhoud van wegen voor de aanleg en het onderhoud van parkeerplaatsen is niet wenselijk, vindt GL. Zeker niet wanneer dit ten koste gaat van het toch al basale onderhouden van de wegen.</p> <p><u>Overige aandachtspunten voor D66</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Ontheffingen blauwe zone voor omwonenden en ondernemers in Weverstraat een Plein 1946;- Eventuele uitbreiding van blauwe zones; opheffen/ afsluiten Weltevreden - Molenberg en effect daarvan;- Parkeerplaatsen vrachtwagens op bedrijventerreinen en op geselecteerde locaties in dorpen waar overlast miniem zal zijn;- Beperken laden en lossen van vrachtauto's langs primaire aanvoerlijnen en hoogwaardig openbaar vervoer;- Meer aandacht voor uitwerking mobiliteitsmanagement in al haar aspecten;- Doorkijkjes op nachtbus Arnhem Wageningen, NS - Station Oosterbeek Laag; Valleilijn en zijn toekomst. <p><u>Overige aandachtspunten voor GroenLinks</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Parkeerplaatsen zijn niet een visitekaartje van de gemeente, wel bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid en daar wil GL op inzetten;- Stevig inzetten op oplaadpunten voor elektrische fietsen en auto's;- Meer nadenken over mobiliteit in de toekomst? Bijvoorbeeld tegen welke prijs wil je vast blijven houden aan gratis parkeren als je gaat winkelen. Zoek hier onder het motto "de gebruiker betaalt" naar een andere oplossing;- Bij het zoeken naar oplossingen voor Plein 1946 oplossing het belang van alle betrokkenen meewegen;- Parkeerplaatsen voor vrachtwagens niet weren;- Als je schrijft over parkeren van fietsen praat dan niet over weesfietsen en overlast, maar denk aan e-bikes en overstapplaatsen, fietsroutes, kortingsbonnen voor fietsers etc.;- Samen met ondernemers kijken waar betaald parkeren een optie is;- Concluderend: nota meer richten op mobiliteit van de toekomst, creatieve manieren zoeken voor de aanleg en het onderhoud van parkeerplaatsen, regulier onderhoud van wegen niet nog meer onderuit halen door het (oneigenlijk) belasten van het budget;- De raad de nota laten vaststellen, zodat de raad aan zet blijft bij het maken van nieuw parkeerbeleid. <p><u>Overige aandachtspunten voor PvdA</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Verwondering waarom raad de nota krijgt voorgelegd terwijl college deze al heeft vastgesteld en van mening is dat het een college bevoegdheid is;- Bedrijvigheid in kernen is belangrijk dus geen betaald parkeren, maar wel blauwe zone. Onderzoeken of dit ook nodig is voor Renkum en Doorwerth.- Belangrijk om dan wel te handhaven;- Hoe worden de flexibele parkeervergunningen uitgewerkt en wat betekent dit voor omwonenden;- Over vrachtwagen parkeerplaatsen goed overleg voeren in verband met aanzuigende werking;- Wat is de planning voor het nieuwe GVVP;- Extra inzet buurtbus.	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p><u>Overige aandachtspunten voor RZS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Parkeernota intrekken valt wel onder raadsbevoegdheid en niet het vaststellen van de nieuwe nota, terwijl deze nota beleidsrelevante uitgangspunten bevat en daarover moet de raad beslissen. RZS overweegt hiervoor een amendement in te dienen;- Als elders in de gemeente blauwe zones worden ingericht dan moet dat wel aantoonbaar de situatie verbeteren. Eerst onderzoek doen voordat je zone uitbreidt;- Op elke 50 parkeerplaatsen moet er één gehandicapten plaats zijn. Hoe wordt dit gerealiseerd;- De lengte van de gehandicapten parkeerplaats is niet altijd voldoende voor voertuigen met een achterlaadklep. Graag aandacht daarvoor;- Aandacht voor het feit dat sommige inwoners een eigen parkeerruimte hebben op hun terrein en ook een vergunning krijgen voor een gehandicapten parkeerplaats, die ze vervolgens verhuren. <p><u>Overige aandachtspunten voor CDA</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Intrekken van de Parkeernota 2003 en automatisch vaststellen van nieuwe Parkeernota door het College gaat te ver. Nota graag ter bespreking en besluitvorming in de Raad;- Cijfers in nota zijn niet actueel. Er moet nog een Parkeeronderzoek ingepland worden, om de gewijzigde parkeersituatie in Renkum in beeld te brengen. Uitkomsten hadden meegenomen kunnen worden in het opstellen van de nota. Hetzelfde geldt voor een onderzoek naar een vrachtwagen parkeerplaats. Hopelijk wordt dat goedgemaakt met de afronding van het onderzoek in 2014;- Om het parkeerprobleem in de omgeving van Plein 1946 en de Weverstraat in Oosterbeek Centrum op te lossen wordt o.a. geopperd om de afsluiting van Weltevreden – Molenberg op te heffen. Bij stagnatie van het verkeer ontstaat bij Plein 1946 een sluiproute. Opheffen van de afsluiting is geen optie i.v.m. spelende kinderen en fietsers;- In hfst. 9 wordt gesproken over Mobiliteitsmanagement. Er mist echter een concreet actieplan;- De parkeerdruk in het westen van het dorp Renkum is toegenomen door het wegvallen van 40 parkeerplaatsen bij Parenco. Graag eerder dan in 2015 een onderzoek doen naar de parkeersituatie in Renkum en dan nut en noodzaak van blauwe zone daar meenemen;- Wat betreft het halen en brengen van kinderen naar en van school betreft, enige terughoudend betrachten met allerlei autobevorderende maatregelen;- Goede bewegwijzering naar parkeervoorzieningen in alle kernen realiseren; <p><u>Overige aandachtspunten voor GB</u></p> <ul style="list-style-type: none">- De parkeernota dient door de raad vastgesteld te worden;- Geen betaald parkeren invoeren, dat is niet goed voor de bedrijvigheid;- Wat betreft het buitengebied verbazend dat er nu pas wordt gekeken naar mogelijkheden bij station in Oosterbeek;- Aandacht voor regels voor opritten bij woonhuizen m.b.t. het verlenen van vergunningen;- Parkeren voor vrachtwagens goed regelen. In APV staat dat het wel mag op bepaalde momenten;- Halen en brengen bij scholen: belangen bewoners en bedrijven botsen met belangen ouders. Enthousiasmeren om dit anders te doen dan met de auto.	

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 5

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p><u>Overige aandachtspunten voor VVD</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoewel de Parkeernota wellicht een primair uitvoeringsgericht document is, er zitten ook beleidsmatige onderdelen in. Blauwe zone, handhaving, parkeren grote voertuigen en verlenging van parkeertijd zijn beleidsmatige aspecten; - Wil je nieuwe blauwe zones instellen dan moet je de raad consulteren. In nieuwe NUP daar duidelijkheid over; - Geen betaald parkeren invoeren. <p>In tweede termijn zijn de woordvoerders: dhr. Minderhoud (D66), dhr. Rodenburg (GL), mw. Pols (RZS), dhr. Tiemens (GB).</p> <p>Oproep van D66 om samen met raad te zoeken naar oplossingen en niet vast te houden aan het enkel intrekken van de nota. GL is van mening dat het instellen van de parkeernota bij de raad moet liggen. Verder wil GL de kosten inzichtelijk gemaakt zien wat aanleg en onderhoud van parkeerplaatsen kost om in toekomst goede keuzes te kunnen maken.</p> <p>Wethouder van Lent geeft hierop nog aan dat het inzichtelijk maken van kosten lastig is omdat het een onderdeel uit een totaal bestek betreft. Of de raad een amendement indient, is aan de raad.</p> <p>Als discussiestuk naar de raad.</p>	
6.	<p>RenkumKaart; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 24 januari 2014, inboekingsnummer 126887.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Ter Huurne (PvdA), mw. Van Gerwen (GL), mw. Bondt (D66), dhr. Den Burger (VVD), dhr. Hutten (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. Meertens (RZS).</p> <p>PvdA: Er ligt een armoedige brief voor; wat is er over van de ambitie van college. Als je ziet dat in oktober al niet veel gebruik wordt gemaakt van de kaart dan mag je toch verwachten dat je dan al actie onderneemt. Nu gaan we pas in februari evalueren. De intentie was dat in het najaar van 2013 evaluatie zou plaatsvinden of dit wel de juiste formule was. Het college geeft aan dat het overschot dat er overblijft naar de algemene middelen gaat. Daar mag de raad toch zeker iets van vinden. Als er mensen zijn die hulp nodig hebben, dan moeten ze die krijgen als die beschikbaar is. PvdA denkt dat het niet zo ingewikkeld hoeft te zijn om de verordening aan te passen voor de februari raad, dan kan dit meteen uitgevoerd worden. Toon wat initiatief en bereidheid om het te laten slagen.</p> <p>GroenLinks: GL heeft al meermalen gevraagd hoe het stond met de invoering van de RenkumKaart. De raad heeft in het najaar de verantwoordelijkheid genomen door te sturen op het armoedebeleid (zie motie begroting¹). Het college heeft hier tot de dag van vandaag nog niets mee gedaan. Evalueren, nieuwe wetgeving, incidenteel geld, bereik RenkumKaart verbeteren, allerlei</p>	De raadsbrief wordt op agenda geplaatst van de raad van 26 februari a.s. en er wordt wellicht een initiatiefvoorstel voorbereid.

¹ Dictum motie: "ten behoeve van besluitvorming door de Raad en het College, welke na de gemeenteraadsverkiezingen aantreden, voor de eerste helft van 2014 maar voor de behandeling van de voorjaarsnota, een beleidsnotitie op te stellen over een integraal armoede beleid ter behandeling."

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 6

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>redenen worden hiervoor aangevoerd. Achteraf aanpassen van de verordening heeft geen enkele zin voor deze doelgroep, want die kan gewoon niet voorfinancieren. Gelukkig is in Hoog & Laag al wel melding gemaakt van feit dat de raad misschien gaat besluiten over de RenkumKaart in februari 2014. De vraag die GL dan ook nu stelt aan de wethouder is of de aanpassing van de verordening aanstaande dinsdag op de agenda van B&W staat. Kan de verordening mee onder de arm genomen van de voorzitter? Anders gaan we als raad een oplossing zoeken.</p> <p>D66: D66 heeft twee keer schriftelijke vragen gesteld over dit onderwerp. Op 6 november 2013 zijn een amendement² en motie aangenomen over het onderwerp en de wethouder zegt dat er nu pas in april een voorstel kan komen. Mensen hadden nog de tijd om in januari een aanvraag te doen. Als slechts 35% van de doelgroep een beroep doet op de regeling, waarom dan niet meteen een belronde doen. En juist voor mensen die in de schuldhulpverlening zitten, is het van belang om te helpen. € 11.000 van het bedrag gaat naar de algemene middelen, zegt de wethouder. Waarom wordt dat niet direct ingezet. En graag niet alleen een belronde doen, maar ook schriftelijk voor de mensen die liever niet aan de telefoon zoiets regelen. Bij de evaluatie ook graag (andere) behoeftes van de doelgroep in beeld brengen. Niet alleen focussen op sport en cultuur.</p> <p>VVD: Opvalt, is dat 35% van de rechthebbenden zich hebben aangemeld en dat 90% van het budget nu op is. Hier moeten we toch ook naar kijken. Als je over het armoedebeleid praat, moet je zichtbaar hebben wat de consequenties zijn van het beleid.</p> <p>GB: GB heeft vragen over het rechtmatigheidonderzoek in relatie tot de toekenning en over de Regiotaxi. De verstrekking van de kaart moet nu direct van start gaan. De fractie wil inzicht in de stand van zaken rond het jeugdcultuurfonds. Ook graag inzichtelijk maken hoe de verdeling van de gebruikers is over leeftijdsgroepen. Als er weinig ouderen blijken gebruik te maken van de kaart, dan kun je kijken naar de bestedingsmogelijkheden.</p> <p>CDA De nieuwe verordening moet gebaseerd zijn op een zorgvuldige evaluatie. Nu iets voorleggen zonder evaluatie betekent dat je uit kunt gaan van verkeerde aannames. Het CDA roept het college op om ruimhartig en pro actief gebruik te maken van de hardheidsclausule.</p> <p>RZS: Wat betreft het overgebleven budget, is het de raad die bij de jaarrekening bepaalt wat hiermee gaat gebeuren. Evalueren moet zeker, maar de methode die</p>	

² Dictum amendement:

- Aan het budget voor de RenkumKaart voor 2014 vanuit de algemene reserve een bedrag van € 50.000 toe te voegen;
- Het college op te dragen op korte termijn met een voorstel te komen voor aanpassing van de verordening RenkumKaart zodat deze extra middelen kunnen worden aangewend waarbij gedacht kan worden aan verruiming van de doelgroep tot 120% van de bijstandsnorm, verhoging van de bedragen voor volwassenen en kinderen en verruiming van de aanwendingsmogelijkheden van de kaart zoals ondersteuning van kinderen in de schuldhulpverlening en deelname aan het jeugdcultuurfonds.

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 7

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>gekozen wordt bij deze doelgroep moet zeer zorgvuldig zijn. Als je een uitkering hebt van sociale zaken en je wordt door sociale zaken opgebeld dan schrik je je te pletter. Zorgen en geldgebrek zorgen voor stress. Het lontje kan kort zijn als je continue onder spanningen leeft. Je zult daar rekening mee moeten houden bij het kiezen van je methode. In gemeente Arnhem krijgen de klanten van sociale zaken een soort loonstrookje in een envelop. Wellicht is het een optie om in die envelop een formulier te stoppen waarmee de RenkumKaart kan worden aangevraagd. Een andere suggestie, die niet helemaal bij deze discussie thuis hoort, is om aan de achterkant van het loonstrookje een overzicht af te drukken van alle andere mogelijke regelingen. Overweeg dit.</p> <p>Wethouder van Lent reageert op de eerste termijnen. Hij begint met het beschrijven van het proces zoals het is gelopen rond de RenkumKaart. In januari 2013 is gestart. Dan is er altijd een hausse aan aanvragen. Het aantal aanvragen stagneert vervolgens. Na de zomer is een stand van zaken opgemaakt. In september is vervolgens een tweede ronde gehouden met de kaart. Toen is er nog niet geëvalueerd omdat er nog een hausse wordt verwacht aan het einde van het jaar. In september is er wel een belronde gehouden. Bij de begroting is een motie en amendement ingediend en daar is serieus naar gekeken. Nu blijkt dat we € 11.000 overhouden, zo lijkt het. Inderdaad kan de raad bij de jaarrekening aangegeven wat er met de € 11.000 euro wat ermee gedaan moet worden. Gebruikelijk is het dat het bedrag terugvloeit in de pot algemene middelen.</p> <p>In opmaat naar 2014 kijken we; hoe nu verder. In de laatste maanden van het jaar was er nog een hausse aan aanvragen en die wilde het college honoreren. Toen is in januari 2014 nog een keer in H&L gepubliceerd dat er een aanvraag kan worden gedaan. Wat betreft het Jeugdcultuurfonds komt dit budgettair niet uit met het extra geld van het Rijk en ook niet met € 50.000 euro extra die de raad ter beschikking stelt. Het jeugdcultuurfonds kost ons € 400 per klant.</p> <p>Wat maakt nou dat die 35% maar 35% is? Komt dit door de doelgroep "110%" of de doelgroep "sociale zaken"? De 110% doelgroep hebben we niet in beeld. Het college heeft niet gekozen voor het rechtstreeks benaderen van het klantenbestand van SoZa die geen aanvraag hebben ingediend.</p> <p>Regiotaxi werd in de bijdrageregeling geregeld, dit komt in een andere verordening.</p> <p>In tweede termijn zijn de woordvoerders: mw. Bondt (D66), mw. Van Gerwen (GL), dhr. Ter Huurne (PvdA), mw. Meertens (RZS), dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Hutten (GB), dhr. Den Burger (VVD).</p> <p>Voor de volgende zaken wordt nogmaals aandacht gevraagd: Schriftelijke ronde, vragen naar behoefte aan meer bestedingsmogelijkheden, hardheidsclausule, bereikbaarheid doelgroep, morgen al oproep plaatsen, in raad van februari met een verordening komen.</p> <p>De wethouder reageert op de tweede termijn. Hij herhaalt zijn eerder vermelde standpunten. RenkumKaart 2014 kan aangevraagd worden op basis van de huidige verordening. Gezinnen met kinderen die in de schuldhulpverlening zitten, vallen in dezelfde categorie als 110% doelgroep en die vallen onder de hardheidsclausule. Voor het communicatietraject voor 2014 is nog geen schema, maar wordt wel meegenomen.</p> <p>Een amendement waar de 120% doelgroep en het jeugdcultuurfonds in zitten, raadt de wethouder af. Dit heeft een bredere afweging nodig. De wethouder zet erop in dat hij in april de verordening aan de raad voorlegt.</p>	

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 8

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	De raadsbrief wordt op de agenda geplaatst van de raad van 26 februari a.s. en er wordt wellicht een initiatiefvoorstel voorbereid.	
7.	Verslaglegging van de vergaderingen van de commissie Inwoners van 2 december 2013, 13 en 20 januari 2014 en van de commissie Leefomgeving van 14 januari 2014.	Vastgesteld
8.	Ingekomen stukken. a. Regiozaken. b. Uitkomsten van de benchmarkonderzoeken van de SGBO. c. Raadsinformatiebrief Permar november/december 2013.	Conform
9.	Sluiting. De voorzitter sluit de vergadering om 21.56 uur. ³	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Leefomgeving van 8 april 2014
de commissiegriffier, de voorzitter,

³ (Woensdag 12 februari 2014) Wethouder van Lent heeft de griffie naar aanleiding van de commissievergadering laten weten dat er in de B&W vergadering van dinsdag 18 februari een raadsvoorstel wordt behandeld betreffende de Verordening RenkumKaart. Het voorstel houdt een aanpassing in van de Verordening RenkumKaart waar het de doelgroep "kinderen uit gezinnen in een schuldhulpverleningssituatie" betreft. In het voorstel worden niet de verruiming van de doelgroep tot 120% van de bijstandsnorm en deelname aan het jeugdcultuurfonds opgenomen. Hierover wordt in juni dit jaar een brede discussie gevoerd. Dan kan ook de budgettaire afweging worden gemaakt en kan er in opmaat naar de begroting van 2015 rekening mee worden gehouden. De reden om in het voorstel, dat uw raad op 26 februari a.s. voorgelegd krijgt, niet verder te gaan dan de doelgroep "kinderen uit gezinnen in een schuldhulpverleningssituatie", is dat het college de komende tijd extra wil inzetten op een hoger deelname percentage in de doelgroep tot 110 %.

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 1

Aanwezig: dhr. L. Ter Huurne (PvdA)), mw. H.G.A.M. Miltenburg-Wolters (PvdA), mw. M. van Gerwen (GroenLinks), dhr. R.J.B. den Burger (VVD), dhr. T.A. de Boer (VVD), dhr. C.A.A.M. van Dongen CDA), dhr. H.J. Tiemens (GemeenteBelangen), dhr. A.H. Hutten (GemeenteBelangen), dhr. B. Rodenburg (GroenLinks), mw.M.C.M.L. Pols-Houpt (RZS), mw. D. Bondt (D66), dhr. P. Minderhoud (D66), mw. M. Meerten (RZS).

Voorzitter: mw. H.J. van den Berg-van Zijl

Commissiegriffier: mw. mr. J.I.M. le Comte

Wethouders: dhr. Van Lent en mw. Weeda (deels aanwezig)

Inspreker(s): geen insprekers

	OPMERKINGEN	BESLUIT
1.	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.	
2.	Burgerspreekrecht. Er hebben zich geen insprekers gemeld.	
3.	Actieve informatieplicht collegeleden. In het voorjaar van 2011 is het bestuursakkoord Water gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over afvalwater en riolering. Uit de rapportage van de Visitatiecommissie Waterketen (Peijs) die rapporteert over de voortgang die geboekt wordt, komt het samenwerkingsverband waarin onze gemeente deelneemt, goed naar voren. Een groot deel van de samenwerkingsverbanden van gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven laat goede voortgang zien in de uitvoering van afspraken over kostenbeheersing en kwaliteitsverbetering uit 2011.	
4.	Rondvraag. Er zijn geen vragen voor de rondvraag.	
5.	Parkeernota. Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Minderhoud (D66), dhr. Rodenburg (GL), mw. Miltenburg (PvdA), me. Pols (RZS), dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Tiemens (GB), dhr. Den Burger (VVD). <u>Vaststellen Parkeernota</u> Commissiebreed worden vraagtekens gezet bij het dictum van het voorstel. Een overgroot deel van de fracties wil het vaststellen van de parkeernota bij de raad laten. In het voorliggende stuk staan niet alleen uitvoeringszaken beschreven maar ook onderwerpen die de kaderstelling raken en waar de raad graag zelf over wil nadenken en besluiten. De portee van de keuze van het college om de raad alleen de vigerende nota in te laten trekken, wordt niet helder in de commissie. De vraag blijft hangen hoe je als raad beleidskeuzes kunt maken, wanneer deze parkeernota bij het college ligt. De wethouder geeft aan dat wat de parkeernota beoogt uitvoering vast te leggen. In bestemmingsplannen worden de parkeernormen vastgesteld en daar is de raad aan zet. Volgens de wethouder	Als discussiestuk naar de raad.

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 2

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>heeft de raad de vorige Parkeernota wel vastgesteld omdat daar ook een budgetvraag aanhang. Het is optimalisering van de bestaande situatie is geen nieuw beleid is de wethouder van mening.</p> <p><u>Blauwe zones (oprekken parkeertijd)</u> De blauwe zones zijn een goed middel om het parkeren te stroomlijnen. De blauwe zones worden nu toegepast in Renkum en Oosterbeek en binnenkort ook in Doorwerth. De commissie is er voorstander van om de parkeertijd op te trekken van 1,5 uur naar 3 uur. Dit geeft mensen meer tijd om te winkelen en dat is goed voor de lokale middenstand. De wethouder geeft aan dat het oprekken van de tijd een verzoek is van de winkeliers zelf en dat drie uur in principe niet tot bezwaren zullen leiden. De commissie waarschuwt nog wel voor te lange parkeertijden en het gevaar dat dan dreigt dat mensen hier gratis hun auto parkeren, de bus pakken en elders gaan winkelen, bijvoorbeeld Arnhem.</p> <p><u>Oplaadpunten e-bike en elektrische auto's</u> Een aantal fracties wijst op het belang van het creëren van meer oplaadpunten / parkeerplaatsen voor elektrische auto's en elektrische fietsen in het kader van het mobiliteitsmanagement. De wethouder geeft aan dat een externe is ingehuurd om het mobiliteitsmanagement nader vorm te geven. Dit wordt in groter verband samen met de Stadsregio opgepakt. Het is hem niet bekend of er bij de opstapplaatsen ook faciliteiten zijn om voertuigen op te laden. Hoe dit hier kan worden gefaciliteerd daar moet het college nog naar kijken. Wellicht kan dit ook vanuit de horeca komen.</p> <p><u>Parkeercapaciteit bij stations</u> Er wordt gevraagd waar nog parkeercapaciteit bij trein en busstations gerealiseerd kan worden. De wethouder geeft aan dat dit in Wolfheze bijna rond is. Er komt een uitbreiding voor de zuidzijde. In Oosterbeek wordt nog gekeken naar extra mogelijkheden.</p> <p><u>Scholen P&R / kiss & ride</u> Een steeds terugkerend thema in discussies over parkeren is de zorg voor de situatie rond scholen. De wethouder geeft aan dat er veel overleg is met scholen over het brengen en halen van kinderen. Dat overleg is gericht op de vraag hoe we ouders kunnen verleiden om met de fiets te komen of te voet. Een stopverbod is niet aan de orde.</p> <p><u>Campers</u> Wat betreft het creëren van parkeermogelijkheden voor campers, kan de wethouder zeggen dat zijn college wethouder Heinrich hiervoor verantwoordelijk is. Op dit moment valt dit buiten de verkeersnota. Het valt onder toerisme en recreatie.</p> <p><u>Plein 1946 en Weverstraat</u> Er worden ontheffingen verleend van de blauwe zone in dit gebied. Deze gelden vaak voor de hele dag en ook op zaterdag. Hierdoor komt het dat een behoorlijk aantal parkeerplaatsen voor een groot deel van de dag worden bezet door omwonenden en werknemers van ondernemers. De wethouder geeft aan dat er inderdaad ontheffingen worden verleend aan bewoners maar die ontheffing geldt niet op die plek. Zij kunnen hun auto's elders parkeren.</p> <p><u>Betaald parkeren (alle fracties)</u> Ook zijn vrijwel alle fracties unaniem in hun instemming dat betaald parkeren in onze gemeente niet moet worden ingevoerd. GroenLinks nuanceert deze stelling</p>	

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 3

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>in die zin dat de fractie de kosten van aanleg en onderhoud van parkeerplaatsen inzichtelijk gemaakt wil zien om voor de toekomst goede keuzes te maken. Als betaald parkeren dan een oplossing zou kunnen zijn dan moet je hierover kunnen praten met elkaar. Het inzetten van budget voor regulier onderhoud van wegen voor de aanleg en het onderhoud van parkeerplaatsen is niet wenselijk, vindt GL. Zeker niet wanneer dit ten koste gaat van het toch al basale onderhouden van de wegen.</p> <p><u>Overige aandachtspunten voor D66</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Ontheffingen blauwe zone voor omwonenden en ondernemers in Weverstraat een Plein 1946;- Eventuele uitbreiding van blauwe zones; opheffen/ afsluiten Weltevreden - Molenberg en effect daarvan;- Parkeerplaatsen vrachtwagens op bedrijventerreinen en op geselecteerde locaties in dorpen waar overlast miniem zal zijn;- Beperken laden en lossen van vrachtauto's langs primaire aanvoerlijnen en hoogwaardig openbaar vervoer;- Meer aandacht voor uitwerking mobiliteitsmanagement in al haar aspecten;- Doorkijkjes op nachtbus Arnhem Wageningen, NS - Station Oosterbeek Laag; Valleilijn en zijn toekomst. <p><u>Overige aandachtspunten voor GroenLinks</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Parkeerplaatsen zijn niet een visitekaartje van de gemeente, wel bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid en daar wil GL op inzetten;- Stevig inzetten op oplaadpunten voor elektrische fietsen en auto's;- Meer nadenken over mobiliteit in de toekomst? Bijvoorbeeld tegen welke prijs wil je vast blijven houden aan gratis parkeren als je gaat winkelen. Zoek hier onder het motto "de gebruiker betaalt" naar een andere oplossing;- Bij het zoeken naar oplossingen voor Plein 1946 oplossing het belang van alle betrokkenen meewegen;- Parkeerplaatsen voor vrachtwagens niet weren;- Als je schrijft over parkeren van fietsen praat dan niet over weesfietsen en overlast, maar denk aan e-bikes en overstapplaatsen, fietsroutes, kortingsbonnen voor fietsers etc.;- Samen met ondernemers kijken waar betaald parkeren een optie is;- Concluderend: nota meer richten op mobiliteit van de toekomst, creatieve manieren zoeken voor de aanleg en het onderhoud van parkeerplaatsen, regulier onderhoud van wegen niet nog meer onderuit halen door het (oneigenlijk) belasten van het budget;- De raad de nota laten vaststellen, zodat de raad aan zet blijft bij het maken van nieuw parkeerbeleid. <p><u>Overige aandachtspunten voor PvdA</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Verwondering waarom raad de nota krijgt voorgelegd terwijl college deze al heeft vastgesteld en van mening is dat het een college bevoegdheid is;- Bedrijvigheid in kernen is belangrijk dus geen betaald parkeren, maar wel blauwe zone. Onderzoeken of dit ook nodig is voor Renkum en Doorwerth.- Belangrijk om dan wel te handhaven;- Hoe worden de flexibele parkeervergunningen uitgewerkt en wat betekent dit voor omwonenden;- Over vrachtwagen parkeerplaatsen goed overleg voeren in verband met aanzuigende werking;- Wat is de planning voor het nieuwe GVVP;- Extra inzet buurtbus.	

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p><u>Overige aandachtspunten voor RZS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Parkeernota intrekken valt wel onder raadsbevoegdheid en niet het vaststellen van de nieuwe nota, terwijl deze nota beleidsrelevante uitgangspunten bevat en daarover moet de raad beslissen. RZS overweegt hiervoor een amendement in te dienen;- Als elders in de gemeente blauwe zones worden ingericht dan moet dat wel aantoonbaar de situatie verbeteren. Eerst onderzoek doen voordat je zone uitbreidt;- Op elke 50 parkeerplaatsen moet er één gehandicapten plaats zijn. Hoe wordt dit gerealiseerd;- De lengte van de gehandicapten parkeerplaats is niet altijd voldoende voor voertuigen met een achterlaadklep. Graag aandacht daarvoor;- Aandacht voor het feit dat sommige inwoners een eigen parkeerruimte hebben op hun terrein en ook een vergunning krijgen voor een gehandicapten parkeerplaats, die ze vervolgens verhuren. <p><u>Overige aandachtspunten voor CDA</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Intrekken van de Parkeernota 2003 en automatisch vaststellen van nieuwe Parkeernota door het College gaat te ver. Nota graag ter bespreking en besluitvorming in de Raad;- Cijfers in nota zijn niet actueel. Er moet nog een Parkeeronderzoek ingepland worden, om de gewijzigde parkeersituatie in Renkum in beeld te brengen. Uitkomsten hadden meegenomen kunnen worden in het opstellen van de nota. Hetzelfde geldt voor een onderzoek naar een vrachtwagen parkeerplaats. Hopelijk wordt dat goedgemaakt met de afronding van het onderzoek in 2014;- Om het parkeerprobleem in de omgeving van Plein 1946 en de Weverstraat in Oosterbeek Centrum op te lossen wordt o.a. geopperd om de afsluiting van Weltevreden – Molenberg op te heffen. Bij stagnatie van het verkeer ontstaat bij Plein 1946 een sluiproute. Opheffen van de afsluiting is geen optie i.v.m. spelende kinderen en fietsers;- In hfst. 9 wordt gesproken over Mobiliteitsmanagement. Er mist echter een concreet actieplan;- De parkeerdruk in het westen van het dorp Renkum is toegenomen door het wegvallen van 40 parkeerplaatsen bij Parenco. Graag eerder dan in 2015 een onderzoek doen naar de parkeersituatie in Renkum en dan nut en noodzaak van blauwe zone daar meenemen;- Wat betreft het halen en brengen van kinderen naar en van school betreft, enige terughoudend betrachten met allerlei autobevorderende maatregelen;- Goede bewegwijzering naar parkeervoorzieningen in alle kernen realiseren; <p><u>Overige aandachtspunten voor GB</u></p> <ul style="list-style-type: none">- De parkeernota dient door de raad vastgesteld te worden;- Geen betaald parkeren invoeren, dat is niet goed voor de bedrijvigheid;- Wat betreft het buitengebied verbazend dat er nu pas wordt gekeken naar mogelijkheden bij station in Oosterbeek;- Aandacht voor regels voor opritten bij woonhuizen m.b.t. het verlenen van vergunningen;- Parkeren voor vrachtwagens goed regelen. In APV staat dat het wel mag op bepaalde momenten;- Halen en brengen bij scholen: belangen bewoners en bedrijven botsen met belangen ouders. Enthousiasmeren om dit anders te doen dan met de auto.	

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 5

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p><u>Overige aandachtspunten voor VVD</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoewel de Parkeernota wellicht een primair uitvoeringsgericht document is, er zitten ook beleidsmatige onderdelen in. Blauwe zone, handhaving, parkeren grote voertuigen en verlenging van parkeertijd zijn beleidsmatige aspecten; - Wil je nieuwe blauwe zones instellen dan moet je de raad consulteren. In nieuwe NUP daar duidelijkheid over; - Geen betaald parkeren invoeren. <p>In tweede termijn zijn de woordvoerders: dhr. Minderhoud (D66), dhr. Rodenburg (GL), mw. Pols (RZS), dhr. Tiemens (GB).</p> <p>Oproep van D66 om samen met raad te zoeken naar oplossingen en niet vast te houden aan het enkel intrekken van de nota. GL is van mening dat het instellen van de parkeernota bij de raad moet liggen. Verder wil GL de kosten inzichtelijk gemaakt zien wat aanleg en onderhoud van parkeerplaatsen kost om in toekomst goede keuzes te kunnen maken.</p> <p>Wethouder van Lent geeft hierop nog aan dat het inzichtelijk maken van kosten lastig is omdat het een onderdeel uit een totaal bestek betreft. Of de raad een amendement indient, is aan de raad.</p> <p>Als discussiestuk naar de raad.</p>	
6.	<p>RenkumKaart; brief van het college van B&W van Renkum d.d. 24 januari 2014, inboekingsnummer 126887.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Ter Huurne (PvdA), mw. Van Gerwen (GL), mw. Bondt (D66), dhr. Den Burger (VVD), dhr. Hutten (GB), dhr. Van der Pas (CDA), mw. Meertens (RZS).</p> <p>PvdA: Er ligt een armoedige brief voor; wat is er over van de ambitie van college. Als je ziet dat in oktober al niet veel gebruik wordt gemaakt van de kaart dan mag je toch verwachten dat je dan al actie onderneemt. Nu gaan we pas in februari evalueren. De intentie was dat in het najaar van 2013 evaluatie zou plaatsvinden of dit wel de juiste formule was. Het college geeft aan dat het overschot dat er overblijft naar de algemene middelen gaat. Daar mag de raad toch zeker iets van vinden. Als er mensen zijn die hulp nodig hebben, dan moeten ze die krijgen als die beschikbaar is. PvdA denkt dat het niet zo ingewikkeld hoeft te zijn om de verordening aan te passen voor de februari raad, dan kan dit meteen uitgevoerd worden. Toon wat initiatief en bereidheid om het te laten slagen.</p> <p>GroenLinks: GL heeft al meermalen gevraagd hoe het stond met de invoering van de RenkumKaart. De raad heeft in het najaar de verantwoordelijkheid genomen door te sturen op het armoedebeleid (zie motie begroting¹). Het college heeft hier tot de dag van vandaag nog niets mee gedaan. Evalueren, nieuwe wetgeving, incidenteel geld, bereik RenkumKaart verbeteren, allerlei</p>	De raadsbrief wordt op agenda geplaatst van de raad van 26 februari a.s. en er wordt wellicht een initiatiefvoorstel voorbereid.

¹ Dictum motie: "ten behoeve van besluitvorming door de Raad en het College, welke na de gemeenteraadsverkiezingen aantreden, voor de eerste helft van 2014 maar voor de behandeling van de voorjaarsnota, een beleidsnotitie op te stellen over een integraal armoede beleid ter behandeling."

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 6

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>redenen worden hiervoor aangevoerd. Achteraf aanpassen van de verordening heeft geen enkele zin voor deze doelgroep, want die kan gewoon niet voorfinancieren. Gelukkig is in Hoog & Laag al wel melding gemaakt van feit dat de raad misschien gaat besluiten over de RenkumKaart in februari 2014. De vraag die GL dan ook nu stelt aan de wethouder is of de aanpassing van de verordening aanstaande dinsdag op de agenda van B&W staat. Kan de verordening mee onder de arm genomen van de voorzitter? Anders gaan we als raad een oplossing zoeken.</p> <p>D66: D66 heeft twee keer schriftelijke vragen gesteld over dit onderwerp. Op 6 november 2013 zijn een amendement² en motie aangenomen over het onderwerp en de wethouder zegt dat er nu pas in april een voorstel kan komen. Mensen hadden nog de tijd om in januari een aanvraag te doen. Als slechts 35% van de doelgroep een beroep doet op de regeling, waarom dan niet meteen een belronde doen. En juist voor mensen die in de schuldhulpverlening zitten, is het van belang om te helpen. € 11.000 van het bedrag gaat naar de algemene middelen, zegt de wethouder. Waarom wordt dat niet direct ingezet. En graag niet alleen een belronde doen, maar ook schriftelijk voor de mensen die liever niet aan de telefoon zoiets regelen. Bij de evaluatie ook graag (andere) behoeftes van de doelgroep in beeld brengen. Niet alleen focussen op sport en cultuur.</p> <p>VVD: Opvalt, is dat 35% van de rechthebbenden zich hebben aangemeld en dat 90% van het budget nu op is. Hier moeten we toch ook naar kijken. Als je over het armoedebeleid praat, moet je zichtbaar hebben wat de consequenties zijn van het beleid.</p> <p>GB: GB heeft vragen over het rechtmatigheidonderzoek in relatie tot de toekenning en over de Regiotaxi. De verstrekking van de kaart moet nu direct van start gaan. De fractie wil inzicht in de stand van zaken rond het jeugdcultuurfonds. Ook graag inzichtelijk maken hoe de verdeling van de gebruikers is over leeftijdsgroepen. Als er weinig ouderen blijken gebruik te maken van de kaart, dan kun je kijken naar de bestedingsmogelijkheden.</p> <p>CDA De nieuwe verordening moet gebaseerd zijn op een zorgvuldige evaluatie. Nu iets voorleggen zonder evaluatie betekent dat je uit kunt gaan van verkeerde aannames. Het CDA roept het college op om ruimhartig en pro actief gebruik te maken van de hardheidsclausule.</p> <p>RZS: Wat betreft het overgebleven budget, is het de raad die bij de jaarrekening bepaalt wat hiermee gaat gebeuren. Evalueren moet zeker, maar de methode die</p>	

² Dictum amendement:

- Aan het budget voor de RenkumKaart voor 2014 vanuit de algemene reserve een bedrag van € 50.000 toe te voegen;
- Het college op te dragen op korte termijn met een voorstel te komen voor aanpassing van de verordening RenkumKaart zodat deze extra middelen kunnen worden aangewend waarbij gedacht kan worden aan verruiming van de doelgroep tot 120% van de bijstandsnorm, verhoging van de bedragen voor volwassenen en kinderen en verruiming van de aanwendingsmogelijkheden van de kaart zoals ondersteuning van kinderen in de schuldhulpverlening en deelname aan het jeugdcultuurfonds.

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 7

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	<p>gekozen wordt bij deze doelgroep moet zeer zorgvuldig zijn. Als je een uitkering hebt van sociale zaken en je wordt door sociale zaken opgebeld dan schrik je je te pletter. Zorgen en geldgebrek zorgen voor stress. Het lontje kan kort zijn als je continue onder spanningen leeft. Je zult daar rekening mee moeten houden bij het kiezen van je methode. In gemeente Arnhem krijgen de klanten van sociale zaken een soort loonstrookje in een envelop. Wellicht is het een optie om in die envelop een formulier te stoppen waarmee de RenkumKaart kan worden aangevraagd. Een andere suggestie, die niet helemaal bij deze discussie thuis hoort, is om aan de achterkant van het loonstrookje een overzicht af te drukken van alle andere mogelijke regelingen. Overweeg dit.</p> <p>Wethouder van Lent reageert op de eerste termijnen. Hij begint met het beschrijven van het proces zoals het is gelopen rond de RenkumKaart. In januari 2013 is gestart. Dan is er altijd een hausse aan aanvragen. Het aantal aanvragen stagneert vervolgens. Na de zomer is een stand van zaken opgemaakt. In september is vervolgens een tweede ronde gehouden met de kaart. Toen is er nog niet geëvalueerd omdat er nog een hausse wordt verwacht aan het einde van het jaar. In september is er wel een belronde gehouden. Bij de begroting is een motie en amendement ingediend en daar is serieus naar gekeken. Nu blijkt dat we € 11.000 overhouden, zo lijkt het. Inderdaad kan de raad bij de jaarrekening aangegeven wat er met de € 11.000 euro wat ermee gedaan moet worden. Gebruikelijk is het dat het bedrag terugvloeit in de pot algemene middelen.</p> <p>In opmaat naar 2014 kijken we; hoe nu verder. In de laatste maanden van het jaar was er nog een hausse aan aanvragen en die wilde het college honoreren. Toen is in januari 2014 nog een keer in H&L gepubliceerd dat er een aanvraag kan worden gedaan. Wat betreft het Jeugdcultuurfonds komt dit budgettair niet uit met het extra geld van het Rijk en ook niet met € 50.000 euro extra die de raad ter beschikking stelt. Het jeugdcultuurfonds kost ons € 400 per klant.</p> <p>Wat maakt nou dat die 35% maar 35% is? Komt dit door de doelgroep "110%" of de doelgroep "sociale zaken"? De 110% doelgroep hebben we niet in beeld. Het college heeft niet gekozen voor het rechtstreeks benaderen van het klantenbestand van SoZa die geen aanvraag hebben ingediend.</p> <p>Regiotaxi werd in de bijdrageregeling geregeld, dit komt in een andere verordening.</p> <p>In tweede termijn zijn de woordvoerders: mw. Bondt (D66), mw. Van Gerwen (GL), dhr. Ter Huurne (PvdA), mw. Meertens (RZS), dhr. Van der Pas (CDA), dhr. Hutten (GB), dhr. Den Burger (VVD).</p> <p>Voor de volgende zaken wordt nogmaals aandacht gevraagd: Schriftelijke ronde, vragen naar behoefte aan meer bestedingsmogelijkheden, hardheidsclausule, bereikbaarheid doelgroep, morgen al oproep plaatsen, in raad van februari met een verordening komen.</p> <p>De wethouder reageert op de tweede termijn. Hij herhaalt zijn eerder vermelde standpunten. RenkumKaart 2014 kan aangevraagd worden op basis van de huidige verordening. Gezinnen met kinderen die in de schuldhulpverlening zitten, vallen in dezelfde categorie als 110% doelgroep en die vallen onder de hardheidsclausule. Voor het communicatietraject voor 2014 is nog geen schema, maar wordt wel meegenomen.</p> <p>Een amendement waar de 120% doelgroep en het jeugdcultuurfonds in zitten, raadt de wethouder af. Dit heeft een bredere afweging nodig. De wethouder zet erop in dat hij in april de verordening aan de raad voorlegt.</p>	

VERSLAGLEGGING GECOMBINEERDE RAADSCOMMISSIE
INWONERS/LEEFOMGEVING D.D. 11 FEBRUARI 2014, pagina 8

	OPMERKINGEN	BESLUIT
	De raadsbrief wordt op de agenda geplaatst van de raad van 26 februari a.s. en er wordt wellicht een initiatiefvoorstel voorbereid.	
7.	Verslaglegging van de vergaderingen van de commissie Inwoners van 2 december 2013, 13 en 20 januari 2014 en van de commissie Leefomgeving van 14 januari 2014.	Vastgesteld
8.	Ingekomen stukken. a. Regiozaken. b. Uitkomsten van de benchmarkonderzoeken van de SGBO. c. Raadsinformatiebrief Permar november/december 2013.	Conform
9.	Sluiting. De voorzitter sluit de vergadering om 21.56 uur. ³	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Leefomgeving van 8 april 2014
de commissiegriffier, de voorzitter,

³ (Woensdag 12 februari 2014) Wethouder van Lent heeft de griffie naar aanleiding van de commissievergadering laten weten dat er in de B&W vergadering van dinsdag 18 februari een raadsvoorstel wordt behandeld betreffende de Verordening RenkumKaart. Het voorstel houdt een aanpassing in van de Verordening RenkumKaart waar het de doelgroep "kinderen uit gezinnen in een schuldhulpverleningssituatie" betreft. In het voorstel worden niet de verruiming van de doelgroep tot 120% van de bijstandsnorm en deelname aan het jeugdcultuurfonds opgenomen. Hierover wordt in juni dit jaar een brede discussie gevoerd. Dan kan ook de budgettaire afweging worden gemaakt en kan er in opmaat naar de begroting van 2015 rekening mee worden gehouden. De reden om in het voorstel, dat uw raad op 26 februari a.s. voorgelegd krijgt, niet verder te gaan dan de doelgroep "kinderen uit gezinnen in een schuldhulpverleningssituatie", is dat het college de komende tijd extra wil inzetten op een hoger deelname percentage in de doelgroep tot 110 %.