



## Gemeente Renkum

Van	Kenmerk
Liseth Aries	137344
Aan	Kopie aan
De leden van de Raad	L. Aries
Datum	Onderwerp
16 oktober 2015	Huisvestingsverordening

Beste Raadsleden,

Tijdens de commissie vergadering van 6 oktober 2015 is het besluit Huisvestingsverordening behandeld. De wethouder heeft aangegeven nog enkele vragen schriftelijk te beantwoorden. Hierbij ontvangen jullie de antwoorden.

Vraag 1: De RZS fractie heeft aangegeven niet te spreken te zijn over bijlage 2 van de huisvestingsverordening. Kan de bijlage nog worden gecorrigeerd?

Antwoord:

In het regionaal ambtelijke overleg is aangegeven dat de bijlage momenteel, wanneer de procedure loopt, niet kan worden aangepast. De eisen zijn overgenomen uit de oude verordening. In de nieuwe verordening is het aantal indicaties voor levensloopgeschikte- en rolstoelwoningen teruggebracht van 3 naar 2. Dit sluit beter aan bij de praktijk van indicatiestelling. Afsproken is dat de opmerkingen en vragen worden verzameld en zo nodig via een "veegbesluit" achteraf worden aangepast. Wij hebben voor het veegbesluit dit punt aangedragen.

Vraag 2: De CDA fractie heeft gevraagd waarom woningzoekenden boven de 55 jaar niet in artikel 8 zijn opgenomen en studenten wel.

Antwoord:

Daarvoor is gekozen omdat je via de passendheidscriteria geen leeftijd discriminatie meer mag toepassen door het toewijzen op leeftijd. De andere inhoudelijke passendheidscriteria zijn overgenomen uit de vorige huisvestingsverordening. Wel kan binnen het maatwerk van de Huisvestingsverordening 2016, 20% van de toewijzingen afwijkend van de hoofdregels toegewezen worden. Dit maakt voor bepaalde complexen het secundair toewijzen op leeftijd mogelijk. Dit zal een aandachtspunt zijn bij de overleggen in het kader van de prestatieafspraken tussen de Huurdersvereniging, Vivare en de gemeente.

Daarnaast worden levensloopgeschikte woningen primair toegewezen aan personen met een WMO indicatie en kunnen secundair toegewezen worden aan 55-plussers. Indien er zich voor de levensloopgeschikte woningen geen kandidaten melden kunnen deze woningen aan niet geïndiceerde worden verhuurd, waarbij senioren op basis van de opgebouwde meettijd een relatief grote slaagkans hebben.

Vraag 3:

De CDA fractie heeft aangegeven dat de optelling van de meettijden voor doorstromers niet terugkomt. Waarom is dat?

Antwoord:

Dit komt wel terug in de verordening. Dat staat aangegeven in bijlage 1, toelichting bij de Huisvestingsverordening Renkum 2016, onder punt 3 Registratie. In de tweede alinea staat: "Voor doorstromers die willen gaan samenwonen en daarbij beide een afzonderlijke zelfstandige sociale huurwoonruimte in Nederland leeg achterlaten, geldt als meettijd de som van de meettijd van deze twee afzonderlijke doorstromers".

Vraag 4:

Daarnaast vraagt de CDA fractie waarom bij de definitie van de student, voor het MBO geldt dat zij ingeschreven moet staan bij een instelling met een niveau 4. Dat was niet in de oude verordening zo.

Antwoord:

Deze keuze is genomen op basis van de campuscontracten. Een campuscontract is een huurovereenkomst die direct is gekoppeld aan een inschrijving bij een onderwijsinstelling. Dit heeft tot gevolg dat de student de kamer moet verlaten wanneer de student de inschrijving van de onderwijsinstelling beëindigd. Voor onze gemeente is dat niet van belang. Dit omdat Vivare geen specifieke woningen voor studenten binnen onze gemeente heeft.

Vraag 5:

De fractie Groen Links geeft aan dat zij het bedrag van € 55, - voor de urgentie aanvraag te veel geld vinden voor mensen met een minimum inkomen. Kan daar iets aan worden gedaan? Onder welke belastingverordening vallen deze kosten?

Antwoord:

De urgentiebetaling valt onder de belastingverordening van Arnhem. Dat kunnen wij niet aanpassen. De laatste jaren is het bedrag voor aanvraag urgentie niet veranderd. Terwijl de kosten voor het uitvoeren van de aanvraag 3 à 4 zo hoog zijn. Wij hebben bekeken of mensen met een minima een beroep kunnen doen op de bijzondere bijstand.

De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft zich hierover duidelijk uitgesproken. De CRvB oordeelt dat de eigen bijdrage voor een urgentieverklaring niet zijn aan te merken als uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten van het bestaan. Deze kosten behoren tot de (incidenteel voorkomende) algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan die uit het inkomen op bijstandsniveau moeten worden bestreden. Dit betekent dat deze kosten niet via de bijzondere bijstand vergoed kunnen worden.

De D66 fractie heeft gevraagd naar het reglement urgentie aanvragen woonruimteverdeling. Dit reglement geldt alleen voor de regiegemeente, namelijk de gemeente Arnhem. Wij hebben het reglement als bijlage bij deze brief toegevoegd.

Daarnaast heeft de wethouder toegezegd u te informeren over de slaginskansen van starters. Wij kunnen aangeven dat woningen die verloot worden vooral door starters worden gehuurd. Uit de cijfers van Entree blijkt dat in 2014 33% van de vrijkomende woningen in gemeente Renkum zijn toegewezen aan starters.

*Onderwerp*

Huisvestingsverordening

*Datum*

16 oktober 2015

*Kenmerk*

137344

*Pagina*

2 van 2