

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 SEPTEMBER 2016, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter (wnd) de heer H.L.M. Bloemen

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

| | | |
|-------------|-----------------------------------|------------------|
| Raadsleden: | de heer E. Alofsen | VVD |
| | de heer Th. H.J. Bartels | PRD |
| | de heer G. Beekhuizen | PvdA |
| | de heer T.A. de Boer | VVD |
| | mevrouw D.A. Bondt | D66 |
| | de heer H.J. Boon | GroenLinks |
| | de heer R. Bouwman | D66 |
| | mevrouw K. Braam-Maters | CDA |
| | de heer R.J.B. den Burger | VVD |
| | de heer T.C. van Dijk | D66 |
| | de heer T.T.M.G. Erkens | PvdA |
| | mevrouw C.D. Gerritsen-van Bentem | GemeenteBelangen |
| | de heer B. Harmsen | PvdA |
| | de heer W. Hoge | VVD |
| | de heer F.R. Huizinga | GemeenteBelangen |
| | de heer P.J. van Lent | CDA |
| | de heer P. Minderhoud | D66 |
| | mevrouw F.J. Mijnhart | D66 |
| | mevrouw M.C.M.L. Pols-Houpt | RZS |
| | mevrouw C.B. de Roo | GroenLinks |
| | de heer H.J. Tiemens | GemeenteBelangen |
| | mevrouw E.L. Vink | GroenLinks |
| | de heer J.D. Wessels | CDA |

Portefeuillehouders: dhr. E. Heinrich, dhr. J. Verstand, mw. H. van den Berg

Afwezig m.k.:

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

| | |
|----|--|
| 1. | Opening, vaststelling volgorde en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Wethouder Ruwhof is afwezig in verband met het overlijden van haar moeder. De agenda is vastgesteld |
| 2. | Toelating raadslid D66. * Op de agenda staat "benoeming" dat zou moeten zijn "toelating". Dhr. Minderhoud (D66) neemt na ruim 10,5 jaar afscheid als raadslid voor D66. De voorzitter spreekt hem toe. Dhr. Minderhoud richt zelf nog het woord tot de raad. Na het afscheid wordt overgegaan tot het formeel toelaten van dhr. Kraak (D66) die voor dhr. Minderhoud in de plaats komt. De geloofsbrieven zijn onderzocht door de commissie, bestaande uit dhr. Boon (GL), dhr. Beekhuizen(PvdA) en dhr. Huizinga (GB). Dhr. Boon informeert de raad over de bevindingen van het onderzoek. Er zijn geen beletselen om dhr. Kraak toe te laten tot de raad. De burgemeester nodigt dhr. Kraak uit om naar voren te komen en leest de tekst van de belofte voor: "Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam |

| | |
|----|---|
| | <p>of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen</p> <p>Dhr. Kraak antwoordt: "dat verklaar en beloof ik"</p> <p>Besluit: -dhr. Kraak toe te laten tot de raad van de gemeente Renkum.</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 3. | <p>Burgerspreekrecht.</p> <p>Er zijn geen aanmeldingen binnengekomen bij de griffie.</p> <p>Besluit:</p> <p>Actie:</p> |
| 4. | <p>Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 29 juni 2016.</p> <p>Evt. opmerkingen die bij de griffie zijn binnengekomen, zijn verwerkt.</p> <p>Besluit:</p> <p>Actie:</p> |
| 5. | <p>Vragenuurtje.</p> <p>Mw. Gerritsen (GB) wil graag twee vragen stellen. Het betreft de volgende twee onderwerpen: - Parkeerplaatsen OVC - Verkeersmaatregelen Renkum/Heelsum</p> <p>De motie die negen maanden geleden is ingediend over de parkeerplaatsen bij Sportpark de Bilderberg is uitgevoerd. De parkeerplaatsen zijn gerealiseerd. Hierover is GB verheugd. Maar wanneer wordt er nu actie ondernomen wat betreft de volgende stap, namelijk de verkeersveiligheid. Een andere vraag betreft de werkzaamheden aan de weg in Renkum/Heelsum. Er is een omleiding op de Bram Streefland weg en daar zitten drie scholen. Mensen die hun kinderen naar school brengen, zijn bezorgd over de voorbij denderende vrachtwagens. Is er geen andere mogelijkheid?</p> <p>Wethouder Verstand beantwoordt de vragen. Voor sportpark Bilderberg is gekozen een knip aan te brengen en een en ander in twee fases te realiseren. Het heeft al lang geduurd voor er nieuwe parkeerplaatsen konden worden aangelegd. De tweede fase is het realiseren van een eenrichtingsweg. Ook moet een nieuwe toegangsweg worden aangelegd. Dat kost meer tijd. Een en ander kan januari 2017 gereed zijn. Over vrachtwagens over de Bram Streeflandweg is de wethouder niets bekend. Hij gaat dit navragen en checkt of er geen betere route is.</p> <p>Mw. Vink (GL) wil de volgende vraag stellen: Wij hebben begrepen dat alle cliëntondersteuners van MEE omgeruild worden voor nieuwe gezichten. Dat betekent dat de cliëntondersteuners die al jaren in Renkum werkzaam zijn, uit hun huidige functie worden gezet en vervangen door nieuw te verwerven mensen. Wij maken ons zorgen om het verdwijnen van een jarenlang opgebouwd professioneel netwerk en vertrouwen onder kwetsbare cliënten. Is de wethouder bereid zich sterk te maken voor continuïteit en al het mogelijke te proberen om goed functionerende cliëntondersteuners te behouden voor onze gemeente?</p> <p>Wethouder van den Berg beantwoordt de vragen. De vraag kan op verschillende manieren worden uitgelegd. Continuïteit in cliëntenzorg wordt door het college gewaarborgd. Het college wil zich hiervoor hard maken. Maar het college waarborgt niet dat dit gebeurt met dezelfde verzorgers. Er zijn klachten binnengekomen over de medewerkers, namelijk dat ze niet voldoende onafhankelijk waren. Dat is zeker geen diskwalificatie van het</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>werk dat gedaan is, maar in de loop van acht jaar zijn sommige van die mensen onderdeel geworden van het sociaal team. Dat uit zich erin dat ze zelf af ent oe indicaties afgeven en daarmee zijn ze niet meer onafhankelijk. Het gaat hier om nuldelijns zorg en we zijn als gemeente gehouden onafhankelijke zorg te waarborgen. Er komen andere professionele onafhankelijke mensen van de MEE organisatie.</p> <p>Dhr. van Dijk (D66) heeft vragen over de Dennenkamp</p> <p>Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen over de inrichting van Park Dennenkamp hebben wij nog een vraag. Wij stellen die hier omdat we ook van de bewoners ter plekke horen dat het hen niet duidelijk is welke maatregelen er in het park nog worden uitgevoerd door de gemeente. We stellen straks wellicht het bestemmingsplan Generaal Urquhartlaan 21 vast. Daarmee zijn de procedures voor wat betreft de ruimtelijke ontwikkelingen rondom het park afgerond. Wij vinden het prettig dan ook duidelijkheid te hebben over de afspraken met de bewoners over de inrichting van het park zodat ook voor dit het dossier gesloten kan worden. Wij zijn blij dat de vragen zo snel beantwoord zijn. Wel blij zijn wij met het antwoord dat u schijnbaar nog wat ruimte ziet in het reguliere budget om wat de doen aan de beplanting en de paden</p> <p>Wat minder blij zijn we met de andere antwoorden. Niet alle vragen zijn beantwoord: zo vroegen wij ook of u aan kon geven of er over de resterende nog uit te voeren maatregelen overeenstemming was met de omwonenden. Dat blijft vaag. U eindigt met een opmerking dat de bewoners nog een afspraak zouden moeten maken met de wethouder om van gedachten te wisselen over de laatste te nemen maatregelen in het park. Dat vinden wij ook wat mager. Temeer daar blijkt uit onze contacten dat de bewoners zelf hier geen weet van hebben en zitten te wachten op een reactie van de gemeente. Dit vraagt, gezien de historie van alles wat er rondom het park is gebeurd, om een kordate en actieve houding van een college dat de belangen van inwoners hoog in het vaandel heeft staan. We willen dan ook graag een toezegging van de wethouder dat zij op korte termijn zelf het initiatief neemt tot een overleg met de omwonenden. En dat daarbij definitieve, door beide partijen gedragen, afspraken worden maakt over wat er nog moet gebeuren in het park en de conclusies uit dat overleg worden gedeeld met de raad.</p> <p>Wethouder Verstand beantwoordt deze vragen voor collega Ruwhof. Deze kwestie zit op het snijvlak van twee portefeuilles. In het verleden zijn afspraken gemaakt over wat er gebeuren moet in het park. Uiteindelijk zijn er andere eisen gesteld en deels moeten die nog uitgevoerd worden. Een ander deel zit in het bestemmingsplan voor dit gebied. Is er nog ruimte binnen het groen budget om de overige wensen in te willigen? Met het comité is afgesproken dat er een afspraak wordt ingepland om hiernaar te kijken. Het initiatief voor die afspraak lag bij het comité. Tot nu toe is hierop geen actie ondernomen. Nu neemt het college hier het initiatief in. De uitslag van het overleg wordt aan de raad gecommuniceerd.</p> <p>Besluit: n.v.t.</p> <p>Actie: Het college vraagt na hoe het zit met de vrachtwagens in de Bram Streeflandweg. Het college informeert de raad over de uitkomst met het Dennenkamp comité over de inrichting van het park.</p> |
| 6.* | <p>Afvalstoffenverordening 2016.</p> <p>Afgehamerd</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 7.* | <p>Verlengen contract accountant.</p> <p>Afgehamerd</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 8.* | <p>Werkwijze behandeling onderzoeksrapporten Rekenkamercommissie.</p> <p>Afgehamerd</p> |

| | |
|------|---|
| | <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 9.* | <p>Bestemmingsplan Generaal Urquhartlaan 21 – 2016. Afgehamerd</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 10.* | <p>Bestemmingsplan Sonnenberglaan 3 te Oosterbeek. Afgehamerd</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 11.* | <p>Bestemmingsplan Balijeweg 14-14a – 2016. Afgehamerd</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 12.* | <p>Technische wijziging Huisvestingsverordening 2016. Afgehamerd</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 13.* | <p>Verordening op de vertrouwenscommissie. Afgehamerd</p> <p>Besluit: Vastgesteld</p> <p>Actie: n.v.t.</p> |
| 14. | <p>Benoeming leden vertrouwenscommissie.</p> <p>Dhr. Beekhuizen (PvdA) geeft aan dat hij er moeite mee heeft dat we een commissie instellen van acht mensen en adviseurs voor de procedure rond de benoeming van de burgemeester. Als we in een rustiger vaarwater komen na deze benoeming, zou hij het fijn vinden om hier rustig over na te denken. Voor hem is een groep van vijf mensen voldoende en hij zal er dan ook nu vijf aankruisen op zijn stembriefje.</p> <p>Dhr. Alofsen (VVD) onderschrijft de woorden van de PvdA en vindt dat het t.z.t. opnieuw tegen het licht dient te worden gehouden.</p> <p>Conform artikel 31 van ons Reglement wordt schriftelijk gestemd over de voordracht. Voor de benoemingen worden stembriefjes uitgedeeld door de bode. Op de stembriefjes staan de namen van de voorgedragen personen met daarachter: JA / NEE</p> |

-

| | |
|------------|--|
| | <p>Alleen briefjes die correct zijn ingevuld zijn geldig. De bode haalt de briefjes op. Voor het tellen van de stemmen wordt even geschorst. Na de schorsing deelt de voorzitter van het Stembureau (zelfde personen als de Geloofsbriefvencommissie) de uitkomst van de stemming mede.</p> <p>De stemming luidt als volgt: mw. Bondt 22 stemmen voor en 1 stem tegen dhr. de Boer 23 stemmen voor mw. Gerritsen 22 stemmen en 1 blanco stem dhr. van Lent 23 stemmen voor mw. De Roo 23 stemmen voor dhr. Erkens 23 stemmen voor dhr. Bartels 21 stemmen voor, 1 stem tegen en 1 blanco stem mw. Pols 22 stemmen voor en 1 tegen dhr. Verstand 21 stemmen voor, 1 stem tegen en 1 blanco stem mw. le Comte 22 stemmen voor en 1 blanco stem dhr. Steverink 22 stemmen voor en 1 blanco stem</p> <p>De leden, adviseur en ambtelijke ondersteuning van de vertrouwenscommissie is benoemd.</p> <p><i>(Noot van de griffier: Er is een strak wettelijk kader wat stemmen over personen betreft. De Gemeentewet (art. 32 lid 2) bevat bij stemmingen de plicht voor raadsleden om voor of tegen te stemmen. De gedachte hierbij is dat raadsleden in beginsel een publiekrechtelijke plicht hebben om mee te werken aan de meest fundamentele taakstelling van de volksvertegenwoordiging en dat is de besluitvorming. Blanco stemmen staat met deze publiekrechtelijke plicht op gespannen voet. Door blanco te stemmen ontlopen raadsleden hun publiekrechtelijke verantwoordelijkheid en om die reden formuleert de wet deze stellige plicht.)</i></p> |
| | <p>Besluit: De vertrouwenscommissie is ingesteld, de leden, adviseur en ambtelijke ondersteuning zijn benoemd.</p> |
| | <p>Actie: n.v.t.</p> |
| <p>15.</p> | <p>Benoeming voorzitter commissie Inwoners. In verband met het vertrek van dhr. Minderhoud, is de functie van commissievoorzitter Inwoners vacant geworden. Ook hiervoor geldt dat de stemming over de voorgedragen persoon schriftelijk gebeurt. Alleen D66 heeft een kandidaat voorgedragen en dat is dhr. Kraak. Op de stembriefjes staat zijn naam met daarachter: JA / NEE Alleen briefjes die correct zijn ingevuld zijn geldig.</p> <p>Dhr. Kraak is unaniem aangenomen.</p> |
| | <p>Besluit: Dhr. Kraak is benoemd tot voorzitter van de commissie Inwoners. Qualitate qua is hij nu eveneens lid van de agendacommissie.</p> |
| | <p>Actie: n.v.t.</p> |
| <p>16.</p> | <p>Benoeming lid Rekeningcommissie. In verband met het overlijden van dhr. van der Pas moet er nog een nieuw rekeningcommissielid worden benoemd voor het CDA. Dhr. van Lent is door zijn fractie voorgedragen. Ook hiervoor wordt art. 31 gevolgd en wordt schriftelijk gestemd.</p> <p>Dhr. van Lent is benoemd met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.</p> |

-

| | |
|-----|--|
| | Besluit: Dhr. van Lent is benoemd als lid van de rekeningcommissie. |
| | Actie: |
| 17. | Sluiting. Om 20.54 uur sluit de voorzitter de vergadering. |

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 oktober 2016

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

de heer H.L.M. Bloemen