



Verantwoordelijk team
Bestuursondersteuning & Advies

Nummer
9

Kenmerk
30529

Raad d.d.
29 maart 2017

Paragraaf begroting
1

Portefeuillehouder
drs. A.D. (Wendy) Ruwhof

Steller
M.J. (Michiel) van Poorten

Datum
7 maart 2017

Onderwerp
Bekrachten geheimhouding Permar

Geadviseerd besluit

De door het college opgelegde geheimhouding over de stukken die zijn opgenomen als bijlage bij dit voorstel te bekrachten.

Toelichting op beslispunten

In onze collegevergadering van 14 februari hebben wij geheimhouding opgelegd over de volgende stukken: het concept-liquidatieplan van de Permar WS en de lokale financiële uitwerking (zie de bijlage).

In dit voorstel vragen wij u om de opgelegde geheimhouding te bekrachten.

Beoogd effect

Het juridisch kader vaststellen voor geheimhouding van de stukken die aan uw raad worden overlegd.

Kader

- 1) De Gemeentewet, artikel 25. Op grond van dit artikel hebben wij aan de raad en de leden van de raad geheimhouding opgelegd over de bij de Toelichting bedoelde stukken.
- 2) De Wet openbaarheid van bestuur, artikel 10, lid 2, sub b en g. Dit artikel bevat de redenen op grond waarvan in het onderhavige geval geheimhouding over stukken opgelegd kan worden.

Argumenten

In de bijlage verantwoordt Permar hoe het reorganisatiebudget besteed wordt. Hier is uit af te leiden hoeveel geld beschikbaar is voor de diverse posten. Het openbaar maken van deze gegevens verzwakt de onderhandelingspositie van Permar bij o.a. afvloeiingsregelingen en verkoop van het pand aan het Horaplantsoen. Het belang van openbaarheid van deze bijlagen weegt niet op tegen:

- de financiële belangen van publiekrechtelijke lichamen (artikel 10 lid 2 sub b van de Wob);
- het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken rechtspersonen / derden (artikel 10 lid 2 sub g van de Wob).

Overwegingen van DB en AB Permar om het concept Liquidatieplan onder geheimhouding aan te bieden:

* Het college- en het raadsvoorstel zijn openbaar; hierin kan iedere gemeente opnemen wat hij/zij wil, bedrijfsgegevens van de Permar uitgezonderd;

* In het concept- liquidatieplan staan bedrijfsgegevens vermeld, dit gaat niet alleen over het vastgoed, maar zoals de werkgroep financiën ook constateert over andere activa. Daarnaast gaat het ook over afkoopsommen personeel, stimuleringsregelingen, VWNW trajecten, detachingscontracten, opzeggen huurcontracten en andere inkoopcontracten, sociale convenant/plan, liquidatieverliezen etc. Hieraan zijn budgetten gekoppeld;

* Het gaat over mensen en eventuele afvloeiingskosten;

* Er kan discussie ontstaan over wettelijke zaken, waar je als gemeente geen enkele invloed op hebt.

De geheimhouding heeft betrekking op het concept Liquidatieplan en de lokale financiële uitwerking op grond van artikel 25 lid 2, Gemeentewet en zijn geheim tot het moment dat GR Permar WS volledig is ontmanteld.

Dus nadat ook het gehele administratieve (en fiscale) proces van ontbinding is afgewikkeld.

Verwachting is dat dit zal duren tot ultimo 2019.

Kanttekeningen

n.v.t.

Draagvlak

n.v.t.

Aanpak/Uitvoering

De geheimhouding bekrachtigen conform voorstel.

Communicatie

De stukken die zijn opgenomen in de bijlage bij dit voorstel zijn niet openbaar!

Financiële consequenties

Geen

Juridische consequenties

Als over stukken geheimhouding is opgelegd conform artikel 25 van de Gemeentewet, dan kan een eventueel Wob-verzoek (= een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur) om die reden geweigerd worden en blijven de stukken geheim. Het college heeft op deze wijze geheimhouding opgelegd aan de raad en aan ieder individueel raadslid. Deze geheimhouding geldt ook voor de commissieleden die van de stukken kennis dragen en voor allen, die bij de vergaderingen waarop dit raadsvoorstel wordt behandeld, aanwezig zijn (artikel 25, lid 1, van de Gemeentewet).

De raad moet de geheimhouding bekrachtigen in zijn eerstvolgende raadsvergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht (artikel 25 lid 3). Schending van de geheimhoudingsplicht is een strafbaar feit (artikel 272 Wetboek van Strafrecht).

WMO-aspecten

n.v.t.

Gezondheid

Onderwerp

Bekrachtigen geheimhouding Permar

Datum

7 maart 2017

Kenmerk

30529

Pagina

2 van 3

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Effect op vermindering regeldruk

n.v.t.

Alternatieven

Wij hebben over de stukken, opgenomen in de bijlage, geheimhouding opgelegd. Dit ter uitvoering van de hierover door het AB van de Permar opgelegde geheimhouding. De geheimhouding geldt totdat het AB van de Permar tot opheffing hiervan heeft besloten (Artikel 16 lid 5 van de Wet gemeenschappelijke regelingen). De rol van de raad is om deze geheimhouding te bekrachtigen.

Onderwerp

Bekrachtigen geheimhouding Permar

Datum

7 maart 2017

Kenmerk

30529

Pagina

3 van 3