



Van
college

Kenmerk
n.v.t.

Aan
Raad van gemeente Renkum

Kopie aan
J. van der Molen

Datum
11 mei 2017

Onderwerp
vragen van fractie PRD en VVD

Door de fractie Partij Renkumse Dorpen zijn de volgende technische vragen over masterplan centrum Doorwerth gesteld:

1. Voor het terrein aan de Mozartlaan van Kuijpers heeft al eerder aan afwaardering plaatsgevonden. Kunt u aangeven voor welk bedrag, dat is geweest en wanneer dit besluit door de gemeenteraad is genomen?

2. De behoefte van de burgers van Doorwerth is om een ontmoetingsruimte (dorpsplein) te krijgen, die zij ontberen in het plangebied. Vanaf nu tot het moment dat bestemmingsplan en uitvoeringsplan worden aangeboden aan de gemeenteraad zal er weer de nodige tijd verstrijken voordat een en ander tot uitvoering komt en we zijn al enige tijd onderweg om daarin te voorzien. Hebt u al onderzocht of in de tussentijd aan de behoefte van de burgers van Doorwerth tegemoet kan worden gekomen door een tijdelijk minimalistisch plein te creëren tussen de Van der Mollenallee en De Poort van Doorwerth? Zo ja, kunt u aangeven wanneer dit ter hand wordt genomen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit niet gaat doen?

3. De commissie Inwoners heeft in de maand februari het voorstel inzake de budgetten van het Sociaal Domein terugverwezen naar het college voor nadere onderbouwing etc. Daarbij verwijs ik u naar de verslaglegging van genoemde vergadering. Wat is de overweging geweest om toch een deel van deze middelen in te zetten voor het masterplan, terwijl de gemeenteraad nog steeds geen inzage en onderbouwing van genoemde budgetten heeft ontvangen of de beschikbaar gestelde middelen voor het Sociaal Domein toereikend zijn. Is dit niet enigszins prematuur om dat nu al te doen? Gaarne toelichting. Dit in acht nemende, was een onttrekking uit de algemene reserve niet een betere afweging geweest?

Beantwoording:

Ad 1. Op 29 oktober 2008 heeft de raad een besluit genomen c.q. motie ingediend. Uiteindelijk is er toen een afwaardering / verlies ingeboekt van € 826.000, -.

Ad 2. Wij hebben niet de mogelijkheid onderzocht om vooruitlopend op de definitieve planvorming een voorlopig plein aan te leggen in het centrum van Doorwerth. Wij hebben daar ook geen plannen voor en wel om de volgende redenen:

- Het aanleggen van een (minimalistisch) plein kost geld. Die investering is maar tijdelijk want zal bij de aanleg van het definitieve plein (grotendeels) verloren gaan. Wij kiezen er daarom liever voor om dat geld in de aanleg van het definitieve plein te steken. Wij achten dat een meer duurzame besteding die uiteindelijk ook meer oplevert voor de bewoners van het dorp Doorwerth.
- Een tijdelijk plein aanleggen zit ook niet in de plannen van de Kerngroep.

Ad 3. Gezien de afspraken in het bestuursakkoord hebben wij bewust een onttrekking uit de algemene reserve niet overwogen. Op grond van de argumenten zoals in ons raadsvoorstel verwoord achten wij een dekking vanuit de reserve Sociaal Domein het meest geëigend. Overigens is dit als het plan zich goed ontwikkeld en na de nadere stedenbouwkundige uitwerkingen de definitieve grondexploitatie geopend kan worden, slechts een tijdelijke dekking (zoals ook in raadsvoorstel vermeld staat). Het geld vloeit dan weer terug naar de reserve Sociaal Domein.

Door de VVD fractie is de volgende technische vraag over raadsvoorstel masterplan centrum Doorwerth gesteld:

1. Ten opzichte van het ons bekende Masterplan is er sprake van een aantal wijzigingen: de gedeelte realisering van het Plan Kuipers (op eigen grond KBH), handhaving van de gymzaal met een (mogelijke) verschuiving van het onderwijscomplex, het ongewijzigd blijven van het winkelcentrum, het voorlopig buiten beschouwing laten van het Bospaviljoen en de ambities rond de huidige pizzeria en de versoering van de buitenruimte. Dit heeft behoorlijke gevolgen voor het ruimtelijk beeld. Mogen wij een (ontwerp-)tekening ontvangen waarop de centrumontwikkelingen te zien zijn, zoals deze nu in het raadsvoorstel zitten?

Beantwoording:

Zie bijgevoegde schetstekening waarin genoemde elementen verwerkt zijn.

Daarbij moet wel benadrukt worden dat voor de locatie LOC- appartementen Kuipers tussen de betrokken vier partijen (zijnde KBH-bouw, de scholen, de kerngroep en de gemeente) een overleg op gang gekomen is om tot onderlinge afstemming te komen van ieders gebouw zodat de uiteindelijke kwaliteit meer wordt dan alleen een optelsom der delen. Dit overleg kan leiden tot aanpassingen in de situering van de onderscheiden delen.

Dit overleg moet daarmee niet alleen een betere stedenbouwkundige afstemming opleveren maar streeft ook een afstemming qua architectuur na.