



## Gemeente Renkum

|                 |  |
|-----------------|--|
| Van             | Registreren                                  |
| M. Smits        | nee  |
| Kopie aan       | Aan  |
| J. le Comte     | Raads- en commissieleden                     |
| Datum           | Onderwerp                                    |
| 8 februari 2018 | <b>Beantwoording vragen Gedragscode 2018</b> |

In de Commissievergadering van 5 februari jl. Zij vragen gesteld over de gedragscode die ter vaststelling op de agenda van de raad staat. Hieronder treffen jullie de beantwoording aan van deze vragen aan.

De gedragscode vormt een handvat voor de omgang met integriteit. Uiteraard is dit geen uitputtende regeling en is de integriteit hiermee niet 'afdoende geregeld'. Wel is hiermee een basis gelegd en verplichten we onszelf om het onderwerp terugkerend op de raadsagenda te zetten door jaarlijks een integriteitsbijeenkomst te organiseren.

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding.

### **Moet de gedragscode uit 2014 worden ingetrokken?**

De gedragscode is door de raad voor het laatst vastgesteld op 27 juni 2001. Er is in 2014 door de ambtelijke organisatie wel een ambtshalve aanpassing gedaan, die is echter niet door de raad geaccordeerd/vastgesteld. De versie uit 2001 is de laatste officiële versie.

### **Mogen de fractievoorzitters beslissen als de code niet in een bepaald geval voorziet?**

**Artikel 1 lid 2**, In gevallen waarin de code niet voorziet vindt bespreking in het fractievoorzittersoverleg plaats.

Hiermee is geen beslissingsbevoegdheid aan het fractievoorzittersoverleg toebedeeld. Wel kan daar de te volgen weg besproken worden in een geval dat zich iets voordoet waar de code niet in voorziet.

In het RvO is de taak van het fractievoorzittersoverleg opgenomen. Dit is:

- Het doen van aanbevelingen aan de raad betreffende het functioneren van de raad en de raadscommissies
- Overleggen over algemene aspecten van het functioneren van de voorzitter en over vertrouwelijke aangelegenheden.

De bepaling in de gedragscode sluit daar bij aan.

### **Moet een raadslid een datalek melden bij de autoriteit persoonsgegevens?**

**Artikel 3**, vertrouwelijke informatie. Dit artikel bevat een inspanningsverplichting voor een raads- en commissielid om de juiste maatregelen te treffen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke en/of geheime gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Daarbij moet in de digitale setting worden gedacht aan de beveiliging van de computer, smartphones e.d. met wachtwoorden en het niet onbeheerd achterlaten van USB-sticks met vertrouwelijke/geheime informatie.

Als er sprake is van een datalek gelden er wettelijke regels. Dit staat helder uitgelegd in de volgende factsheet: <https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/wp-content/uploads/2016/01/Leaflet-Meldplicht-Datalekken.pdf> .

Overigens zal een raadslid niet snel over de informatie beschikken waar een melding bij de APG voor gedaan moet worden.

### **Waar moet je geschenken e.d. melden?**

**Artikel 4 Geschenken**, die moet je melden, maar waar?

In artikel 6 staat dat een raads- of commissielid dit moet melden aan de griffier. De griffier houdt hier een lijst van bij.

### **Valt een buitenlandse zakenreis ook onder artikel 4?**

**Artikel 4 Excursies** die worden aanvaard. Vallen hier ook bedrijfsreizen e.d. onder?

Het artikel heeft de titel 'geschenken en uitnodigingen'. Het doel van de regeling is om transparant te zijn over reizen die gemaakt worden op kosten van een ander dan jezelf. Bedrijfsreizen zijn over het algemeen geen geschenk, maar gericht op het uitvoeren van het werk. Indien het een uitnodiging betreft die niet gericht is op de uitvoering van werk zou je kunnen overwegen deze te melden aan de griffier.

### **Kan artikel 5 scherper geformuleerd worden?**

**Artikel 5 Declaraties**: De praktijk leert dat er zelden of nooit kosten door een raadslid gedeclareerd worden. Er is dan ook geen aanleiding om dit scherper te formuleren.

### **De griffier wordt genoemd als vertrouwenspersoon, is dat de enige mogelijkheid?**

**Artikel 6 lid 2**, de griffier fungeert als vertrouwenspersoon. Het is niet verplicht om de griffier aan te wijzen als vertrouwenspersoon. Voor veel raads- en commissieleden is de griffier echter wel makkelijk benaderbaar. Per 1 februari 2016 is de burgemeester expliciet "de hoeder van de integriteit" na wijziging van de Gemeentewet (art. 170). In dat opzicht is de burgemeester dus ook voor raads- en commissieleden aanspreekbaar als vertrouwenspersoon. De gemeente heeft overigens ook een externe vertrouwenspersoon. Deze is ingehuurd via de Arbo Unie.

### **Welk proces wordt gevolgd bij belangenverstrengeling? Moet dat niet opgenomen worden?**

Het doel van de gedragscode is dat raads- en commissieleden zich bewust zijn van hun (bijzondere) positie. Indien er aantoonbaar sprake is van belangenverstrengeling zijn er al maatregelen die dan genomen kunnen worden, zoals de burgemeester die een raads- of

commissielid aanspreekt, of het zich onthouden van deelname aan beraadslagingen en deelname aan de stemming.

Of sprake is van belangenverstrengeling is niet altijd duidelijk. Om daar open over te kunnen praten wordt in de gedragscode opgedragen om jaarlijks een bijeenkomst te organiseren.

**Wat mag wel en wat niet als nevenfunctie?**

Het klopt, dat dat ook na het lezen van de verordening lastig te beantwoorden is. De gedragscode beoogt niet uitpuddend te zijn. Het blijft dan ook de verantwoordelijkheid van ieder raads- en commissielid zelf om na te gaan of een beoogde nevenfunctie te combineren is met de taken van een volksvertegenwoordiger. In artikel 12 van de gemeentewet staat dat de leden van de raad verplicht zijn hun nevenfuncties openbaar te maken. Deze lijst wordt door de griffie bijgehouden en gecontroleerd. Bij twijfel geeft de griffie graag advies. Ook de eigen fractievoorzitter en/of de burgemeester hebben hier een rol in en kunnen hierover met het betreffende raads- of commissielid het gesprek aangaan.

De onverenigbare functies staan opgesomd in artikel 13 en 15 van de gemeentewet.