

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 NOVEMBER 2018, pagina 1

Aanwezig:

<i>Voorzitter:</i>	mevrouw A.M.J. Schaap	
<i>Raadsgriffier:</i>	mevrouw J.I.M. le Comte	
<i>Raadsleden:</i>	mevrouw C.D. van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer R. Bouwman	D66
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	mevrouw S.R.E. Engelsma	GroenLinks
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw M.E.C.S. de Groot	GroenLinks
	de heer W. Hoge	VVD
	de heer O.H. Hollink	VVD
	de heer P.G. Janssen	GemeenteBelangen
	mevrouw M.J. Kreuzen	D66
	de heer P.J. van Lent	CDA
	de heer T. Modderkolk	PRD
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	mevrouw A. Nijeboer	PRD
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	de heer J.C.J. Streefkerk	GemeenteBelangen
	de heer O.P. Velthuisen	GemeenteBelangen
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks
	mevrouw H.J. Weeda	PvdA
	de heer J.D. Wessels	CDA

Portefeuillehouders: de heer J. Maouche, mevrouw M. Mulder, mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis, de heer J. Verstand

Afwezig m.k.: de heer Th. H.J. Bartels (PRD), de mevrouw M.E.C.S. de Groot (GroenLinks, vanaf 20.49 uur aanwezig bij de stemming over de moties)

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1.	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Afmeldingen zijn er van dhr. Bartels (PRD) en mw. de Groot (GL). Wellicht schuift mw. de Groot later aan. Er zijn twee moties vreemd aan de orde. Eén over het zwerfafval (GroenLinks, D66, PvdA en PRD), deze wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 9a. En één over recreatief gebruik van de Neder-Rijn (VVD en GB). Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 9b.
2.	Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 31 oktober 2018. Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnengekomen. Kan worden vastgesteld. Besluit: Vastgesteld Actie: n.v.t.
3.	Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 41 t/m 45 2018. Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnengekomen. Besluit: Vastgesteld Actie: n.v.t.

4. Vragenuurtje.

Mw. Nijeboer (PRD) heeft een vraag over de afvalinzameling.

De gemeente Renkum communiceert op allerlei manieren dat de GFT kliko's in de maanden december, januari en februari maar eens per maand worden geleegd. De papieren afvalkalender echter spreekt dit tegen en geeft alleen een maandelijkse ophaalfrequentie in januari en februari aan.

Aangezien velen deze afvalkalender nog netjes aan het prikbord hebben hangen en geen gebruik maken van de afval app willen we het college vragen waarom er verschillende informatie wordt gecommuniceerd via verschillende kanalen.

Is het mogelijk toch nog een keer in december extra GFT op te halen in verband met het blad dat overal nog ligt? Nu de winter later invalt hebben we langer blad in de tuin en is de kerstvakantie een mooi moment om de tuin schoon te maken.

Een tweede vraag hieromtrent gaat over de afvalkalender. Tijdens de commissievergadering werd gesproken over het verdwijnen van de papieren afvalkalender. Is daar al een besluit over genomen? Zo ja, dan willen we vragen welke argumentatie daaraan ten grondslag ligt.

Wethouder Maouche beantwoordt de vragen. PRD is heel scherp. Als er een fout staat in de kalender is dat jammer en de wethouder gaat hier navraag naar doen. Hier komt hij schriftelijk op terug. De andere vraag wordt ook schriftelijk beantwoord.

Mw. Kreuzen (D66) heeft zich aangemeld met vragen over Parenco. Het betreft vragen over het gesprek dat vrijdag heeft plaatsgevonden tussen Parenco en de gemeente. Ze is blij te zien dat er een goede stap is gezet wat betreft de communicatie naar de inwoners, maar ze vraagt zich af waarom de raad via een persbericht is geïnformeerd en niet op een andere wijze. Wat zijn de verdere stappen die de portefeuillehouder gaat zetten in dit dossier?

Mw. Schaap (voorzitter) beantwoordt de vragen omdat is afgesproken dat de gedeputeerde en de burgemeester in gesprek zouden gaan met de directeur van Parenco. De wethouder was hierbij dus niet aanwezig.

Om iedereen zo snel mogelijk op de hoogte te stellen, is er toen voor gekozen een persbericht op te stellen.

Wethouder Maouche geeft aan zelf meermalen naar de raad gecommuniceerd te hebben, zoals dat ook beloofd is. O.a. in de actieve informatieplicht tijdens de commissievergadering. Ook de communicatie over Airport Lelystad is opgepakt door wethouder Maouche.

De raad heeft gevraagd de raad maandelijks te informeren en dat heeft hij zelfs vaker dan 1x per maand gedaan. Als er meer vraag is naar communicatie dan wil hij proberen daaraan te voldoen. Via een persbericht is gecommuniceerd omdat er urgentie op zat.

Wat betreft het verdere traject rond Parenco zijn er doelen geformuleerd en er is een projectwebsite opgesteld. Hierop kunnen inwoners en raad informatie vinden over de voortgang.

Dhr. Wessels (CDA) vraagt eveneens naar het gesprek dat gevoerd is met Parenco. Wat voor soort afspraken zijn er gemaakt en wat is de stok achter de deur om deze afspraken ook na te komen?

Mw. Schaap (voorzitter) zegt dat ze in het voorjaar weer met elkaar aan tafel gaan om te kijken wat er is gedaan. Parenco heeft investeringsgeld vrijgemaakt om alles voor elkaar te krijgen.

Ook het college wordt bevraagd door inwoners en het college wil hierop snel reageren. CDA is het met D66 eens dat het matig is om via een persbericht met de raad te communiceren. De voorzitter zegt een raadsbrief toe als hier behoefte aan is. Dhr. Bouwman sluit zich aan bij het CDA. Ook hij vindt de wijze van communiceren met de raad matig. De voorzitter zoekt naar de manier waarop het college meer tegemoet kan komen wat betreft zijn informatiebehoefte. Mw. van Bentem (GB) merkt op dat de raad duidelijk heeft aangegeven het onderwerp heel belangrijk te vinden. Op de site van Kappa Smurfit staan positieve dingen dat moet ook aan de raad gecommuniceerd worden. De voorzitter zegt dat de boodschap helder is en er komt een raadsbrief.

Dhr. Hollink (VVD) heeft vragen over het marktwezen. Er is in juni 2017 een motie ingediend met de opdracht aan het college maatregelen te treffen om de markt aantrekkelijk te houden. Die motie is ingetrokken omdat de wethouder toen heeft toegezegd de acties die hier stonden op te pakken. Toegezegd is dat de raad hierover een raadsbrief zou krijgen. Wethouder Verstand beantwoordt de vraag. Het is inderdaad lang blijven liggen. Tijdens de behandeling van de motie in 2017 is al gezegd dat er geen ambtelijke capaciteit was hiervoor.

Sinds dit voorjaar is er weer wel capaciteit. Het college is er nu mee bezig. Er wordt gekeken naar manieren

waarop de markt versterkt kan worden. In januari of februari is dat klaar en wordt de raad geïnformeerd.

Dhr. den Burger (VVD) vraagt naar de stand van zaken van de reactie van het college tijdens de Bijzondere Algemene Ledenvergadering (BALV) van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Hierover hebben ze al schriftelijke vragen gesteld. Deze vragen zijn vanmiddag 13.30 uur per mail beantwoord. Waarvoor dank. Het college geeft aan dat het college niet aanwezig is bij deze BALV. Maar verder in de brief lezen we een nuance op het eerste deel van de reactie van het college. Het college is het eens met het eerste deel van het VNG-advies, maar met het tweede deel heeft het college moeite. En in overleg met buurgemeente wil het college zoeken naar draagvlak voor zijn bezwaar en dat dan later communiceren aan de VNG. Echter vrijdag wordt er gestemd tijdens de BALV en dan is het klaar. Het besluit is dan genomen. Hoe denkt u dus om te gaan met de bezwaren die u in uw antwoord aan de raad uit.

Wethouder Maouche geeft de VVD gelijk. Er is een genuanceerd standpunt ingenomen. Arnhem volgt dit standpunt, maar de rest van de buurgemeenten niet. Op korte termijn landelijk lobbyen is niet haalbaar dus in de BALV van de VNG zal er gestemd worden en zal het voorstel worden aangenomen.

Dhr. den Burger (VVD) spreekt hierover zijn verbazing uit. Het gaat over veel geld. Het is dan wel bijzonder dat u ervoor kiest niet te gaan.

Wethouder Maouche merkt op dat het college verhinderd is aanwezig te zijn. Het blijkt dat er in een groot deel van Gelderland geen behoefte aan is om het anders te regelen dan zoals de VNG voorstelt. We moeten accepteren dat dit de situatie is. De wethouder voorziet dat het niet realistisch is om hier energie in te steken.

Dhr. Janssen (GB) heeft vragen over de btw-regeling die verandert en de gevolgen van die veranderingen voor sportverenigingen. Hij wil graag een update over de voortgang en gevolgen voor het aanleggen van een kunstgrasveld voor sportpark Wilhelmina.

Wethouder Mulder antwoordt dat in februari 2018 inderdaad een motie is aangenomen om voor het Wilhelmina sportpak een kunstgrasveld aan te leggen. Hierin staat dat het budget daarvoor een all inclusive budget is en dat het opdrachtgeverschap niet bij de gemeente moet liggen, maar bij een op te richten of bestaande beheerstichting. Betrokkenen zijn voortvarend aan het werk gegaan met de voorbereidingen (bestek, vergunningen, etc.). Nu blijkt dat bij de oprichting van een nieuwe beheerstichting de BTW niet kan worden teruggevraagd. Dit is alleen mogelijk via een bestaande beheerstichting. De stuurgroep heeft het initiatief genomen om met Stichting Doelum te praten. Die staan er positief tegenover het opdrachtgeverschap op zich te nemen, maar willen dan wel praten over het beheer van het sportpark. Er hebben gesprekken plaatsgevonden over de intentieovereenkomst. Hierin is opgenomen dat er gewerkt wordt via een tweetrapsraket; eerst aanleggen van het kunstgrasveld en dan gesprekken met de vijf partijen om de overdracht van het beheer van het sportpak te regelen. De raad wordt hierover geïnformeerd.

Besluit:

n.v.t.

Actie:

De vragen van PRD over afvalinzameling worden schriftelijk beantwoord.

Er komt een raadsbrief over de stand van zaken rondom Parenco.

In januari of februari 2019 wordt de raad geïnformeerd over de maatregelen die ondernomen worden om de markt te versterken.

De raad wordt geïnformeerd over de voortgang rond het project m.b.t. het kunstgrasveld en het beheer van het sportpark Wilhelmina.

5. Visie op dienstverlening.

Het geadviseerd besluit luidt:

De visie op dienstverlening vaststellen.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: mw. Bondt (D66), mw. Engelsma (GL), mw. van Bentem (GB), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Wessels (CDA), dhr. Modderkolk (PRD) en dhr. de Boer (VVD).

	<p>Alle fracties zijn positief over de visie en spreken hun waardering uit voor de heldere, duidelijke en concrete aanpak die beschreven is in de visie.</p> <p>Opmerkingen en tips:</p> <ul style="list-style-type: none">- zorg voor goede kwaliteit;- heb oog voor privacyvraagstuk;- zorg voor een goed toegankelijke, laagdrempelige website;- regel goede voorlichting;- houd de raad regelmatig op de hoogte van de voortgang;- zorg voor voldoende ambtelijke capaciteit. <p>Mw. Schaap reageert op de eerste termijn. Opmerkingen en tips van de fracties worden meegenomen in het werkplan en in het voorjaar van 2020 wordt een en ander geëvalueerd. Hierin wordt de raad meegenomen.</p>
	<p>Besluit: Vastgesteld (unaniem 21 stemmen)</p>
	<p>Actie: In het voorjaar van 2020 wordt de voortgang geëvalueerd en dit wordt gedeeld met de raad.</p>
6.	<p>Verantwoording fractieondersteuning/scholingsgelden 2017.</p> <p>Het geadviseerd besluit luidt:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Instemmen met de conclusies van de Rekeningcommissie, zoals verwoord in de memo van 28 juni 2018;2. De bedragen over 2017 dienovereenkomstig vaststellen;3. De teveel ontvangen voorschotten over 2017 in rekening brengen bij de desbetreffende fracties. <p>Dhr. Erkens (voorzitter van de rekeningcommissie) licht het advies van de commissie toe. Een en ander is goed geregeld en is correct berekend. Het advies van de rekeningcommissie is de verantwoording vast te stellen.</p>
	<p>Besluit: Vastgesteld</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
7	<p>Wijziging Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2015.</p> <p>Het geadviseerd besluit van het wijzigingsvoorstel Verordening rechtspositie luidt: Vaststellen van de wijzigingsverordening inzake de 'Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2015'.</p> <p>Elk raadslid heeft op basis van de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2015 per jaar recht op een bedrag ad € 195,- voor scholing.</p> <p>Gebleken is dat het lastig is om in de scholingsbehoefte te voorzien voor dit budget. Met de huidige regels is het niet mogelijk het bedrag op te sparen. Door de nu voorliggende wijziging wordt het gehele scholingsbudget voor 4 jaar aan het begin van de zittingsperiode ineens uitbetaald.</p> <p>Per raadslid wordt een bedrag ad € 780,- aan de fractie uitbetaald. Daardoor worden de mogelijkheden om in passende scholing te voorzien verruimd.</p> <p>Dit voorstel is tot stand gekomen op verzoek van de rekeningcommissie.</p>
	<p>Besluit: Vastgesteld</p>
	<p>Actie: n.v.t.</p>
8.	<p>Benoeming leden Werkgroep Pilot vergaderstelsel.</p> <p>Sinds mei 2018 is het vergaderstelsel van de gemeente Renkum gemoderniseerd. De raad evalueert het gemoderniseerde vergaderstelsel in juli 2019. Om de evaluatie op te pakken benoemt de raad 2 raadsleden en 1 commissielid uit zijn midden. Dit zijn Ton de Boer, Oswald Velthuizen en Richard van Oosterwijk.</p>

	<p>Aan alle raadsfracties is (via de fractievoorzitters) gevraagd of zij ermee akkoord zijn dat de benoeming per acclamatie wordt afgehandeld. Hiermee is men akkoord.</p>
	<p>Besluit: De raadsleden en het commissielid zijn met 21 stemmen (unaniem) benoemd.</p>
	<p>Actie: De werkgroep kan aan de slag met de evaluatie.</p>
9.*	<p>Opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling voor Onderwijszaken (GRO). Het geadviseerd besluit luidt: 1. De Gemeenschappelijke Regeling voor Onderwijszaken (GRO) per 1 januari 2019 op te heffen; 2. De zienswijze op het concept liquidatieplan te bepalen conform bijgevoegd voorstel. Inmiddels is de module Onderwijszaken, met daarin het RBL, per 1 januari 2018 ondergebracht bij de MGR. De Wet Educatie Beroepsonderwijs, de wettelijke grond voor de uitvoering van volwasseneneducatie, bepaalt dat de contactgemeente (Arnhem) deze taken regionaal coördineert.</p> <p>Besluit: Vastgesteld.</p> <p>Actie: n.v.t.</p>
9a.	<p>Motie vreemd Zwerfafval (GL, D66, PvdA, PRD)</p> <p>Mw. Vink (GL) licht de motie toe. Dhr. Streefkerk (GB) complimenteert de vrijwilligers voor hun werk. Wel verbaast GB zich over de motie. Conform het coalitieakkoord komt er een nieuw evenementenbeleid, waarom dan nu al deze motie indienen als dat beleid er nog niet is. Waarom niet afwachten met welk beleid het college komt? Dhr. Erkens (PvdA) antwoordt dat dit klopt. Het staat in het coalitieakkoord, maar soms kan het wel verstandig zijn het college te stimuleren om zaken snel op te pakken. Dhr. Hollink (VVD) ergert zich ook aan zwerfafval, maar de maatregel die in de motie wordt voorgesteld, draagt veel te weinig bij aan het oplossen van het probleem. Dhr. Wessels (CDA) vindt het een charmante motie, maar wie gaat hierop toezien (handhaving). Mw. Nijeboer (PRD) vindt het ook een charmante motie en is ook mede-indiener. Met de motie is goed op de actualiteit ingespeeld en de motie vraagt vooruitlopend op het evenementenbeleid aandacht voor het probleem van zwerfafval. We zoeken naar mogelijkheden om mensen werkelijk ertoe te bewegen de dingen duurzaam te doen.</p> <p>Mw. Schaap reageert op de motie en de eerste termijnen. In het evenementenbeleid zal aandacht zijn voor duurzaamheid. Samen met verenigingen stellen we dit beleid op. Er is bijvoorbeeld overleg geweest om de Ariborne wandeltocht duurzaam op te pakken. Duurzaamheid staat hoog in het vaandel en het college omarmt dan ook deze motie. Alleen kan de burgemeester handhaving ervan niet garanderen. Wel wordt ingezet op bewustwording. In het kader van de veiligheid kan het college geen glas toestaan tijdens evenementen in plaats van wegwerpplastic. Het is dus belangrijk om meer bewustwording te weeg te brengen. Het college ziet de motie als steun in de rug en neemt hem graag over, maar handhaving gaat niet lukken.</p> <p>Dhr. Hollink (VVD) is het van harte mee eens dat ingezet wordt op bewustwording en dat handhaven niet mogelijk is, begrijpt de VVD. Mw. Vink (GL) merkt op dat deze motie nu al is ingediend, omdat deze raad een proactieve raad wil zijn en daarom niet wil wachten tot het beleid van het college komt. Wat betreft het niet kunnen handhaven merkt zij op dat er jaarlijks veel terugkerende evenementen zijn en wanneer er dingen gebeuren die niet passen in het evenementenbeleid dan kan je daarover toch in gesprek gaan met de vereniging en hen erop wijzen dat dit een volgende keer niet meer mag gebeuren. Mw. Nijeboer (PRD) merkt op dat als je het niet wilt toestaan dan moet je het nu al opnemen in beleid. De burgemeester merkt op dat duurzaamheid in al ons beleid is opgenomen. Dhr. Wessels (CDA) merkt op dat voorwaarden toch ook in een vergunning opgenomen kunnen worden. Dhr. den Burger (VVD) vraagt zich af of we niet een olifant creëren waarmee we het echte probleem waarvoor de Zwerfafval brigade aandacht vroeg niet oplossen. Namelijk dat mensen na een feestje in het park hun afval niet</p>

opruimen.

Dhr. Streefkerk (GB) wil wel nog opgemerkt hebben dat we niet het beeld moeten opwerpen dat onze inwoners confetti strooiend door de straten lopen in onze gemeente.

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 28 november 2018

Constaterende dat

- In het afvalbeleid gerichte maatregelen zijn opgenomen om zwerfafval te voorkomen;
- Zwerfafval nog steeds een probleem is;
- In onze gemeente diverse zwerfafvalbrigades actief zijn;
- De zwerfafvalbrigades met grote regelmaat (resten van) ballonnen, plastic confetti en wegwerpplastic tegenkomen op straat;

Overwegende dat

- Zwerfafvalbrigades de symptomen van het probleem aanpakken, maar niet de oorzaak;
- De vrijwilligers die zwerfafval rapen ontmoedigd raken wanneer de gemeente geen stappen zet ter preventie van zwerfafval;
- Er diverse goede alternatieven bestaan voor het gebruik van wegwerpplastic, zoals statiegeldbekers en –borden en producten van biologisch afbreekbaar materiaal;
- Naast het afvalbeleid ook in het evenementenbeleid afspraken opgenomen kunnen worden die helpen zwerfafval te voorkomen;
- Organisatoren van een groot evenement vergunningplichtig zijn en daarbij moeten voldoen aan de regels van het evenementenbeleid;
- Organisatoren van een klein evenement meldingsplichtig hebben en bij dat contactmoment gewezen kan worden op de regels die gelden bij het evenementenbeleid;
- Het evenementenbeleid komend jaar wordt herzien met daarin, conform het coalitieakkoord, duurzaamheidsmaatregelen;

Draagt het college op

- In het herziene evenementenbeleid op te nemen dat het niet is toegestaan ballonnen op te laten of plastic confettikanonnen buiten af te schieten en daarnaast dat het gebruik van wegwerpplastic wordt afgeraden;
- Via de gebruikelijke communicatiekanalen inwoners te informeren over het zwerfafval dat veroorzaakt wordt door het oplaten van ballonnen en plastic confetti met als doel het gebruik te ontmoedigen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit:

De motie wordt aangenomen met 14 stemmen voor (GL, D66, PvdA, CDA en PRD) en 8 stemmen tegen (VVD en GB).

Actie:

De motie wordt door het college uitgevoerd.

9b. Motie vreemd aan de orde inzake recreatief gebruik van de Neder-Rijn.

Dhr. den Burger (VVD) licht de motie toe.

Dhr. Wessels (CDA) vraagt of dit probleem niet opgepakt kan worden door de betrokkenen zelf.

Dhr. Erkens (PvdA) brengt naar voren dat het probleem veel complexer is dan hier wordt voorgesteld in de motie. Waarom dit via een motie regelen? Was een gesprek met de wethouder niet meer op zijn plaats geweest?

Mw. Vink (GL) is voorstander van een gezamenlijke aanpak met de verschillende gemeenten. Veiligheid voor zwemmers is een erg belangrijk aspect hierin. Kwetsbare gebruikers moeten zich ook veilig voelen. GL heeft hier op 10 juli jl. al vragen over gesteld. Ze willen graag de antwoorden hebben. Gezegd is dat de antwoorden op zich

laten wachten omdat Rijkswaterstaat (RWS) onderzoek doet. Hoe gaat RWS garanderen dat er geen ongelukken gebeuren. GL geeft nog mee dat er wat betreft de aanpak geen onderscheid gemaakt mag worden naar gebruiker.

Dhr. Bouwman (D66) vraagt zich af of de motie niet te veel op het vlak van de Algemene Politie Verordening (APV) komt. En wat wordt beoogd met een onderzoek naar boothellingen?

Mw. van Bentem (GB) merkt naar aanleiding van de bijdrage van GL op dat zwemmen in de Rijn is verboden.

Wethouder Verstand reageert op de eerste termijnen. Het gaat hier vooral over de omgang met elkaar. We kijken samen met andere gemeenten en RWS hoe we dit op kunnen lossen. Er zijn vragen gesteld aan RWS en hierop hebben we nog geen antwoord. De ideeën van de VVD en GB zouden prima in mogelijke oplossingen passen. De wethouder heeft geen bezwaar tegen de motie en kan deze overnemen. Op 10 december a.s. is een overleg gepland met het Openbaar ministerie, de politie, gemeente Wageningen en de burgemeester en staat dit onderwerp op de agenda. De wethouder zegt toe dat de vragen van GL nog beantwoord worden.

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 28 november 2018,

Constateernde dat:

1. de gemeente Renkum 3 boothellingen kent, te weten bij de Rijnsoever in Oosterbeek (particulier eigendom, niet toegankelijk voor waterscooters en jetskiërs), bij de sluis van het stuwcomplex Driel (RWS, toegankelijk voor waterscooters en jetskiërs) en bij de veerstoep aan de Veerweg in Renkum, welke openbaar toegankelijk is;
2. waterscooters en jetski's geen ligplaats hebben in de jachthavenfaciliteiten in de wijde omgeving van de Neder-Rijn en deze middels trailers en boothellingen te water gelaten worden;
3. alle gemotoriseerde vaartuigen, die een snelheid boven de 20 km/uur kunnen bereiken, voorzien dienen te zijn van een registratienummer en de bestuurder in het bezit moet zijn van een vaarbewijs;
4. in de APV van de gemeente Renkum geen restricties zijn opgenomen als het gaat om recreatief gebruik van oppervlaktewateren;
5. de gemeentegrens ter plaatse van de Neder-Rijn in het midden van de rivier is gelegen en ook het deel dat binnen de gemeentegrens is gelegen bereikbaar is vanaf boothellingen in de gemeenten Wageningen en Overbetuwe,

Overwegende dat:

- door de gemeente Wageningen met RWS over een mogelijk snelvaarverbod op delen van de Neder-Rijn wordt gesproken;
- RWS regulatie adviseert van openbare inlaatplaatsen teneinde overlast van onbekende gebruikers te voorkomen;
- De huidige openbare inlaatplaatsen duidelijk voldoen aan een behoefte van inwoners;
- dat een eventueel snelvaarverbod ook recreanten/inwoners zal treffen; een belangrijk deel van deze recreanten verenigd is in een, in de gemeente Renkum gevestigde, watersportvereniging en deze watersporters al decennia lang klachtenvrij gebruik maken van de Neder-Rijn;

Draagt het college op:

1. te onderzoeken of voor de boothellingen bij de Veerweg in Renkum en bij de stuw bij Heveadorp een beheersvorm denkbaar is, waardoor de toegang tot de helling gereguleerd wordt;
2. in overleg te treden met de gemeenten Wageningen, Overbetuwe en Arnhem om zo mogelijk tot een eenduidig beleid te komen, zonder goedwillende watersporters en recreanten te treffen,

Draagt de griffie op:

- deze motie ter kennis te brengen van de gemeenteraden van Wageningen, Overbetuwe en Arnhem,

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 NOVEMBER 2018, pagina 8

	En gaat over tot de orde van de dag.
	Besluit: De motie is aangenomen met 15 stemmen voor (VVD, GB, D66 (dhr. Bouwman, mw. Kreuzen en mw. Mijnhart), CDA, PRD) en 7 tegen (mw. Bondt D66, PvdA en GL).
	Actie: De wethouder zegt toe dat de vragen van GL nog beantwoord worden.
10.	Sluiting. Om 21.15 uur sluit de voorzitter de vergadering.
	Besluit: n.v.t.
	Actie: n.v.t.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 19 december 2018

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

mevrouw A.M.J. Schaap