

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 27 FEBRUARI 2019, pagina 1

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw A.M.J. Schaap

Raadsgriffier: mevrouw J.I.M. le Comte

Raadsleden:	de heer Th. H.J. Bartels	PRD
	mevrouw C.D. van Bentem	GemeenteBelangen
	de heer T.A. de Boer	VVD
	mevrouw D.A. Bondt	D66
	de heer R. Bouwman	D66
	de heer R.J.B. den Burger	VVD
	mevrouw S.R.E. Engelsma	GroenLinks
	de heer T.T.M.G. Erkens	PvdA
	mevrouw M.E.C.S. de Groot	GroenLinks
	de heer W. Hoge	VVD
	de heer O.H. Hollink	VVD
	de heer P.G. Janssen	GemeenteBelangen
	mevrouw M.J. Kreuzen	D66
	de heer T. Modderkolk	PRD
	mevrouw F.J. Mijnhart	D66
	mevrouw A. Nijeboer	PRD
	mevrouw C.B. de Roo	GroenLinks
	de heer J.C.J. Streefkerk	GemeenteBelangen
	de heer O.P. Velthuisen	GemeenteBelangen
	mevrouw E.L. Vink	GroenLinks
	mevrouw H.J. Weeda	PvdA
	de heer J.D. Wessels	CDA

Portefeuillehouders: de heer J. Maouche, mevrouw M. Mulder, mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis, de heer J. Verstand

Afwezig m.k.: de heer P.J. van Lent (CDA)

Hetgeen dat uitgesproken is in de raad is na te luisteren op www.renkum.nl onder raadsuitzendingen.

1. **Opening, vaststelling volgorde en mededelingen.**

De voorzitter opent de vergadering om 19.58 uur.

Dhr. van Lent (CDA) is afwezig, mw. Van Bentem (GB) is iets later (20.10 uur).

Er worden drie moties vreemd aan de orde ingediend.

De motie Versnelling transformatie sociaal domein wordt geagendeerd als agendapunt 9a.

De motie Initiatieven alternatieve woonvormen wordt geagendeerd als agendapunt 9b.

De motie Onderhoud & Veiligheid Sportpark De Waaienberg Doorwerth wordt geagendeerd als agendapunt 9c.

Verder zijn er twee vragen van GemeenteBelangen, twee vragen van de PRD en twee van het CDA voor het vragenuurtje (agendapunt 4).

De voorzitter maakt gebruik van de mogelijkheid van art. 10 lid 2 van het Reglement van orde en stelt voor agendapunt 6 betreffende het raadsvoorstel m.b.t. 'financiering openbare verlichting' conform het advies van de commissie van de agenda af te voeren. Voor de raadscommissie van 12 februari jl. is gebleken dat er een interpretatieverschil zit tussen de business case en de doorberekening van de gemeente. Er wordt gezocht naar een oplossing. Tot die tijd is behandeling van het voorstel niet aan de orde. Het voorstel wordt t.z.t. weer in routing gebracht en wordt opnieuw aangeboden aan de raadscommissie en raadsvergadering.

De raad stemt in met het ordevoorstel.

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 27 FEBRUARI 2019, pagina 2

	<p>Eenzelfde voorstel doet de voorzitter m.b.t. agendapunt 7 Bodem kwaliteitskaart. In de raadscommissie van 12 februari jl. is tijdens de behandeling gebleken dat er nog te veel onduidelijkheden zijn ten aanzien van dit raadsvoorstel. Het advies van de commissie luidde dan ook om het voorstel van de agenda van de raadsvergadering van 27 februari a.s. af te halen.</p> <p>De raad stemt in met het ordevoorstel.</p>
2.	<p>Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 30 januari 2019. Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnengekomen. De besluitenlijst wordt vastgesteld.</p> <p>Besluit: Vastgesteld.</p> <p>Actie: N.v.t.</p>
3.	<p>Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 2 t/m 6-2019. Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnengekomen. Wordt conform vastgesteld.</p> <p>Besluit: Vastgesteld.</p> <p>Actie: N.v.t.</p>
4.	<p>Vragenuurtje.</p> <p>De fractie van GemeenteBelangen stelt de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dhr. treefkerk: De fractie heeft vragen gesteld in de raadscommissie van 13 februari jl. over de verkeerssituatie Hogenkampseweg/Meester van Damweg/Nieuwe Keijenbergseweg. Deze zijn nog niet beantwoord. <p>Wethouder Verstand: Er is een schouw gedaan samen met de politie en de situatie is inderdaad onveilig bevonden. Deze wordt nu aangepast, o.a. door de voorrang te wijzigen. Daarvoor is een verkeersbesluit nodig en dat duurt even. De politie wordt altijd betrokken bij verkeersbesluiten. Hier is de situatie eerst anders ingeschat.</p> <ul style="list-style-type: none">- Dhr. Velthuizen: Er is landelijk sprake van mogelijke verzakking van woningen door droogte van het afgelopen jaar. Heeft de gemeente inzicht in deze problematiek? Zijn er extra risico's (bovenop het effect van verdroging) voor Heelsum en Renkum door grondwateronttrekking door industrie? Is Renkum al aangesloten bij het fonds KCAF? <p>Wethouder Maouche: Er zijn geen signalen dat er verzakkingen plaatsvinden in deze gemeente. We zijn bekend met het fonds. Het fonds zorgt vooral voor kennis. Er is een indicatieve kaart met risico's die we lopen als gemeente. Hierop is alleen de uiterwaarden een risicogebied.</p> <p>De fractie van PRD heeft de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dhr. Bartels: Vooruitlopend op de nieuwe nota wonen heeft de fractie van PRD schriftelijk suggesties aangedragen (brief d.d. 5 oktober 2018 inzake Don Bosco en brief d.d. 9 december 2018 inzake wooncoach voor senioren). Dit voorjaar komt een nieuwe rijkssubsidieregeling voor nieuwe woonvormen voor ouderen die leiden tot ontmoeting. Bent u bereid de inhoud van deze regeling te betrekken bij de nota wonen? <p>Wethouder Verstand: We zullen dit onderzoeken en betrekken bij de nota Wonen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Dhr. Bartels: We maken ons zorgen over de mogelijke toezeggingen die mogelijk zijn gedaan over de percelen aan de Don Boscoweg. Mogen we ervan uit gaan dat in het licht van de motie van 31 oktober jl. alles nog open ligt?

Wethouder Verstand: Er zijn 4 percelen en die hadden alle 4 eigen plannen voor hun perceel. We hebben nu geprobeerd iedereen bij elkaar te brengen en 1 plangebied te maken. Dat is bijna het geval. E.e.a. komt in een intentieovereenkomst en die wordt ter inzage gelegd voor de raad. De fracties kunnen dan hun zienswijzen geven.

- Mw. Nijeboer: Op de bijeenkomst over de spoorweg Wolfheze vorige week werd aangegeven dat de tijdsdruk hoog is. Bewoners konden alleen die avond een vragenlijst invullen en zeer beperkt vragen stellen. Er moest een plan gepresenteerd worden in Den Haag voor 31 maart om in aanmerking te komen voor een subsidie. Klopt dit? Betekent dit dat er dan al definitieve keuzes zijn gemaakt? Wordt de raad hier nog in geconsulteerd? Is inspraak achteraf niet te laat?

Wethouder Verstand: Het was niet de bedoeling dat mensen geen vragen konden stellen op die avond. Als er nog vragen zijn, beantwoorden we die nog graag. We moeten als college inderdaad dinsdag een besluit nemen over de uitgangspunten om een subsidieaanvraag in te dienen voor 1 april a.s. Er is bij het spoor niet heel veel mogelijk. De inwoners zijn op verschillende manieren betrokken. Er zijn 2 informatieavonden georganiseerd, is contact geweest met een klankbordgroep en er zijn gesprekken geweest met omwonenden. De raad beslist uiteindelijk over het bestemmingsplan. In het landelijke programma overwegen staat niet veel hierover.

Mw. Van Bentem: Is er ook gekeken naar subsidie uit Brussel, aangezien het gaat om een internationaal spoortraject (airport tot airport)?

Wethouder Verstand. Door het subsidiebureau wordt idd ook naar subsidie uit Brussel gekeken.

Dhr. Den Burger: Voor Wolfheze is dit een majeure ingreep. We hebben voor minder grote projecten kaderstellende documenten vastgesteld. Zou de raad hiervoor niet vooraf een stedenbouwkundige kaderstelling moeten vaststellen. Dat is iets anders dan het vaststellen van het bestemmingsplan.

Wethouder Verstand komt daar schriftelijk op terug.

Mw. Nijeboer: Komt deze schriftelijke beantwoording dan nog voor dinsdag a.s. naar de raad? Als de subsidieaanvraag is gedaan kunnen we e.e.a. niet meer wijzigen.

Wethouder Verstand: Er komen nog 2 momenten dat de raad hierover kan beslissen, bij beschikbaar stellen van de financiën en bij het bestemmingsplan. Ik begrijp dat de raad graag eerder nog iets wil zeggen hierover. Daar gaan we nu naar kijken.

De fractie van het CDA heeft de volgende vragen:

- Dhr. Wessels: Rond de jaarwisseling kwam ik onderstaand bericht tegen op RTL nieuws. Wolfheze staat hoog in de top 10 van kernen met een hoog inbraakrisico. Zie onderstaande link.
<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/4526706/inbraakrisico-inbraken-inbraak-diefstal-woningwoonplaats-check-kaart>
Het gaat erom of de gemeente bekend is met de lijst, wat de laatste inbraakcijfers zijn en wat wij eraan doen.

Burgemeester Schaap: In 2012 waren de inbraakcijfers het hoogst in Wolfheze. Daarna zijn de cijfers gedaald. Wolfheze is door de ligging inderdaad aantrekkelijk voor inbrekers. Er zijn veel preventieve maatregelen genomen. Er is nu een project 'Waaks'. De wijkagent initieert een wijkwandeling met inwoners om te kijken of meer preventieve maatregelen mogelijk zijn. De actuele cijfers worden binnenkort toegelicht bij de veiligheidsbijeenkomst (2 april 2019). Iedere inbraak is er een te veel.

- Dhr. Wessels: Afgelopen jaar hebben er binnen onze gemeente verschillende drugsafval dumpingen plaatsgevonden. Bij uitspraak van heden, inclusief persbericht daarbij, heeft de afdeling bestuursrechtspraak uitgesproken dat de kosten van de verwijdering daarvan in beginsel niet op de (onwetende) (grond)eigenaren kan worden verhaald. De gemeente draait dus voor de kosten op.
https://www.raadvanstate.nl/pers/persberichten/tekst-persbericht.html?id=1218&summary_only=&category_id=8
Heeft deze uitspraak consequenties voor de gemeente c.q. onze begroting? Zo ja, heeft het college inzicht in de omvang daarvan?

	<p>Burgemeester Schaap: Afgelopen jaar zijn we ongeveer € 20.000 kwijt geweest aan opruimen van dumpingen. In 2017 is driemaal een dumping geweest op het terrein van het Gelders Landschap. Het rijk biedt geen financiering meer voor het opruimen hiervan. De provincie Gelderland heeft een potje waar we voor 50% van de kosten een beroep op kunnen doen. We zijn hierover in overleg met het Gelders Landschap. Het heeft onze aandacht.</p> <p>Besluit: N.v.t.</p> <p>Actie: De heer Verstand komt schriftelijk terug op de vraag van de raad om een stedenbouwkundige kaderstelling vast te stellen m.b.t. spoor Wolfheze. N.v.t.</p>
5.	<p>Herbenoeming lid Rekenkamercommissie.</p> <p>Dit voorstel betreft de herbenoeming van dhr. J. Cornips. In afwachting van de evaluatie van de Rkc in het eerste kwartaal van 2019 wordt de benoeming beëindigd per 28 mei 2019. Daarmee wordt aansluiting gezocht bij de benoeming van de voorzitter van de Rkc die eveneens op 28 mei 2019 afloopt.</p> <p>Over benoemingen moet volgens de Gemeentewet met een stembriefje besloten worden. Echter wanneer alle fracties vooraf aangegeven hebben akkoord te kunnen gaan met stemming per acclamatie, kan dit eventueel zonder stembriefjes. De raadsleden zijn akkoord met stemming per acclamatie.</p> <p>Besluit: Dhr. Cornips is met unanieme stemmen herbenoemd.</p> <p>Actie: N.v.t.</p>
6.	<p>Financiering openbare verlichting.</p> <p>Is aan het begin van de vergadering via een ordevoorstel van de agenda gevoerd.</p> <p>Besluit: Van de agenda gevoerd conform het advies van de raadscommissie. Komt t.z.t. weer terug op de agenda.</p> <p>Actie: N.v.t.</p>
7.	<p>Bodem kwaliteitskaart.</p> <p>Is aan het begin van de vergadering via een ordevoorstel van de agenda gevoerd.</p> <p>Besluit: Van de agenda afgevoerd conform het advies van de raadscommissie. Komt in april weer terug op de agenda van een raadscommissie en van de raadsvergadering.</p> <p>Actie: N.v.t.</p>
8.*	<p>Startnotitie Sport- en Bewegbeleid.</p> <p>Geadviseerd wordt de startnotitie Sport- en Bewegbeleid gemeente Renkum vast te stellen waarmee de raad tevens de opdracht verstrekt om een sportnota te ontwikkelen. De bedoeling is om te komen tot een breed gedragen sportnota.</p> <p>Besluit: De raad is akkoord met het voorstel. De voorzitter hamert het voorstel af.</p> <p>Actie: N.v.t.</p>
9.*	<p>ODRA; begroting 2019, 1^e wijziging.</p> <p>Geadviseerd wordt geen zienswijze in te dienen op de Begroting 2019, 1ste wijziging. Voor de 1ste begrotingswijziging geldt op basis van art. 28 lid 11 van de GR dezelfde procedure als voor de ontwerpbegroting. Bij vaststelling door uw raad ligt er een begroting die is afgestemd op de werkprogramma's die de ODRA met de afzonderlijke partners heeft opgesteld.</p>

	<p>Besluit: De raad is akkoord met het voorstel. De voorzitter hamert het voorstel af.</p>
	<p>Actie: N.v.t.</p>
9a.	<p>Motie vreemd aan de orde inzake Versnelling transformatie sociaal domein</p> <p>Woordvoerders: dhr. Hoge, mw. Van Bentem, dhr. Modderkolk, dhr. Wessels, mw. Weeda, mw. Vink, dhr. Bouwman</p> <p>VVD: Als raadsleden willen we bijdragen aan een mooier Renkum. Over een aantal jaren zitten hier weer anderen en ik wil hun niet achter laten zonder geld. Ik ken veel ouders met kinderen met een handicap. Voor hun ondersteuning moeten we geld beschikbaar houden. Daarom moeten we op korte termijn wat strenger zijn. Dat is niet leuk. Ambtenaren, die de gesprekken moeten voeren, moeten zich gesteund voelen door de raad. De sociaal domein transformatie moet daarom versneld plaatsvinden. Het gaat om een goede en financieel haalbare toekomst. Daarom dien ik een motie vreemd aan de orde in (zie tekst onderaan).</p> <p>GB: We sluiten ons aan bij de woorden van de VVD. Het gaat er om dat bij de ketenpartners een vraag neer wordt gelegd of zij iets goedkoper aan kunnen bieden, dat kan dan een alternatief zijn. Het moet niet zo zijn dat professionele hulp minder beschikbaar wordt.</p> <p>PRD: Wij sluiten ons aan bij de VVD en GB. De wachttijden op professionele zorg zijn erg lang, een dienst bij een ketenpartner aanbieden kan hiervoor ook een oplossing bieden.</p> <p>CDA sluit zich aan bij de vorige sprekers.</p> <p>PvdA: Deze motie betekent een eerste stap in hoe we in het sociaal domein iets kunnen veranderen. In deze motie gaat het vooral over de financiën. Volgende maand wordt de evaluatie van het sociaal domein besproken in de raad. Wij willen dit eerst afwachten.</p> <p>GL: Het staat voorop dat er goede zorg moet zijn. Een zorgvuldig project en integraal kijken vinden wij daarvoor doorslaggevend. Daar wordt al hard aan gewerkt. We willen de inhoudelijke en financiële keuzes samen maken.</p> <p>D66: We willen niet vooruitlopen op de discussie die we in maart gaan voeren. We willen betere zorg, maar niet beslist voor minder geld. We steunen de motie.</p> <p>Wethouder Rolink: We willen de motie graag overnemen. Het is een steun in de rug. We gaan het gesprek de aankomende tijd nog voeren, maar we zijn ook al volop bezig.</p> <p>De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 27 februari 2019,</p> <p>Constaterende dat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. De begroting 2019 in evenwicht is gekomen door onder andere het uitstellen van beleid naar de toekomst;2. Uit de financiële stukken blijkt dat de opgebouwde reserve sociaal domein al in 2020 uitgeput zal zijn;3. De druk op het sociaal domein nog sterker wordt door het landelijk uitstellen van het aanpassen van het woonplaatsbeginsel waardoor Renkum langer nadeelgemeente blijft;4. De druk op het sociaal domein nog sterker is geworden door het landelijk invoeren van het abonnementstarief voor WMO met onvoldoende compensatie voor gemeenten;5. Er heel veel gedetacheerde medewerkers zijn in het gemeenteapparaat en dit veel duurder is dan mensen in dienst hebben;6. Tijdelijke medewerkers discontinuïteit geven, waardoor kennis verdwijnt en netwerkpartners de organisatie als minder betrouwbaar zien;7. Er een nieuw uitvoeringsplan sociaal domein in ontwikkeling is, alsmede ontwikkelagenda's; <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Nog steeds een deel van de verwijzingen vanuit de huisarts voor Jeugd GGZ niet via een gedragswetenschapper gaan waardoor mogelijk te zware of verkeerde zorg wordt geïndiceerd;➤ Inwoners voorzieningen krijgen die mogelijk te zwaar en te duur zijn en dat nog mogelijk te weinig is ingezet op het weer afschalen van deze zorgvoorzieningen als iemand er niet meer voor in aanmerking komt, ook omdat die verandering een vervelende boodschap is om te brengen;➤ Te zware zorg het risico in zich heeft op "institutionalisering" en het uit de eigen kracht halen van de inwoner;

- De gemeente relatief heel weinig bezwaarprocedures en klachten heeft;
- Het indiceren op lichtere zorgvormen kan betekenen dat sommige inwoners onterecht hierdoor geraakt worden en dat dit tevens kan leiden tot tijdelijk meer ontevredenheid en bezwaarprocedures;
- In de organisatie de juiste stappen lijken te zijn gezet om te komen tot een sociaal domein in balans, maar dat korte termijn maatregelen nodig lijken;
- De provincie in haar beoordeling van de begroting over 2017/2018 zich zeer kritisch heeft betoond waardoor preventief toezicht zou kunnen volgen;
- Bij preventief toezicht de gemeente harde maatregelen kan verwachten die inwoners hard kunnen treffen in draconische belastingverhogingen en verlies van onze voorzieningen voor die mensen die dit het hardste nodig hebben;

Draagt het college op:

- De pilot “onafhankelijke gedragswetenschappers bij de huisarts” versneld op te schalen in samenwerking met de huisartsen in de regio;
- Inwoners met dure voorzieningen in met name Werk & Inkomen en WMO op zo kort mogelijke termijn te her-beoordelen of meer passende voorzieningen mogelijk zijn;
- Het aantal gedetacheerde medewerkers versneld af te bouwen, waarbij de expertise zoveel mogelijk behouden blijft;
- ‘Renkum voor Elkaar’ en andere ketenpartners uit te dagen om op korte termijn met concrete voorstellen te komen om delen van werkzaamheden van het sociaal domein van andere partijen uit te voeren met minimaal dezelfde kwaliteit maar tegen lagere kosten waardoor meer kan worden gewerkt met goedkopere interventies;
- De voorgestelde maatregelen te laten aansluiten op het nieuwe te maken uitvoeringsplan en andere kaderstellende besluiten;

En gaat over tot de orde van de dag,

Besluit:

De motie is overgenomen door het college.

Actie:

N.v.t.

9b. **Motie vreemd aan de orde inzake Initiatieven alternatieve woonvormen (GL en PRD)**

Woordvoerders: Mw. De Groot, dhr. Bartels, dhr. Streefkerk, dhr. Erkens, dhr. Den Burger en dhr. Wessels

GL: Mensen willen graag steeds meer invloed hebben op hun woonomgeving. Dat juichen we toe. Er wordt op provinciaal en landelijk niveau geld beschikbaar gesteld. We praten er hier pas in juni over bij de nieuwe nota Wonen. De ontwikkelingen bij de Hes gaan echter in die tijd verder. Daar zou wellicht een ecologische wijk kunnen komen. We zouden ook op de locaties van de scholen in Renkum willen dat er wordt gekeken naar de mogelijkheden voor een burgerinitiatief. Daarom dienen we een motie in (zie onderaan)

PRD: Wij zijn mede indiener van deze motie. De tweede bullit betekent niet dat een invulling van het huidige Moviera-terrein daarmee vast ligt. Dat is nog niet zo voor ons. Ook betekent deze motie niet dat alles met woningbouw ingevuld moet worden. Andere invullingen zijn ook mogelijk.

D66: We willen alles op woongebied graag integraal bespreken bij de behandeling van de nieuwe woonvisie.

GB: We nemen geen besluiten over afspraken met marktpartijen en bouwprojecten tot de nota wonen is vastgesteld. Daar willen we ons graag aan houden. De bouwgrond in deze gemeente is beperkt en we moeten die goed overwogen toewijzen aan woningbouw.

PRD: Het accent ligt op het onderzoeken, we willen niets vastleggen met deze motie.

PvdA: We sluiten ons aan bij de woorden van D66 en GB. De motie komt nog te vroeg.

VVD: Ook voor ons komt dit te vroeg. Dit is ook pas opportuun als ook de sociale verhuurders betrokken zijn bij de besluitvorming. Er wordt een nieuwe constructie voor toewijzen van woningen geïntroduceerd die ongebruikelijk is in deze gemeente. De gronden zijn ook al lang vergeven aan een school die nu gebouwd wordt.

Wat is de financiële consequentie van deze motie?

CDA: Het is een sympathiek idee, maar we willen dit ook integraal behandelen. De motie loopt vooruit op de muziek.

Wethouder Mulder: In het IHP zijn de inkomsten van de scholenterreinen meegenomen. Als die inkomsten lager uitpakken moet dat geld ergens anders vandaan komen. Er is dus zeker een financiële consequentie.

Wethouder Verstand: De initiatieven van Het Groene Spoor zijn interessant. We hebben zelf contact met hun gelegd. Amvest zelf kijkt ook wat voor woningen ze willen realiseren. Er wordt onderzoek gedaan naar wat de behoeftes zijn. We kunnen het subsidiebureau wel vragen om dit uit te zoeken, maar dat zegt nog niet dat het tot iets leidt.

Ook in de nota Wonen komt dit zeker terug.

Het pijnpunt van deze motie is bullit 4. De schoollocaties zijn al gelinkt aan het IHP. Uiteraard doen we graag iets met inwoners. Dit kan financiële consequenties hebben.

GL: Kan de wethouder bevestigen dat hij wel ondersteuning blijft geven aan Het Groene Spoor.

Wethouder Verstand: Dat ligt aan wat je onder die ondersteuning vindt vallen. We blijven er aandacht voor vragen bij Amvest zodat er serieus naar gekeken wordt. Dat is wat we nu doen.

Wie de verhuurder is van sociale woningen maakt niet uit.

Mw. Vink vraagt een schorsing aan.

GL: We zijn blij met de toezeggingen van de wethouder. We merken dat de meeste fracties de motie sympathiek vinden, maar pas bij de woonnota willen bespreken. We zullen de motie nog even in de la leggen.

PRD: We hebben een signaal af willen geven en hadden de voorkeur gegeven aan onderzoek vooraf.

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 27 februari 2019,

Constaterende dat

- In de Raadsontmoeting van 5 februari 2019 een initiatiefgroep haar plannen voor een ecologische wijk van maximaal 30 wooneenheden gepresenteerd heeft aan de raad;
- In het initiatief de waarden duurzaamheid, woningtypes in alle categorieën, meer generaties en sociale cohesie centraal staan;
- Er op het moment meerdere initiatieven op het gebied van alternatieve woonvormen bij de gemeente bekend zijn;
- Wij inwonersparticipatie, –initiatieven en *Right to Challenge* willen bevorderen, evenals het bouwen voor alle doelgroepen en inkomens en het streven naar klimaatneutraliteit in 2040;
- Wij experimenten met woningbouw voor ouderen en woon- en leefgroepen willen ondersteunen, zoals ook in het coalitieakkoord staat;
- De Provincie Gelderland subsidies en renteloze leningen ter beschikking stelt voor de ontwikkeling van wooninitiatieven mits de gemeente en de projectontwikkelaar een intentieverklaring afgeven voor de medewerking en realisatie van initiatieven zoals het Groene Spoor (www.gelderland.nl/Collectief-particulier-opdrachtgeverschap-CPO);
- De Leefbaarheidsalliantie namens de Provincie kosteloos projectgroepen van minimaal 5 inwoners begeleid bij de ontwikkeling van hun initiatief op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling, wonen en zorg en/of bij het aanvragen van subsidies;

Overwegende dat

- Een particulier inwonerinitiatief mogelijk meer ondersteuning nodig heeft bij het tot wasdom brengen van hun bouwproject dan een professionele projectontwikkelaar;
- Ondersteuning via een van de genoemde regelingen van de Provincie georganiseerd zou kunnen worden;
- Een voorwaarde om in aanmerking te komen voor Provinciale subsidies en renteloze leningen is dat de gemeente haar medewerking verleent;
- Het College in het verleden vergelijkbare medewerking heeft verleend aan initiatiefnemers/projectontwikkelaars bijvoorbeeld in het kader van de Provinciale maatregelen Steengoed Benutten;
- Het voor een kleine gemeente als Renkum belangrijk is om samenwerking te zoeken op dit onderwerp, bijvoorbeeld met de Provincie;

Draagt het college op

- Met initiatiefgroep 'Het Groene Spoor' en Amvest in gesprek te blijven om de mogelijkheden voor de ontwikkeling van een ecologische woonwijk te onderzoeken en ondersteunen;
- Samen met de Provincie en het subsidiebureau te zoeken naar fondsen/subsidies voor de begeleiding van initiatiefgroepen zoals -maar niet uitsluitend- Het Groene Spoor;
- In de Nota Wonen ruimte bieden aan de ontwikkeling van inwonerinitiatieven voor alternatieve woonvormen in onze gemeente;
- Te onderzoeken of een gedeelte van nieuwe bouwgrond die beschikbaar komt, zoals de locaties van de basisscholen in Renkum, ingezet kan worden voor inwonerinitiatieven voor alternatieve woonvormen en de raad hierover te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit:

De motie wordt teruggetrokken.

Actie:

N.v.t.

9c. **Motie vreemd aan de orde inzake Onderhoud & Veiligheid Sportpark De Waaienberg te Doorwerth**

Woordvoerders: Dhr. Janssen, dhr. Wessels, dhr. Hollink, dhr. Erkens, mw. Vink, dhr. Bouwman, dhr. Bartels.

GB: We willen een motie indienen vanuit het oogpunt van veiligheid (zie tekst onderaan). De situatie op het sportpark is onveilig, met name omdat niemand weet wie verantwoordelijk is. Dat moet op korte termijn worden aangepast.

CDA: Voor CDA speelt ook met name dat het veiligheidsaspect doorslaggevend is. In het broedseizoen zijn niet alle maatregelen mogelijk, dus wij vinden enige spoed noodzakelijk.

VVD: Kan de wethouder toelichten wie verantwoordelijk is? Als we als gemeente nu geld steken in de Waaienberg wijken we af van ons eigen plan.

PvdA: Veiligheid staat voorop, maar wie is verantwoordelijk voor die veiligheid. Het gaat ook om onderhoud. We moeten eerst uitzoeken wie verantwoordelijk is en het moet passen binnen de nieuwe sportnota. Doe wel iets aan de veiligheid maar verder even een pas op de plaats.

GL: We sluiten ons aan bij de PvdA. De motie bestaat uit vragen en aannames.

D66: We hebben basisvoorzieningen vastgesteld en daar valt dit dus niet onder.

PRD: We vinden de strekking van de motie erg goed. Het onderhoud hebben wij gezien in relatie tot de veiligheid. Het is denkbaar dat een deel valt op de gemeentegrond. Het college moet wel even kijken wat we eventueel moeten doen.

Wethouder Mulder: Sportpark de Waaienberg is geen kernsportpark en we doen er geen onderhoud. Het sportpark is verhuurd aan Tulip Inn. Er zijn wisselingen in de eigendom van het hotel geweest. Tulip Inn is failliet gegaan in 2009 en de huidige eigenaar is Fletcher. Daarnaast zijn er nog wat gebruikers. Er is geen nieuwe overeenkomst gesloten. Fletcher gebruikt het veld en doet incidenteel onderhoud.

De gebruikers hebben het clubhuis overgenomen. Er is al overleg gaande met de gebruikers en het hotel. Er moet een nieuwe beheersovereenkomst komen, de concepten zijn gereed.

De verantwoordelijkheid heeft dus de aandacht. Daar kom ik zeker binnen 2 maanden op terug. Het eerste punt kan ik dus overnemen.

We willen geen verantwoordelijkheden naar ons toe trekken. Daar hebben we ook geen budget voor. Het tweede punt moet ik ontraden.

	<p>GB: Ik begrijp dat alle fractie onderschrijven dat veiligheid voorop staat. We willen geen onderhoudsverplichtingen naar ons toe halen. Er is dus idd sinds 2009 onduidelijkheid. Er moet nu doorgepaktd worden. GB vraagt een korte schorsing.</p> <p>De motie wordt aangepast (zie doorhalingen).</p> <p>De wethouder geeft aan dat de motie daarmee overgenomen kan worden. De motie wordt alsnog ook in stemming gebracht en unaniem aangenomen.</p> <p>De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 27 februari 2019:</p> <p>Constateerend dat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Er op en rondom Sportpark Waaienberg in Doorwerth sprake is van onveilige situaties die worden veroorzaakt door slijtage of achterstallig onderhoud aan de infrastructuur of groenbeheer aan overhangende takken en bomen;• Gebruikers van het sportpark aangeven dat het onduidelijk is welke verantwoordelijkheid de gemeente en de gebruikers hebben aangaande infrastructuur en groenonderhoud op en rondom het sportpark. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Door de unieke situatie betreffende het faillissement van het Golden Tulip Hotel in Doorwerth in 2009 er op dit sportpark geen overeenkomst en duidelijkheid is aangaande de verantwoordelijkheden;• Het zeer onwenselijk is dat voortdurende onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden blijft leiden tot onveilige situaties voor de gebruikers van dit sportpark. <p>Draagt het college op:</p> <ul style="list-style-type: none">• Op zo kort mogelijke termijn te bevorderen dat door alle betrokken partijen afspraken worden vastgelegd en bekrachtigd op basis van ieders verantwoordelijkheden;• In afstemming met gebruikers de onveilige situaties op korte termijn te verhelpen;• Binnen twee maanden voortgang te rapporteren aan de raad betreffende de verdeling van de verantwoordelijkheden ta v onderhoud en veiligheid voor de toekomst van sportpark De Waaienberg. <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>Besluit: De aangepaste motie wordt overgenomen.</p> <p>Actie: N.v.t.</p>
10.	<p>Sluiting. Om 21.15 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 27 maart 2019

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevrouw J.I.M. le Comte

mevrouw A.M.J. Schaap