



Gemeente Renkum

Verantwoordelijke afdeling
Rekeningcommissie

Nummer
6

- Inboeknummer: Raad d.d.
- Paragraaf begroting: 29 mei 2019
- Steller: J.I.M. le Comte

Datum
10 mei 2019

Onderwerp
**Evaluatie Rekenkamercommissie
en herbenoeming leden
Rekenkamercommissie**

Geadviseerd besluit:

1. Het evaluatieverslag¹ van de Rekenkamercommissie vast te stellen;
2. De volgende 3 personen te herbenoemen tot leden van de Rekenkamercommissie tot 30 juni 2021;
 - de heer Daan Nijland (voorzitter);
 - de heer Michael Rol;
 - de heer Juul Cornips;
3. De leden van de Rekenkamercommissie de opdracht meegeven de volgende onderwerpen nader uit te werken:
 - a. relatie rekeningcommissie en Rekenkamercommissie;
 - b. afstemming onderzoeksonderwerpen op actualiteit, raadsperiode en LTA;
 - c. mogelijk andere vormen van ondersteuning;
 - d. advisering omtrent wetsvoorstel versterking decentrale rekenkamer.

Samenvatting

Uw raad heeft in 2009 gekozen voor een volledig externe Rekenkamercommissie (Rkc), bestaande uit drie personen. De huidige leden van de Rkc zijn de heer D. Nijland (voorzitter), de heer M.A. Rol en dhr. J. Cornips. Hun benoeming loopt af op 28 mei 2019.

In dit voorstel wordt aan u het besluit voorgelegd alle drie de heren te herbenoemen tot 30 juni 2021 en de opdracht mee te geven in die periode de geformuleerde verbeterpunten uit het evaluatieverslag nader uit te werken en in een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen.

Het hiernavolgende evaluatieverslag dient als basis voor uw besluitvorming omtrent de herbenoeming van de huidige leden.

¹ Het evaluatieverslag is integraal in dit raadsvoorstel opgenomen onder "samenvatting".

Evaluatieverslag

In het door de raad vastgestelde coalitieakkoord is opgenomen dat er een evaluatie van de Rekenkamercommissie zal worden uitgevoerd. De uitvoering van die afspraak is gedelegeerd aan de rekeningcommissie vanwege haar rol als klankbordgroep voor de Rekenkamercommissie. De leden van de rekeningcommissie hebben, gehoord hebbende de leden van hun fractie, besloten deze evaluatie uit te voeren in de vorm van een gesprek van de leden van de rekeningcommissie met de leden van de Rekenkamercommissie.

In dit gesprek staat de vraag centraal hoe effectief het werk van de Rekenkamercommissie in de periode 2014-2018 is geweest en welke leerpunten hieruit te trekken zijn voor de werkzaamheden van de Rekenkamercommissie in de komende jaren?

In het gesprek zijn in dit verband de volgende vragen aan de orde gekomen:

- a) Hebben de leden van de Rekenkamercommissie de organisatie van de Rekenkamercommissie als adequaat ervaren?
- b) Waren de randvoorwaarden aanwezig zijn om uitvoering te geven aan de werkzaamheden van de Rekenkamercommissie?
- c) Is er volgens de verordening en andere relevante kaders gewerkt?
- d) Hebben de raadsleden de onderzoeken van de Rekenkamercommissie als relevant ervaren?
- e) Hebben de onderzoeken van de Rekenkamercommissie geleid tot politiek relevante discussies in de raad?
- f) In hoeverre hebben de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie geleid tot veranderingen in beleid en organisatie?
- g) Wat zijn de effecten van de veranderingen die door het rekenkameronderzoek in gang zijn gezet?

Op vragen a), b) en c) is door alle aanwezigen een positief antwoord gegeven.

De organisatie van de Rekenkamercommissie is als adequaat ervaren. De noodzakelijke randvoorwaarden zijn aanwezig en er is volgens de verordening gewerkt (met de kanttekening dat de verordening wat gedateerd is).

Met de constructie dat de rekenkamercommissie wordt ondersteund door de griffie is de RKC zeer tevreden. Deze manier van organiseren zorgt voor een goede communicatie en borging van informatie richting de Rkc van wat er speelt in en om het gemeentehuis.

De Rekenkamercommissie ervaart wel dat de beschikbaarheid van de griffie onder druk staat. Het budget dat beschikbaar is voor onderzoek is toereikend. Vooral omdat de Rkc veel onderzoek zelf uitvoert.

Op de vragen d) en e) is geen eenduidig antwoord gegeven en/of verschilden de aanwezigen van mening. Niet alle onderzoeken zijn door de aanwezige raadsleden als relevant ervaren en ook op de vraag of de onderzoeken geleid hebben tot politiek relevant discussies liepen de antwoorden uiteen.

De aanwezigen vonden het lastig de vragen f) en g) over de effecten van de rapporten en aanbevelingen op beleid en organisatie te beantwoorden. O.a. vanwege het feit dat deze effecten moeilijk te meten zijn en niet direct zichtbaar. In zijn algemeenheid wordt gesteld dat er een aantal onderzoeken is geweest dat effect heeft gehad (subsidie rondom sportparken) maar ook onderzoeken die als minder geslaagd uit de bus zijn gekomen of 'voor kennisgeving zijn aangenomen'.

De wijze van behandelen van de rapporten van de Rekenkamercommissie in de raad (in de vorm van een door de Rkc opgesteld raadsvoorstel en zo nodig met aanvullende moties vanuit de raad zelf) is door allen als positief ervaren.

Conclusie van dit deel van het gesprek is dat het werk van de Rekenkamercommissie de afgelopen jaren effectief is geweest.

In het gesprek is verder aan de orde gekomen of de Rekenkamercommissie haar werkzaamheden de komende jaren zou moeten uitbreiden c.q. verbreden om de raad bij zijn kaderstellende en controlerende rol nog beter te kunnen ondersteunen.

Een en ander uiteraard binnen de door de Rekenkamercommissie geformuleerde visie:

“De rekenkamercommissie van de gemeente Renkum wil een betrokken en constructieve partner zijn van de gemeenteraad. Met een open en positief-kritische houding wil de rekenkamercommissie bijdragen aan inzichten over actuele onderwerpen met impact voor de gemeente en haar inwoners. De rekenkamercommissie doet op een onafhankelijke en zorgvuldige wijze onderzoek dat leidt tot toekomstgerichte aanbevelingen aan de raad, gericht op het samenspel tussen raad, het college, de organisatie én de samenleving.”

Dit deel van het gesprek levert een aantal suggesties op voor de verbreding van de werkzaamheden van de Rekenkamercommissie. Ook zijn verbeterpunten in de werkwijze van de Rekenkamercommissie geformuleerd en voorstellen gedaan voor een betere afstemming tussen Rekenkamercommissie en rekeningcommissie en is voorgesteld de huidige verordening up to date te maken. Zie hierna onder ‘beoogd effect’.

De rekeningcommissie is van mening dat de huidige leden van de Rekenkamercommissie de gedane suggesties en geformuleerde verbeterpunten verder zou moeten uitwerken alvorens besloten wordt tot een andere personele samenstelling van de commissie.

Beoogd effect

Ad 1.

Door het evaluatieverslag vast te stellen conformeert u zich aan de inhoud daarvan en onderschrijft u de conclusies en de verbeterpunten die geformuleerd zijn.

Ad. 2

Door de drie huidige leden te herbenoemen, conform de conclusie van het evaluatieverslag, wordt de bezetting van de Rkc gecontinueerd en kunnen de leden aan de slag met de geformuleerde suggesties en verbeterpunten.

Ad.3

De geformuleerde suggesties en verbeterpunten zijn:

- a. Afstemming met de rekeningcommissie zo inrichten dat in dit overleg periodiek inhoudelijk over het rekenkamerwerk wordt gesproken: evalueren en delen van verwachtingen;
- b. Keuze onderzoeksonderwerpen afstemmen op actualiteit en raadsperiode en zo mogelijk de LTA;
- c. Naast de wettelijke onderzoeken gericht op doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid, de raad ondersteunen met het:
 - aanreiken van handvatten om voorstellen te beoordelen;
 - doorlichten raadsvoorstel: de raad helpen bij het stellen van de goede vragen en het zichtbaar maken van omissies en risico's;
 - schrijven van een notitie ten aanzien van een specifiek onderwerp n.a.v. begroting, meerjarenbeleidsplan of jaarrekening;
 - uitvoeren van onderzoek om processen en onderwerpen voor de raad inzichtelijk te maken.
- d. Daarnaast adviseert de Rkc over de aanstaande vernieuwing van wetgeving op het gebied van de rekenkamers. In deze wetgeving verdwijnt de rekenkamerfunctie en blijft alleen de onafhankelijke rekenkamer over. Met deze aanpassing wordt ook het object van onderzoek uitgebreid naar contractrelaties met privaatrechtelijke personen waarmee de gemeente contracten afsluit.
Hoewel de introductiedatum nog onbekend is, verricht de Rkc al vooronderzoek naar mogelijke onderzoeksonderwerpen in dit kader. Organisatorisch zijn verder geen aanpassingen voor de gemeente Renkum noodzakelijk.

Kader

De gemeentewet regelt dat iedere gemeente een Rekenkamer(commissie) dient te hebben (art. 81a Gemeentewet).

Conform de Gemeentewet heeft uw raad in een Verordening regels voor de werkzaamheid van de Rkc vastgesteld.

Daarin is onder meer het volgende geregeld dat:

- Uw raad bevoegd is tot het benoemen van de Rkc leden, onder wie de voorzitter. De benoeming is in eerste instantie voor de periode van een jaar, waarna herbenoeming voor bepaalde tijd kan plaatsvinden;

In het coalitieakkoord “Zes dorpen, één Renkum” is het volgende opgenomen over de evaluatie van de Rkc.

“De raad onderkent de noodzaak van samenhang, transformatie en innovatie op alle thema's die op dit moment spelen. Door te durven experimenteren en te evalueren, werkt de raad gezamenlijk aan de doorlopende verbetering van zijn werkwijzen. In deze context willen we de komende raadsperiode het functioneren van de Rekenkamercommissie evalueren.”

Aanpak en uitvoering

Het functioneren van de huidige Rkc is door de rekeningcommissie geëvalueerd. Als evaluatiemethode is gekozen voor een gesprek tussen de Rkc en de rekeningcommissie. De rekeningcommissie heeft het gesprek voorbereid en de opzet, het doel en de vragen zijn vooraf gedeeld met de Rkc. Het gesprek vond plaats op 30 april jl. Het verslag van dit gesprek vormt de basis van dit voorstel.

De Rekenkamercommissie doet op basis van de evaluatie en de aanstaande wetgeving een voorstel aan de raad voor aanpassing van de gemeentelijke verordening op de Rekenkamercommissie. Dit voorstel wordt ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Daarnaast past de Rkc haar eigen reglement van orde en het onderzoeksprotocol aan, zodat een set van op elkaar afgestemde documenten ontstaat op basis van de uitgevoerde evaluatie. Deze aangepaste documenten worden de raad ter kennisname toegestuurd.

Argumenten

Met het vaststellen van de evaluatie die voor u is uitgevoerd door de rekeningcommissie wordt voldaan aan een wens die in het coalitieakkoord is vastgelegd.

Met de herbenoeming van de genoemde personen wordt de bezetting van de Rkc gecontinueerd. Hiermee wordt voldaan aan uw eigen verordening, het raadsbesluit van 29 oktober 2008 en de verplichtingen zoals gesteld in de Gemeentewet.

De opdracht aan de leden van de Rkc om verbeterpunten en andere suggesties uit het evaluatieverslag uit te werken, sluit aan op hetgeen in het coalitieakkoord is opgenomen over het gezamenlijk aan de doorlopende verbetering werken van de eigen werkwijzen van de raad.

Draagvlak

De evaluatie is uitgevoerd door de leden van rekeningscommissie in aanwezigheid van de voorzitter van de Rkc en na consultatie van de leden van de Rkc leden.

Juridische consequenties

Door de herbenoeming tot lid/voorzitter van de Rkc blijven de rechten en plichten bestaan zoals geregeld in de Verordening op de Rkc, vastgesteld bij uw raadsbesluit van 17 februari 2010.

Communicatie

Uw herbenoemingsbesluiten worden bekend gemaakt in de Veluwepost (gemeentepagina) en op de gemeentelijke website.

Alternatieven

Evaluatieverslag:

Uw raad kan ervoor kiezen het evaluatieverslag niet vast te stellen of andere conclusies en/of aanbevelingen te formuleren.

Herbenoeming:

Uw raad kan andere personen willen benoemen dan hier voorgesteld. Er zal dan een sollicitatieprocedure dienen te worden gestart.

Opdracht:

Uw raad kan een andere opdracht meegeven aan de Rekenkamercommissie.