

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 1 juli 2020

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	Mevrouw A.M.J. Schaap
	<b>Raadsgriffier</b>	Mevrouw J.I.M. le Comte
	<b>Raadsleden</b>	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem (tot 20.12 aanwezig) GemeenteBelangen De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer F.T.M. Cuppen D66 Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA Mevrouw M.E.C.S. de Groot GroenLinks De heer C.F. Geerdes CDA De heer W. Hoge VVD De heer O.H. Hollink VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen De heer P.W. Kraak D66 Mevrouw F. van Lent CDA De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer J.C.J. Streefkerk GemeenteBelangen De heer O.P. Velthuis GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer J. Verstand

<b>Afwezig met kennisgeving</b>	-
---------------------------------	---

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op [raad.renkum.nl](http://raad.renkum.nl)

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen</b>
De voorzitter opent de vergadering om 19.28 uur.	
De voorzitter begint met een moment van bezinning. Er zal worden gestart met het afscheid nemen van de kinderburgemeester Remi Bakker en de installatie van de nieuwe kinderburgemeester Julot Hulsebos. Hierna volgt een schorsing van 10 minuten.	
<b>2</b>	<b>Installatie kinderburgemeester.</b>
Vanavond nemen we afscheid van de kinderburgemeester Remi Bakker. De voorzitter spreekt een welkomstwoord uit naar alle aanwezigen. Remi is op 29 mei 2019 geïnstalleerd als kinderburgemeester. Samen met de burgemeester heeft Remi veel beleefd en zij dankt Remi voor zijn inzet. Straks gaat hij de ambtsketen overdragen aan Julot. De sollicitatiecommissie was erg enthousiast over Julot en blij met haar komst. De burgemeester wenst Julot alvast heel veel succes. Een film over Remi als kinderburgemeester wordt getoond.	
Remi Bakker feliciteert Julot als nieuwe kinderburgemeester. Een jaar geleden kwam een droom uit voor Remi. Hij heeft leuke dingen gedaan. Zo heeft hij de zomerspelen mogen openen met wethouder Mulder. Met wethouder Maouche is hij aanwezig geweest bij Renkum verduurzaamd. Dat is mooi om te zien en belangrijk voor kinderen.	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 1 juli 2020

Met wethouder Rolink videomapping in Oosterbeek en met wethouder Verstand de Airborneherdenking gedaan. Samen met het college kransen gelegd. Het was zeer indrukwekkend 75 jaar herdenken. Remi heeft toen veel mensen mogen ontmoeten en veel verhalen gehoord. Dit is belangrijk zodat we nooit meer vergeten. Samen met de burgemeester heeft Remi erg veel leuke dingen gedaan. Hij heeft bij de waterspeelplaats een lintje mogen doorknippen. Ze waren een goed duo. Het was heel leerzaam en hij dankt de burgemeester voor de mooie momenten. Erg blij is hij dat zijn voorstel voor een kinderlintje is aangenomen. Hij had nog graag iets voor ouderen willen doen, maar door de Corona is dit helaas niet doorgedaan. Het is goed te zien dat kinderen meedenken en hun stem laten horen. Fijn dat dit in onze gemeente kan. Remi bedankt de burgemeester, het college, de raad en mw. Doornenbal. Hij wenst Julot heel veel plezier als kinderburgemeester.

Burgemeester Schaap overhandigt aan Remi een cadeau.

Mw. Vink zegt als lid van de sollicitatiecommissie dat ze een erg enthousiaste meiden binnen zag komen. Ze hebben Julot na het sollicitatiegesprek nog een keer teruggezien. Wat opviel was dat ze erg ontspannen was, natuurlijk kan vertellen en ze had meteen een plan. Ze wil iets doen tegen pesten. Julot heeft goed nagedacht over hoe je kinderen kun bereiken. Dat vindt mw. Vink erg knap. Julot heeft aangegeven dat het haar leuk vindt om mensen te ontmoeten en met mensen te praten. Daar is de sollicitatiecommissie erg blij mee. Mw. Vink feliciteert Julot als kinderburgemeester.

De voorzitter installeert Julot Hulsebos als de nieuwe kinderburgemeester van de gemeente Renkum en Remi Bakker draagt de ambtsketen over aan Julot.

Julot Hulsebos bedankt Remi als goede voorbeeld. Leuk dat ze de kinderlintjes mag overnemen. Julot stelt zich voor met een kleine presentatie. Haar doel is om kinderen goed in hun vel te laten zitten. Ze heeft heel veel zin om als kinderburgemeester aan de slag te gaan. Blijje kinderen = blijje gemeente. De komende weken zal de burgemeester met Julot het programma doornemen.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

<b>Besluit</b>	<b>Julot Hulsebos is geïnstalleerd als kinderburgemeester van de gemeente Renkum.</b>
----------------	---

<b>Actie</b>	
--------------	--

<b>1</b>	<b>Heropening, vaststelling volgorde en mededelingen</b>
----------	--

De voorzitter heropent de vergadering om 20.06 uur.

De voorzitter leest de presentielijst voor en constateert dat iedereen aanwezig is.

## Mededelingen

Dhr. Hoge (VVD) geeft aan dat hij een motie vreemd zal indienen. Deze wordt genoteerd als 12a op de agenda.

<b>3</b>	<b>Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 27/28 mei 2020.</b>
----------	--

Er zijn geen opmerkingen binnengekomen bij de griffie en de besluitenlijst wordt vastgesteld.

<b>Besluit</b>	Vastgesteld.
----------------	--------------

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>4</b>	<b>Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 20 t/m 24-2020.</b>
----------	--

Er zijn geen opmerkingen bij de griffie binnengekomen en de lijst ingekomen brieven wordt vastgesteld.

<b>Besluit</b>	Vastgesteld.
----------------	--------------

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>5</b>	<b>Vragenuurtje</b>
----------	---------------------

De fractie van GB heeft zich aangemeld voor het vragenuurtje.

Mw. Van Bentem (GB) stelt een vraag over de evaluatiemomenten. Bij meerdere onderwerpen en voorstellen

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 1 juli 2020

wordt een evaluatiemoment ingebouwd, maar komen niet naar de raad. Als voorbeeld geeft ze de reclamebelasting en het coalitieakkoord. Heeft het college een reden voor om het evaluatiemoment niet te doen? Kan dat beter opgepakt worden in de volgende periode?

Burgemeester Schaap geeft aan dat er geen specifieke reden voor is. Het schiet er gewoon soms bij in. Dat is geen excuus. Zij zegt toe dat er een overzicht komt met alle evaluaties die de raad nog te goed heeft. Dus alles dat is toegezegd en wat nog niet is opgepakt.

Mw. Van Bentem (GB) verlaat om 20.12 uur de vergadering.

Dhr. Velthuizen (GB) geeft aan dat n.a.v. de commissievergadering een mail naar de raad is gegaan van een ambtenaar betreffende Jongerenwerk. Hierin staat dat de wethouder terugkomt op wat ze heeft gezegd in die commissievergadering en dat de uitspraak anders bedoeld is. De fractie van GB snapt de zinsnede niet in de mail en vraagt de wethouder om verduidelijking. Wat bedoelt de wethouder met 'afspraken ter uitvoering van de overeenkomst worden gewijzigd'.

Wethouder Rolink geeft aan de contracten niet voor zich te hebben en de vraag nu dus niet inhoudelijk te kunnen beantwoorden. Ze gaat dit schriftelijk doen. Dhr. Velthuizen geeft aan dat hij niet om een inhoudelijk antwoord vraagt. Hij wil alleen weten wat de wethouder bedoeld heeft met de zinsnede. Nogmaals herhaalt de wethouder dat ze de contracten niet voor zich heeft en niet het risico wil lopen weer een verkeerd antwoord te geven waar ze dan op terug moet komen. Ze beantwoordt de vraag schriftelijk.

Dhr. Bartels (PRD) heeft de volgende vragen:

- Wilt u een totaaloverzicht van buurthuizen of inloopvoorzieningen in de gemeente Renkum verstrekken, deze in kaart brengen en aangeven waar verzoeken liggen om met buurtgenoten bij elkaar te kunnen komen?
- Hoe verhoudt zich het streven naar een passend voorzieningenniveau voor de gemeente als geheel zich tot het dorpsgericht werken?
- Wilt u met een evaluatie inzake het functioneren van Jeugdzorg komen? Zo nee, waarom niet, zo ja wanneer dan?
- Wat denkt u van het realiseren van een complimenten-box?

Tenslotte, gisteren ontvingen we een brief van verontruste inwoners inzake gedeeltelijke afsluiting Benedendorpsweg te Oosterbeek. Meer dan 170 inwoners schijnen dit plan van tafel te willen hebben. Hoe gaat u met het inwonersdraagvlak om? Bent u bereid eerst met de inwoners in gesprek te gaan alvorens eventueel met een uitvoeringsplan te komen? De PRD wil graag voorstellen zien waaruit blijkt hoe het met het draagvlak vanuit de bevolking is gesteld en welke voor- en nadelen eraan kleven. We willen graag het onderwerp afsluiting Benedendorpsweg in een raadscommissie aan de orde zien, zodat inwoners van de Wijk Stenenkruis te Oosterbeek hierop kunnen reageren.

Wethouder Rolink geeft aan dat er een overzicht geplaatst kan worden op de website. Ze gaat niet de verzoeken van inwoners om bij elkaar te komen bijhouden. Op dat niveau houden we niet bij wat inwoners allemaal doen. Wat betreft het overzicht zegt de wethouder hier nog op een later moment terug te komen. Een overzicht maken kost tijd. Ze vraagt of ze ook deze vragen schriftelijk (via de Lijst Ambtelijke Bijstand) kan beantwoorden en vraagt daarbij om een toelichting wat de raad dan precies wil weten.

Wat betreft de tweede vraag zegt de wethouder dat het streven naar een voorzieningenniveau een grote politieke vraag is. Het hangt af met welke bril je ernaar kijkt. Ze wil graag met de raad hierover in debat, maar dan wil ze wel horen wat de raad precies wil weten? Ze heeft hier meer tijd voor nodig om het goed te kunnen vorm te geven.

Dhr. Bartels geeft aan best geduldig te kunnen zijn, maar het enige wat hij vraagt is welke verzoeken er al bekend zijn en dat wil hij vernemen. Er worden al verzoeken aan de wethouder gericht en de vraag is of deze verzoeken bekend zijn. Dan wil de PRD dit vernemen.

Wat betreft het voorzieningenniveau gaat het niet om de politieke aangelegenheid, maar het bestuur heeft in de Perspectiefnota aangegeven steeds meer te willen kijken naar voorzieningen op gemeentelijk niveau en tegelijkertijd heeft u een definitie gegeven over wat u verstaat onder dorpsgericht werken en daar ziet de PRD een discrepantie. Dat botst met elkaar en dat willen we scherper hebben. Wat verstaat u onder dorpsgericht

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 1 juli 2020

werken en hoe verhoudt zich dat nou tot de laatste uitspraak van het college hoe men wil opereren op gemeenteniveau en dorpsgericht werken. Dat kan schriftelijk worden beantwoord. Verder heeft PRD gevraagd of er over de jeugdzorg een evaluatie komt.

Wethouder Mulder zegt dat de raad in september bijgepraat wordt over het Sociaal Domein en daar is de jeugdzorg een groot onderdeel van. Als de raad een specifiek onderdeel heeft dat geëvalueerd moet worden dan hoort ze dat graag. We kunnen kijken of er al informatie over is en of we daar een goede invulling aan kunnen geven. In regionaal verband wordt er ook onderzoek gedaan.

Dhr. Bartels (PRD) snapt wat de wethouder bedoelt. Het gaat hem vooral om het klanttevredenheidsonderzoek, hoe wordt in de samenleving de invulling van de jeugdzorg ervaren en de mate waarin een raadslid sturing kan geven aan het financieel component i.k.v. de jeugdzorg.

Wethouder Mulder zegt dat na de bijeenkomst in september de raad kan zien hoe het ervoor staat. Dan kunnen ze daarna nog afstemmen wat de raad nog nodig heeft om goed geïnformeerd te zijn.

Burgemeester Schaap vraagt om schriftelijke toelichting voor wat betreft de complimenten-box. En zal de vraag dan schriftelijk beantwoorden.

Dhr. Bartels (PRD) zegt dat hij in zijn bijdrage over de perspectiefnota hier heel duidelijk over is geweest.

Burgemeester Schaap zal dit nakijken en komt hier nog op terug.

Mw. Bondt (D66) geeft aan dat het vragenuurtje bedoeld is voor urgente zaken. De meeste vragen hadden schriftelijk gesteld kunnen worden. D66 heeft dat bijv. gedaan inzake de Benedendorpsweg. Bovendien zegt het college de meeste vragen toch schriftelijk te beantwoorden.

De voorzitter zegt dat dit wellicht een onderwerp is om eens in het fractievoorzittersoverleg te bespreken.

Dhr. Den Burger (VVD) vraagt eveneens naar de Benedendorpsweg. Het college werkt aan een plan om de Benedendorpsweg tussen het spoorwegviaduct en de Jonkheer Nedermeijer van Rosenthalweg verkeersluwer te maken door de invoering van eenrichtingverkeer. Laat duidelijk zijn: het gaat hier om een collegebevoegdheid en er is overleg geweest met de buurt.

Toch bereiken ons berichten dat er inmiddels een handtekeningactie is gestart die vooral getekend wordt door aanwonenden van de straten tussen de Benedendorpsweg en de Jhr.Nv.R.-weg. Inmiddels hebben 170 hun onrust laten blijken. Reden voor ons om hier toch aandacht voor te vragen.

Uit informatie van de wethouder, waarvoor dank is inmiddels duidelijk dat het plan drie ingrepen omvat:

- eenrichtingverkeer in westelijke richting tussen Stenenkruis en Jhr.N.v.R.-weg
- eenrichtingverkeer in oostelijk richting tussen Stenenkruis en spoorwegviaduct
- eenrichtingverkeer op de Hogeweg in westelijke richting tussen Stenenkruis en de Laakweg

Als dit wordt doorgevoerd heeft dit tot gevolg dat alle verkeer met bestemming de Benedendorpsweg in dit deel van Oosterbeek door de zijstraten zal gaan om hun bestemming te bereiken. Dit geldt ook voor eventueel vrachtverkeer. Dat zal een extra belasting betekenen voor vooral het Stenenkruis, maar ook de Acacialaan en waarschijnlijk ook voor de Julianalaan en Rosandelaan.

- Is er inzicht in de gevolgen voor deze straten van de beoogde maatregelen, zeker gelet op de daar aanwezige scholen?
- Is helder waarom zoveel belanghebbenden niet gehoord zijn c.q. zich niet gehoord voelen ten tijde van het overleg met de buurt?
- En mogelijkerwijs de belangrijkste vraag: in hoeverre is, na de aanpassing van dit deel van de Benedendorpsweg als snelfietsroute, met de daarbij behorende snelheid verlagende maatregelen, er nog steeds een probleem tussen snelverkeer en fietsverkeer?
- En zelfs als er sprake is van mogelijke verbetering van de verkeersveiligheid op de Benedendorpsweg gaan we ervan uit dat het college dat niet zal willen doen ten koste van de veiligheid in de aansluitende buurtwegen?
- Als het probleem zich zou toespitsen op tweerichting vrachtverkeer (van en naar de Klingelbeekweg) zou dit ook opgelost kunnen worden door het eenrichtingverkeer te beperken tot vrachtverkeer en grote voertuigen. Daarbij zou deze wel op de gehele lengte eenzelfde richting moeten hebben om ook dan de verleiding of noodzaak om de buurt in te rijden absoluut te beperken. Wilt u dit overwegen?

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 1 juli 2020

Mw. Van Lent (CDA) zegt dat het CDA vooraf vragen heeft gesteld over de verkeerssituatie Benedendorpsweg, maar vraagt zich af waarom inwoners geen contact krijgen met de wethouder en de beleidsambtenaar en zodoende bij de raad terecht komen om dit onderwerp aan de orde te stellen.

Wethouder Verstand zegt dat hij, vanwege zorgvuldige en volledige beantwoording, de vragen schriftelijk zal beantwoorden. Hij geeft aan van de partij een petitie te hebben gekregen en niet van bewoners/initiatiefnemers. Hij heeft een afspraak staan met de inwoners. Een aantal jaren geleden is er een conceptverkeersbesluit opgesteld. Het project is een tijd blijven liggen. Het college gaat nu eerst kijken naar de opmerkingen en luisteren naar de inwoners en zullen dan pas een verkeersbesluit nemen. Hij gaat hier serieus naar kijken.

## Besluit

### Actie

Wethouder Rolink beantwoordt de vraag van GB schriftelijk.  
Burgemeester Schaap komt schriftelijk terug op de vraag inzake complimenten-box.  
Wethouder Verstand beantwoordt de vragen over de Benedendorpsweg schriftelijk.

## 6

### **Benoeming lid Rekeningcommissie.**

Geadviseerd besluit:

Mw. F. van Lent te benoemen tot lid van de commissie op de Jaarrekening (rekeningcommissie).

Stemming per acclamatie. Mw. F. van Lent is benoemd tot lid van de commissie op de Jaarrekening (rekeningcommissie).

## Besluit

Mw. F. van Lent is benoemd tot lid van de commissie op de Jaarrekening (rekeningcommissie).

### Actie

## 7

### **Benoeming commissielid GemeenteBelangen.**

Geadviseerd besluit:

Mevr. V.G.E. van der Veen te benoemen tot lid van de reguliere commissie van de raad per 1 juli 2020.

De geloofsbrieven van het nieuwe commissielid zijn onderzocht door de commissie onderzoek geloofsbrieven. In deze commissie zijn benoemd mw. Vink, dhr. Cuppen en mw. Van Lent. De raad heeft hiermee ingestemd. Voorafgaand aan de raad zijn de geloofsbrieven gecontroleerd. De voorzitter van de Commissie onderzoek geloofsbrieven, dhr. Cuppen, deelt de bevindingen van het onderzoek naar de geloofsbrieven.

De voorzitter neemt de belofte af.

Mw. V.G.E. van der Veen is benoemd tot lid van de reguliere commissie van de raad.

## Besluit

Mw. V.G.E. van der Veen is benoemd tot lid van de reguliere commissie van de raad.

### Actie

## 8

### **Aanwijzen van trouwlocaties en het delegeren van de bevoegdheid hiervan.**

Geadviseerd besluit:

1. De huidige permanente trouwlocaties aan te wijzen als 'huis der gemeente' (zie bijlage 1) en
2. De bevoegdheid om te besluiten op een verzoek tot aanwijzen van nieuwe permanente en eenmalige trouwlocaties te delegeren aan het college op voorwaarde dat het college hierbij de voorgestelde criteria betreft (zie bijlage 2, opgenomen als raadsbesluit).

De portefeuillehouder was tijdens de behandeling van dit onderwerp i.v.m. andere verplichtingen niet aanwezig bij de commissievergadering van 9 juni jl. De vragen die daar gesteld zijn, zijn beantwoord en op dinsdag 30 juni jl. aan de raadsleden toegezonden.

Woordvoerders zijn: dhr. C. Geerdes (CDA), dhr. P. Janssen (GB), mw. M. de Groot (GL) en dhr. O. Hollink (VVD).

Dhr. Geerdes (CDA) vraagt of het college de trouwlocaties actief gaat promoten.

Burgemeester Schaap geeft aan dat ze het trouwen in de gemeente gaat promoten met de mogelijkheden die er

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 1 juli 2020

zijn.  
Dhr. Janssen, mw. De Groot en de heer Hollink geven aan dat dit voorstel als sterstuk afgehamerd kan worden.

<b>Besluit</b>	Het voorstel 'Aanwijzen van trouwlocaties en het delegeren van de bevoegdheid hiervan' wordt unaniem aangenomen.
----------------	--

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>9</b>	<b>De Connectie 1ste Bestuursrapportage, Meerjarenprogrammabegroting en ontwikkelperspectief.</b>
----------	---

Geadviseerd besluit

1. Bijgevoegde zienswijze bij de 1e bestuursrapportage 2020 indienen bij het bestuur van de BVO De Connectie;
2. Bijgevoegde zienswijze bij de (ontwerp) Meerjarenprogrammabegroting 2021-2024 indienen bij het bestuur van de BVO De Connectie;
3. Het Ontwikkelperspectief 2020-2024 van de BVO De Connectie voor kennisgeving aannemen.

De fractie van de VVD heeft een amendement voorbereid dat door alle fracties wordt ondersteund en mede wordt ingediend.

Woordvoerders zijn: dhr. De Boer (VVD), mw. Van Lent (CDA), dhr. Kraak (D66), dhr. Streefkerk (GB).

Dhr. De Boer (VVD) geeft aan de discussie die gevoerd is in de commissie niet meer over te doen. Er is voldoende gezegd. Waar hij nog wel een opmerking over wil maken is over de wijziging van de waardering van woningen i.k.v. de Wet WOZ met ingang van 1 januari 2022. De waardering zal dan niet meer op basis van inhoud zijn maar mede op basis van de gebruiksoppervlakte. Het opmeten van het gebruiksoppervlak van woningen moet voldoen aan stringent nauwkeurigheidseisen. Kunnen al deze werkzaamheden voor 1 januari 2021 verricht worden? En kunnen alle correcte gegevens verwerkt en ingevoerd zijn voor het gebudgetteerde bedrag? Daarom dient de VVD samen met alle andere fracties een amendement in. Hij leest het dictum voor.

Wethouder Rolink heeft kennisgenomen van het amendement en kan zich hierin volledig vinden. Ze heeft de tekst in de zienswijze daarom ook al aan laten passen. En gaat de aangepaste zienswijze indienen.

Mw. Van Lent (CDA) is het eens met wat dhr. De Boer heeft aangegeven. Ze vraagt om een tussentijds financieel overzicht van de Connectie. Kan deze nog worden toegestuurd?

Wethouder Rolink geeft aan zo snel mogelijk met een tussentijds financieel overzicht te komen.

Dhr. Kraak (D66) In de commissie is aandacht besteed aan de ontwikkelfase waarin de Connectie zit. Vandaag bestaat de Connectie drie jaar. Verder vraagt hij zich af in welke fase we nu zitten. Heeft dat consequenties voor de financiën. Op 22 juni jl. heeft de raad antwoorden gekregen, maar voor de fractie van D66 is dat niet helder. Wanneer horen we concreet hoe het bestuur van de Connectie en de drie gemeenten hierin zitten, welke fase per welke afdeling en waar staan we nu. Berenschot heeft aanbevelingen gedaan. Welke aanbevelingen worden overgenomen? Deze vraag mag schriftelijk.

Dhr. Streefkerk (GB) zegt dat het standpunt van GB al duidelijk is gemaakt. De vragen zijn beantwoord. Het initiatief van VVD is een welkome aanvulling en is blij dat de wethouder de tekst al heeft aangepast. GB heeft zorgen over de haalbaarheid van de toetsing binnen de gestelde termijnen en de eventuele financiële gevolgen. Verder geeft hij aan dat in het amendement gesproken wordt over 'tijdig'. Dat is moeilijk vast te leggen in een concreet tijdspad. De fractie van GB vraagt de wethouder structureel aandacht te houden binnen de overlegstructuren binnen de Connectie en vinger aan de pols te houden wat de Connectie betreft. Ook vragen zij dat de wethouder de raad proactief informeert.

Wethouder Rolink zegt dat ze hier heel scherp op is om structureel de vinger aan de pols te houden. Dat mag de raad ook van haar verwachten. Wat betreft de aanbevelingen van Berenschot die zijn allemaal overgenomen. Wat betreft de ontwikkelfase; we zitten in het 2<sup>e</sup> deel van het ontwikkelperspectief en dat betekent dat per afdeling op verschillende fase kunnen zitten in het ontwikkelperspectief. Daarom is het zo moeilijk te duiden in een brief. We

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 1 juli 2020

blijven het heel goed volgen. Wat we bedoelen met dat het stukje dat we in navolging op de aanbevelingen de evaluatie de drie gemeente meenemen dat we de raad meenemen in de uitwerking met het vervolg.

De voorzitter vraagt of het amendement per acclamatie kan worden aangenomen en de raad stemt hiermee in. Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

**Besluit** Het amendement wordt per acclamatie unaniem aangenomen.  
Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

**Actie** Wethouder Rolink komt met een financieel overzicht.

**10\*** **Stedenbouwkundige kaders Wolfheze Open Hofkerk.**

Geadviseerd besluit:

Instemmen met het Kaderstellend document met ruimtelijke, financiële en bouwkundige randvoorwaarden/Stedenbouwkundig plan en het ontwerp beeldkwaliteitsplan (bijlage 1).

**Besluit** Het voorstel "Stedenbouwkundige kaders Wolfheze Open Hofkerk" is vastgesteld.

**Actie**

**11\*** **Stedenbouwkundige kaders Eijbershof Oosterbeek.**

Geadviseerd besluit

Instemmen met het Kaderstellend document met ruimtelijke, financiële en bouwkundige randvoorwaarden/Stedenbouwkundig plan en het ontwerp beeldkwaliteitsplan (bijlage 1).

Het voorstel is als sterstuk naar de raad van 1 juli 2020 gegaan met als voorbehoud dat er antwoord komt voor de raad inzake de verkeerskundige toets. De beantwoording is op 15 juni jl. naar de raads- en commissieleden gezonden.

**Besluit** Het voorstel "Stedenbouwkundige kaders Eijbershof Oosterbeek" is vastgesteld.

**Actie**

**12\*** **Jaarstukken 2019 en begroting 2021/meerjarenraming 2022-2024 Omgevingsdienst Regio Arnhem.**

Geadviseerd besluit

1. Geen zienswijze indienen tegen de jaarstukken 2019 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem
2. Bijgevoegde zienswijze indienen tegen de ontwerpbegroting 2021/meerjarenraming 2022-2024 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem.

**Besluit** Het voorstel "Jaarstukken 2019 en begroting 2021 / meerjarenraming 2022-2024 Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) is vastgesteld.

**Actie**

**12a** **Motie vreemd inzake meer grip op de gemeenschappelijke regelingen.**

De fractie van de VVD heeft een motie voorbereid inzake Grip op de gemeenschappelijke regelingen. De motie wordt raadsbreed ingediend.

Dhr. Hoge (VVD) geeft aan dat over dit onderwerp in het verleden uitvoering is gesproken. De raad wil meer grip hebben op de gemeenschappelijke regelingen. Er ligt nu een raadsbrede motie. Hij leest het dictum van de motie voor.

Mw. Vink (GL) zegt dat er een ambitie is, maar die moet je wel met meerdere gemeenten / raden oppakken. Zij roept dan ook op dat de fracties contact zoekt met fracties van andere gemeenten. Als raad en college actief in gesprek gaan. Het succes hiervan staat of valt als we dit met zijn allen doen.

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 1 juli 2020

Wethouder Mulder zegt dat het college positief staat tegenover deze motie. Herkennen en erken de noodzaak om een betere bestuursinformatie van onze verbonden partijen. We willen ons inzetten voor het draagvlak om te komen tot de indicatoren en de dashboard informatie. Ze wil graag de aansluiting zoeken bij de planning- en controlcyclus van de verbonden partijen. W zijn afhankelijk van het te verwerken draagvlak. We moeten niet verwachten dat we het op 1 januari 2021 hebben geregeld. We moeten ergens naar toewerken. De ACV is een N.V. daar hebben we een iets andere verhouding mee. Daar moeten we kijken hoe dat effect heeft op wat u vraagt. We moeten Het college gaat in gesprek met de provincie en zal de raad op de hoogte houden. Op de vraag van dhr. Hoge of de wethouder de motie over kan nemen zegt de wethouder dat ze dit kan.

De voorzitter zegt dat de motie is overgenomen door het college en hoeft niet meer in stemming te brengen. De raad mag ervanuit gaan dat het college deze motie uitvoert.

<b>Besluit</b>	De motie is door het college overgenomen.
<b>Actie</b>	De griffie stuurt de motie tezamen met het prototype dashboard aan de griffies van de gemeenteraden die zijn aangesloten bij de voor ons belangrijkste gemeenschappelijke regelingen namelijk de Connectie, de ODRA, de MGR en de regio Arnhem-Nijmegen.
<b>13</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 21.03 uur.	



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 1 juli 2020

## Amendementen en moties



### **Amendement inzake de zienswijze bij de 1<sup>e</sup> Bestuursrapportage 2020 en de Meerjarenprogrammabegroting 2021-2024 van BVO de Connectie**

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 01 juli 2020,  
Constateerend dat,

1. de waardering van woningen in het kader van de Wet WOZ met ingang van 01 januari 2022 niet meer op basis van inhoud maar mede op basis van gebruiksoppervlakte vastgesteld dient te worden;
2. dat de NEN Norm 2580 uitgangspunt is voor het opmeten van het gebruiksoppervlak van alle woningen;
3. de waarderingskamer voor het opmeten van het gebruiksoppervlak van woningen stringente nauwkeurigheidseisen heeft vastgesteld, waarbij de fysieke werkelijkheid moet overeenkomen met de administratieve werkelijkheid en dat daarbij slechts minimale afwijkingen getolereerd worden;
4. de Connectie in de meerjarenprogrammabegroting voor het opmeten van alle woningen in de gemeenten Renkum, Rheden en Arnhem, in de jaren 2020 en 2021 bedragen heeft gebudgetteerd, totaal € 500K;

Overwegende dat,

- a. als gevolg van de door de waarderingskamer aan gemeenten opgelegde nauwkeurigheidseisen voor het opmeten van de woningen er sprake is van enorme opgave om de correcte gegevens binnen de gestelde tijd te leveren en dat daardoor mogelijk extra inzet van gekwalificeerd personeel nodig is;
- b. het door de Connectie voor 2020 en 2021 voor voornoemd proces gebudgetteerde bedrag daarom mogelijk onvoldoende is;

Besluit aan de zienswijze toe te voegen:

- De opname, volgens de gestelde richtlijnen, van de correcte gegevens voor het vaststellen van de oppervlakte van woningen in het kader van de Wet WOZ neemt zeer veel tijd in beslag en er zijn twijfels dat de correcte gegevens binnen de gestelde tijd (voor 01 januari 2022) opgenomen en verwerkt kunnen worden voor het door de Connectie gebudgetteerde bedrag. Wij verzoeken u derhalve de raden tijdig te informeren indien niet voldaan kan worden om alle verplichte gegevens binnen de gestelde tijd te leveren en te verwerken voor het gebudgetteerde bedrag.

En gaat over tot de orde van de dag,

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 1 juli 2020



## Motie vreemd aan de orde inzake meer grip op gemeenschappelijke regelingen

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 1 juli 2020,

Constaterende dat:

1. Veel raads- en commissieleden ervaren dat het lastig is om hun controlerende functie goed uit te voeren bij gemeenschappelijke regelingen (hierna: GR);
2. De Raadsthema-agenda werkgroep “grip op de GR” (hierna: RTA) onlangs een aantal aanbevelingen presenteerde tijdens de raadscommissie van 10 juni 2020;
3. De provincie bezig is met het opzetten van een digitaal dashboard voor alle GR;
4. De Connectie, ODRA, MGR, ACV, VGGM en de regio Arnhem-Nijmegen voor onze gemeente de belangrijkste GR zijn.

Overwegende dat:

- Ook andere gemeenteraden worstelen met het hiervoor bij 1) genoemde probleem;
- Eén van de aanbevelingen van de RTAs om een aantal kritische succesfactoren (hierna: KSFS) af te spreken met de GR, waarvan ‘het vertrouwen van de medewerkers in de leiding van de organisatie’ er in elk geval één is;
- Het wellicht mogelijk is de huidige vergaderjaaragenda te optimaliseren zodat er meer tijd is voor raadsleden om af te stemmen met andere raden;
- De RTA een voorstel voor een prototype dashboard heeft gedaan als aanvulling op het provinciale dashboard met KSF;
- Gemeentes overal in het land tegen ongeveer dezelfde uitdagingen aanlopen en er mogelijk elders “best practices” ontwikkeld worden die voor onze gemeente interessant kunnen zijn.

Draagt het college op om:

- Te overleggen met de provincie over aansluiting op het huidige dashboard en daarbij te verzoeken om KSFS toe te voegen;
- Te overleggen met de colleges van andere gemeenten die zijn aangesloten bij de voor ons belangrijkste GR om zodoende te komen tot goede KSFS per GR en deze aan de raden voor te leggen;
- De GR via het algemeen bestuur op te dragen om deze aldus vastgestelde KSFS jaarlijks te rapporteren aan de provincie en jaarlijks te blijven evalueren welke KSFS het meest passend zijn voor de GR in kwestie;
- De provincie te vragen om deze KSFS te publiceren op het dashboard;
- Te rapporteren over het resultaat van de afstemming met de provincie naar de raad uiterlijk 1 november 2020;
- Om in het geval aansluiting bij het provinciale dashboard niet mogelijk is, een alternatief voorstel aan de raad aan te doen voor een regionaal digitaal dashboard uiterlijk 1 juli 2021.

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 1 juli 2020

Draagt de griffie op:

- Een afschrift van deze motie tezamen met het prototype dashboard te versturen aan de griffies van de gemeenteraden die zijn aangesloten bij de voor ons belangrijkste gemeenschappelijke regelingen namelijk de Connectie, de ODRA, de MGR en de regio Arnhem-Nijmegen;
- De raad te informeren als er elders in het land nieuwe “best practices” zouden opkomen op het gebied van GR controle door de raden.

Draagt de raad op:

- De agendacommissie te verzoeken om vanaf 2021 een vergaderplanning op te stellen waarbij waar mogelijk rekening is gehouden met de wens meer tijd te hebben voor afstemming met andere raden en beter te kunnen aansluiten bij de aanlevermomenten van informatie door GR's;
- Te blijven volgen of er elders in het land nieuwe “best practices” zouden opkomen op het gebied van GR controle door de raden.

En gaat over tot de orde van de dag,

VVD

PvdA

D66

CDA

Gemeentebelangen

PRD

GroenLinks