

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw A.M.J. Schaap
	Raadsgriffier	Mevrouw J.I.M. le Comte
	Raadsleden	De heer Th. H.J. Bartels PRD Mevrouw C.D. van Bentem GemeenteBelangen De heer T.A. de Boer VVD Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer F.T.M. Cuppen D66 Mevrouw S.R.E. Engelsma GroenLinks De heer T.T.M.G. Erkens PvdA Mevrouw M.E.C.S. de Groot GroenLinks De heer C.F. Geerdes CDA De heer W. Hoge VVD De heer O.H. Hollink VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen De heer P.W. Kraak D66 Mevrouw F. van Lent CDA De heer T. Modderkolk PRD Mevrouw F.J. Mijnhart D66 Mevrouw A. Nijeboer PRD De heer J.C.J. Streefkerk GemeenteBelangen De heer O.P. Velthuizen GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA
Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer J. Verstand	

Afwezig met kennisgeving	-
---------------------------------	---

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl

1	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
Agenda Aan de agenda worden toegevoegd: 10a. Motie Vreemd Duurzame en circulaire bouw in de gemeente Renkum. 10b. Motie Vreemd Energietransitie voor iedereen. Met deze aanvullingen wordt de agenda vastgesteld.	
2	Installatie raadslid CDA
De voorzitter benoemt als commissie van Onderzoek van de Geloofsbrieven dhr. Erkens (PvdA), dhr. De Boer (VVD) en dhr. Velthuizen (vz.) (GemeenteBelangen). Dhr. Velthuizen (GemeenteBelangen) deelt mee dat de commissie zorgvuldig de Geloofsbrieven gecontroleerd heeft en geen belemmeringen ziet om mw. Van Lent te benoemen. De voorzitter nodigt mw. Van Lent uit naar voren te komen. De voorzitter leest de eed voor. Mw. Van Lent (CDA) aanvaardt de benoeming met de woorden "Zo waarlijk helpe mij God Almachtig". De voorzitter schorst de vergadering kort voor felicitaties.	
Besluit	Mw. Van Lent is benoemd als raadslid van de gemeente Renkum

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

Actie	Het besluit wordt gepubliceerd
3	Kinder- en jongerenlintjes
Besluit	
<ol style="list-style-type: none">1. Met ingang van 20 november 2020 jaarlijks kinder- en jongerenlintjes uit te reiken aan kinderen en jongeren uit de gemeente Renkum die zich bijzonder verdienstelijk hebben gemaakt voor de samenleving.2. De kinderlintjes te bestemmen voor helden van 6 tot en met 12 jaar en de jongerenlintjes voor helden van 12 tot en met 18 jaar.3. Een onafhankelijke commissie in te stellen die beoordeelt wie er in aanmerking komen voor een kinder- dan wel jongerenlintje. Deze commissie kan bestaan uit de Kinderburgemeester, burgemeester, een lid van het jongerenraad, raads- of commissielid / betrokken inwoner / lid van een vereniging bijv. de Scouting. In te stemmen met de hierna beschreven procedure voor de kinder- en jongerenlintjes.	
Besluit	Vastgesteld.
Actie	n.v.t.
4	Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 29 januari 2020
Er zijn geen opmerkingen binnengekomen bij de griffie over de verslaglegging.	
Besluit	Vastgesteld.
Actie	n.v.t.
5	Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 3 t/m 6 - 2020
Er zijn geen opmerkingen.	
Besluit	Vastgesteld.
Actie	n.v.t.
6	Vragenuurtje
<p>Dhr. Velhuizen (GemeenteBelangen), over de veiligheid en tijdelijke maatregelen Hogenkampseweg. Hij wil het college complimenteren met de snelle service die verleend is aan de inwoners door daar een veilig traject neer te zetten. Vrachtwagens mogen tussen 08.00 en 08.45 uur niet laden of lossen in dat deel van de woonwijk en worden begeleid door verkeersregelaars. Hij vraagt hoe dit gehandhaafd wordt. Wethouder Verstand antwoordt dat de toezichthouders er goed bovenop moeten zitten en dat zal doorgegeven worden.</p> <p>Dhr. Bartels (PRD): Voorzitter, Even kort ter inleiding. In de Visie Renkums Beekdal staat op pagina 16, dat men de karakteristieken, zowel in stijkenmerken, terreininrichting als functionaliteit zo goed mogelijk wil behouden. Aan de herinrichting van het Renkums Beekdal in 2013 ging een inrichtingsplan vooraf. De beboste flank van het open beekdal werd als een karakteristiek landschap aangemerkt. Zeer recent werd de PRD uitgenodigd voor een gesprek met de gemeente Wageningen. Dit n.a.v. onze vragen en kritiek over de rigoureuze bomenkap in de beboste flank in het Renkums Beekdal in het gedeelte Het Broek in mei 2018. Renkum werd door ons van de problematiek op de hoogte gebracht. In het gesprek met Wageningen hebben we stomverbaasd moeten vernemen, dat een kapvergunning door de hoogst betreffende ambtenaar nog steeds onvindbaar bleek te zijn. Dit geeft te denken. Wij vragen het college in overleg te treden met Wageningen om de bosflank te herstellen. Gewezen kan worden op het feit, dat O.N.O. ruim 50 reusachtige bomen elders op hun terrein heeft gekapt met de bedoeling tot herplanting over te gaan op het terrein van het te slopen aanbouwgebouw. Dat gaat nu ineens met instemming van de provincie niet meer gebeuren. Een verdienmodel bleek achteraf voor O.N.O. belangrijker dan groen voor groen. Laat men dan de opgelegde plicht tot herplanting voor een deel inzetten voor het herstel van de bosflank langs het beekdal. U begrijpt, dat het ons verdriet doet, dat de groene long met fraaie bomen op de hoek van de Meester van Damweg / Hogenkampseweg wegens woningbouw voorgoed verdwenen is. Wijzende op het vigerende Groenstructuurplan waarin staat, dat voor het dorp Renkum actief ingezet wordt op uitbreiding van het openbaar groen vragen wij aan het college:</p>	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

- a. hoe het gekenschetste verlies gecompenseerd gaat worden;
- b. te komen met een lijstje van voornemens hoe actief ingezet wordt op uitbreiding van openbaar groen in het dorp Renkum.

Wethouder Maouche zegt dat het goed is om in contact te treden met Wageningen. Er zal een gesprek georganiseerd worden. Het college probeert heel hard het meest versteende dorp te vergroenen. Dat is niet alleen belangrijk voor de groene uitstraling van het dorp, maar ook vanuit klimaatadaptatie. Het college zet in op openbaar groen en er wordt ingezet op vergroening van tuinen. De maatregelen die genomen worden zijn het afkoppelen van de regenpijp, het ontstenen van tuinen en inwoners helpen met vergroenen en daarbij rekening houden met biodiversiteit. Hij spreekt de hoop uit dat deze maatregelen op de middellange termijn al impact hebben.

Mw. Van Bentem (GemeenteBelangen) geeft aan dat GemeenteBelangen benaderd is door de Bram Streeflandweg over een 100 jaar oude Esdoorn die nu door de werkzaamheden dreigt te verdwijnen. Zij vraagt de wethouder of hier hetzelfde geldt.

Wethouder Maouche kent deze specifieke casus niet. In zijn algemeenheid geldt hetzelfde verhaal.

Mw. Van Lent (CDA) zegt dat er verschillende opmerkingen binnengekomen zijn van omwonenden over het slecht informeren over de proefboringen. Zij vraagt of de wethouder kan toelichten hoe de inwoners zijn geïnformeerd.

Wethouder Verstand antwoordt dat het een seismisch onderzoek van Rijk betrof. Het is uitgevoerd door Energiebeheer Nederland. Er ligt echter wel een link tussen het seismisch onderzoek en mogelijk het gebruik van aardwarmte door Parenco. In een vroegtijdig stadium is met EBM de afspraak gemaakt om de communicatie zo goed mogelijk op te zetten. EBM heeft vooral de individuele communicatie voor haar rekening genomen, heeft brieven gestuurd naar alle adressen binnen een straal van 300 meter van het onderzoek en heeft contact gehad met de grondeigenaren. Ook heeft EBM een aparte website waarop een voorlichting staat. De gemeente heeft zelf een aantal extra publicaties gedaan op social media, twitter, facebook en de gemeentelijke website evenals in Rijn en Veluwe en De Gelderlander. Verder is er een informatieavond georganiseerd op 29 januari, die overigens maar zeer beperkt bezocht is. Op de dag van de ontploffingen zelf is er ook nog extra aandacht geweest op social media om de inwoners erop te wijzen. Er zijn ongeveer 10-15 opmerkingen/vragen binnengekomen bij EBM. De overlast viel mee. De ervaring was wel dat de ontploffingen in Renkum duidelijker werden gehoord dan de ontploffingen op andere plaatsen. Hoe dit komt is nog niet bekend.

Besluit n.v.t.

Actie Wethouder Maouche zal een gesprek aangaan met de gemeente Wageningen over herplant bomen.

7 Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

De voorzitter stelt dezelfde commissie in als bij agendapunt 2 en licht de werkwijze van de stemming per stembriefje toe. De stembriefjes worden uitgereikt.

Mw. De Groot (GroenLinks) merkt op dat in het raadsvoorstel een doorkijkje gegeven wordt naar de situatie wanneer de nieuwe omgevingswet is ingevoerd. Daarin staat dat de huidige commissie Ruimtelijke Kwaliteit één op één over zal gaan in de nieuwe adviescommissie. Het impliceert dat daar dezelfde taken en bevoegdheden mee samenhangen. GroenLinks wil tegen die tijd wel graag een discussie hebben over wat de taken worden van de nieuwe commissie. GroenLinks is van mening dat er veel nieuwe ontwikkelingen zijn die gevolgen hebben voor de leefomgeving en het landschap, zoals meer woningen, zonnepanelen op monumenten, zonneweides et cetera. GroenLinks ziet graag dat verduurzaming, klimaatadaptatie en energietransitie meer nadruk gaan krijgen in de werkzaamheden van de nieuwe commissie. Het gaat niet alleen om de esthetiek, maar ook over of de adviezen ook gericht zijn op de toekomstbestendigheid van de ingrepen.

De voorzitter neemt het betoog van mw. De Groot mee als advies.

De voorzitter schorst kort de vergadering voor het tellen van de stembriefjes.

Dhr. Velhuizen (GemeenteBelangen) deelt mee dat er 23 stemmen voor uitgebracht zijn op de drie voorgestelde leden.

Hiermee zijn Ir. L.P.M. Reimer, drs. R.J.A. Crols en Ing. C.M.H. Steentjes benoemd als lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Besluit Vastgesteld.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

Actie	n.v.t.
8	Vastgoedplan (beleidsdeel)
Woordvoerders zijn: Dhr. Bartels (PRD), dhr. Geerdes (CDA), dhr. Janssen (GemeenteBelangen)	
<p>Dhr. Bartels (PRD): Enige tijd geleden verzochten we het college te komen met beleid betreffende het gemeentelijk vastgoed en wezen we naar een gemeente, die wel over een dergelijk kaderdocument beschikte. Thans ligt er een vastgoedplan voor ons en daarvoor zijn we het college erkentelijk.</p> <p>Het vastgoedplan is een richtinggevend document. Voor ieder individueel project met maatschappelijk en financiële impact worden afzonderlijke besluiten genomen door College en Raad, volgens de afspraken die zijn gemaakt over de bevoegdheden. Dit plan heeft geen einddatum, maar geeft voor de gemeentelijke vastgoedportefeuille wel een doorkijk met maatregelen tot en met 2035. Actualisatie vindt plaats als er ontwikkelingen voordoen die daarom vragen zoals het bijstellen van maatregelen en het moment waarop. De PRD kan zich hierin vinden. Toch een paar opmerkingen.</p> <p>Op pagina 7 staat, dat de categorie niet-kernareaal betrekking heeft op panden waarvan het eindbeeld gericht is op vervreemding, omdat deze panden niet langer nodig zijn vanuit wetgeving, vastgesteld beleid of bedrijfsvoering. Dit staat wat ons betreft hier en daar op gespannen voet met het nemen van afzonderlijke besluiten en nieuwe ontwikkelingen mede voortkomend uit inwonersinitiatieven.</p> <p>Met het aannemen van het voorliggende raadsvoorstel wordt het raadsbesluit van september 2013 ingehaald en komen logischerwijs ook de bijlagen van destijds met vermelding van kern- en niet tot dat kern-areaal behorende objecten te vervallen. Wij stellen voor om het vastgoed qua classificering te herijken.</p> <p>Om te voorkomen dat vastgoedvraagstukken gefragmenteerd benaderd worden, is vanaf nu een integrale benadering van vastgoedvraagstukken het uitgangspunt. Dit betekent dat ieder vastgoedvraagstuk na binnenkomst bij de Cluster Vastgoed wordt benaderd vanuit vier dimensies.</p> <p>Uiteindelijk resulteert de analyse door de vier dimensies in een integraal voorstel waarbij alle betrokken afdelingen zijn gekend, er een eensluidend advies ligt en waarbij de financiële consequenties qua investering en exploitatie bekend zijn, inclusief een structureel dekkingsplaatje.</p> <p>Volgens ons ontbreekt een vijfde toets, namelijk vanuit inwonersinitiatieven, verenigingsleven etc. en/of algemeen welzijnsbeleid. Of moeten wij deze invalshoek koppelen aan het Sociaal Domein, de door het college genoemde toets 2?</p> <p>Op pagina 24 bij Kunst & cultuur wordt gesproken over bepaalde voorzieningen. Vallen welzijnsvoorzieningen zoals buurthuizen voor het college onder het kopje cultuur, Sociaal Domein of nergens onder?</p> <p>Dhr. Geerdes (CDA) vindt het een heldere nota, maar heeft nog een zorg. Hij vraagt of, op het moment dat het vastgoed gescoord gaat worden langs de vier dimensies, het enigszins een eigen leven gaat leiden. Als vastgoed laag scoort kunnen er hele andere redenen zijn om toch het vastgoed te behouden terwijl de score wijst op afstoten. In de commissie heeft hij voorgesteld een dimensie van vastgoedbeleving toe te voegen.</p> <p>Dhr. Janssen (GemeenteBelangen) heeft in de commissie aangegeven dat het een vrij helder plan is. Naar aanleiding van de commissievergadering is de verwervingsstrategie toegevoegd. Hij vraagt op welke manier activiteiten en initiatieven van inwoners, die nu in een bepaald gebouw plaatsvinden, in de toekomst zijn geborgd. Duidelijk is dat het college kiest voor minder stenen maar meer activiteiten. Die lijn is altijd door GemeenteBelangen omarmd. Belangrijke voorwaarde is dat er stenen moeten zijn waar de activiteiten kunnen plaatsvinden anders staan de inwoners alsnog in de kou.</p> <p>Wethouder Mulder antwoordt dat Vastgoed opdrachtnemer binnen deze organisatie is. Het biedt ook de ruimte om mee te bewegen met nieuw beleid of nieuwe wettelijke taken, langs de uitgangspunten die binnen het kader zijn geformuleerd. Het belangrijkste afwegingskader is de beslisboom. De beleidslijn vanuit het Sociaal Domein is zoveel mogelijk geld te investeren in activiteiten. Niet alle activiteiten worden in de gemeentelijke gebouwen georganiseerd. De keuze is nu voor een slanke vastgoedportefeuille te gaan en het geld wat er is specifiek te investeren in activiteiten.</p> <p>Dhr. Bartels (PDR) vindt het een helder verhaal. De zorg zit in het grensgebied. PDR hecht veel waarde aan buurthuizen en buurtfuncties. Bepaalde functies kunnen wellicht ook elders ondergebracht worden, maar dan kunnen ze mogelijk plaatsvinden buiten de buurt. Hij begrijpt dat als een bepaalde buurt dermate ontwikkelt dat men opkomt voor een voorziening in de eigen buurt, stel dat de buurt het zelf wil bekostigen, het college dat wil overwegen. Hij verwijst naar Arnhem waar recentelijk veel geld vrijgemaakt is om overal in de wijk buurthuizen te gaan ontwikkelen omdat men veel waarde toekent aan het elkaar kunnen ontmoeten in de eigen omgeving.</p>	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

Wethouder Rolink geeft aan dat de gemeente breed bezig is, ook met Renkum voor Elkaar, met een inventarisatie welke activiteiten waar allemaal plaatsvinden. Ook om te kijken waar die eventueel gebundeld kunnen worden. Het college wil zoveel mogelijk investeren in de activiteiten en niet in de gebouwen /stenen.

Dhr. Bartels (PDR) zegt dat hij daarmee kan leven omdat de wethouder zegt *zoveel mogelijk* te investeren in activiteiten in plaats van gebouwen. Daar zit ruimte in.

Dhr. Janssen (GemeenteBelangen) merkt op dat die ruimte de inwoner moet geven. Het is goed dat er een inventarisatie komt, maar qua timing is die eigenlijk te laat. Hij vraagt op welke termijn de inventarisatie rond is en hoe adequaat erop gereageerd kan worden door de raad.

Wethouder Rolink antwoordt dat het een los staat van het ander. Voor de activiteiten die geïnventariseerd worden is niet allemaal gemeentelijk vastgoed nodig. Veel activiteiten vinden plaats in verenigingsgebouwen, kantines, maar ook bij mensen thuis. Samen met Renkum voor Elkaar wordt er gekeken wat er allemaal is en waar eventueel nog behoefte aan is. Zij weet nog niet wanneer de inventarisatie afgerond is.

Besluit Unaniem vastgesteld

Actie n.v.t.

9 Omzetten van de GR Raad van Toezicht PPO de Link in een Regeling zonder Meer

Besluit:

1. De "GR Raad van Toezicht voor PPO de Link" op te heffen per 29 februari 2020 en akkoord te gaan met het concept-liquidatieplan;
2. Goedkeuring te geven aan de Statutenwijziging van de Stichting PPO de Link en de invulling van de Raad van Toezicht;
3. Toestemming te verlenen aan het college om een Regeling zonder meer te treffen in de vorm van de "Samenwerkingsovereenkomst tussen gemeenten inzake openbaar primair onderwijs 2020" per 1 maart 2020.

Besluit Vastgesteld

Actie n.v.t.

10 Suppletieaanvraag indienen bij ministerie van BZK voor het opsporen en ruimen van Niet Gesprongen Explosieven (NGE) in de gemeente Renkum

Besluit:

Aanvraag indienen bij ministerie voor BZK voor een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds, voor de gemaakte kosten Tweede Wereldoorlog voor de volgende projecten (en totaalbedrag):

- nieuwbouw Het Gastenhuis, Graaf van Rechterenweg 12, Oosterbeek;
- project haven GroeneWaarden, Fonteinallee 22, Doorwerth;
- woningbouw Graaf van Rechterenweg 14, Oosterbeek;
- woningbouw Johan Stratuslaan 11, Wolfheze;
- rioolvervanging Keijenbergseweg, Renkum.

	Kosten (excl. BTW)	Suppletie
Totaal:	€ 52.676,10	€ 36.873,27

Besluit Vastgesteld

Actie n.v.t.

10a Motie Vreemd D66. GroenLinks, PvdA Duurzame en circulaire bouw in de gemeente Renkum

Woordvoerders zijn: Mw. Bondt (D66), mw. Engelsma (GroenLinks), dhr. Den Burger (VVD), mw. Nijeboer (PDR), dhr. Streefkerk (GemeenteBelangen), dhr. Geerdes (CDA)

Mw. Bondt: Nederland staat voor een enorme opgave om meer woningen te bouwen en minder CO₂ uit te stoten. Door de huidige manier van bouwen constateren we dat de milieunormen worden overschreden en er veel

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

nieuwbouwprojecten stilliggen, omdat zij stuiten op internationale afspraken over stikstof. Bouwen met beton en staal is enorm vervuילend. Het zorgt wereldwijd voor negen procent van de CO₂-uitstoot. We hebben onze eigen Renkumse klimaatdoelstelling voor CO₂ reductie en er geldt een landelijke doelstelling, die inhoudt dat de hoeveelheid CO₂ in 2030 met 49% gereduceerd moet zijn. D66 is van mening dat door de stikstofuitspraak en de CO₂-reductie wij oplossingen moeten zoeken in *alle sectoren*, dus ook in de bouw. In onze gemeente maar vooral in onze regio hebben we een opgave om de komende periode woningen (waaronder ook sociale woningbouw) te bouwen.

Er is een alternatieve manier van bouwen mogelijk, namelijk bouwen met hout: het zogenaamde nieuwe 'kruislaaghout' ofwel CLT (Cross Laminated Timber). Houtbouw lijkt een veelbelovende oplossing. Een huis van CLT is even sterk als beton en staal, je zet het razendsnel neer en dient als opslag van CO₂. Deze manier van bouwen is zowel innovatief als ook duurzaam, levert een positieve bijdrage aan de reductie van CO₂, de klimaatverandering en het sneller terugdringen van woningtekorten. CLT kan worden toegepast in de 'prefab' bouw en op deze wijze kan er sneller worden gebouwd. Er zijn al verschillende woningcorporaties in ons land, die bouwen met Cross Laminated Timber hebben omarmd. Ook kun je op deze wijze snel tijdelijke woningen creëren mocht dat nodig zijn

Verder kunnen we een enorme slag slaan met de toepassing van duurzaam bewerkt hout zoals Plato wood en geaccetyleerd hout ook voor isolatie en bovenal met de circulaire bouw zoals recycle en upcycle.

Circulaire bouw is niet dat je alles zomaar sloop en afvoert. Het betekent, dat je bij het bouwen er al op let het later weer uit elkaar te kunnen halen zonder alles tot grind te vergruizen.

Voorzitter, enige jaren geleden waren wij als gemeente vooruitstrevend en initiatiefrijk om bij nieuwbouw te zorgen voor gasloos bouwen. Laten we dan niet achterover leunen en afwachten tot waar het Rijk of de bouwers mee op de proppen komen. Als anno 2020 er al zoveel mogelijkheden zijn om dit probleem aan te pakken en we zien dat andere gemeenten ook al positief hierop reageren, laten we dan als gemeente Renkum ook verantwoordelijkheid en lef tonen om deze stap te zetten.

Wij hebben als gemeente een taak te verrichten en lopen niet weg voor die verantwoordelijkheden. Wij hopen dat u bereid bent om samen met betrokken partijen de mogelijkheden in kaart te brengen of er binnen onze gemeente mogelijkheden zijn om deze manier van bouwen te stimuleren om zo een duurzame bijdrage te leveren aan de klimaatdoelstellingen.

Mw. Bondt dient een motie in waarbij het college opgedragen wordt.

- Het gebruik van duurzame en circulaire bouwmaterialen en constructiewijzen te stimuleren zoals Europees geproduceerd hout en CLT;
- in gesprek te gaan met Vivare om te onderzoeken of er binnen onze gemeente mogelijkheden zijn CLT of andere vormen van duurzaamheid en circulair bouwen, zoals hierboven genoemd, toe te kunnen passen om zo een grotere bijdrage te kunnen leveren aan de klimaatdoelstellingen;
- aan andere partijen die van plan zijn om in onze gemeente nieuwbouw te realiseren (met als voorbeeld Amvest) te vragen de duurzame en circulaire bouw toe te passen;
- in gesprek te gaan met andere bestuurders van onze regio om deze manier van bouwen onder de aandacht te brengen en te stimuleren;
- de raad over de resultaten hiervan te informeren.

Mw. Engelsma zegt dat GroenLinks van mening is dat duurzaamheid als rode draad door alle beleidsstukken betrokken moet worden. Alleen door het denken vanuit duurzaamheid kan er tot een duurzamere samenleving gekomen worden. Zo ook in de bouw. Er zit veel potentie voor de bouwsector om te verduurzamen door minder duurzame bouwmaterialen te vervangen met duurzamere materialen zoals hout bij uitstek is. Ook is belangrijk dat de sector zich realiseert dat wanneer een pand gesloopt wordt het niet betekent dat alle materialen van het pand afgeschreven hoeven worden. Vaak is het nog mogelijk om de materialen binnen de sector te recyclen of zelfs te upcyclen om zo de levensduur van deze materialen te verlengen en grondstoffen minder uit te putten. Daarnaast is de bouwsector bij uitstek geschikt voor re- en upcycle van materialen van buiten deze sector. Naast dat deze manieren erg duurzaam zijn, zijn ze ook nog erg praktisch. CLT kan als prefab gebruikt worden en de isolatiewaarde van hout is erg hoog. Daarom wil GroenLinks de wethouder vragen duurzame en circulaire bouw te stimuleren binnen de gemeente.

Dhr. Den Burger (VVD) vindt het logisch dat ingezet wordt op duurzaamheid en circulair bouwen. Het is een maatschappelijke tendens, ook een tendens op landelijk niveau. De bouwregelgeving zal de komende jaren aanzienlijk verscherpt worden. Hij vraagt zich af hoe wenselijk en noodzakelijk het is dat Renkum hierop vooruit loopt, zeker ook omdat het minstens 10% duurder is. De VVD onderschrijft de noodzaak dat er gebouwd moet worden, niet alleen in deze regio, maar ook landelijk. De partijleider van mw. Bondt heeft onlangs aangegeven dat er op korte termijn 25.000 woningen op Almere Pampus gebouwd moeten worden. Het adagium van D66 is ook bouwen, bouwen, bouwen. Binnen dat kader lijkt het hem wat merkwaardig om op voorhand te kiezen voor een

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

route die op dit moment duurder is. Dhr. Den Burger vindt de motie te vroeg, hij heeft veel belangstelling voor duurzaamheid en circulariteit en wacht met belangstelling af hoe het Rijk hier tegenover staat.

Mw. Bondt (D66) zegt dat er op 29 oktober 2019 een motie van GroenLinks in de Tweede Kamer was. In deze motie werd de regering verzocht te onderzoeken hoe het gebruik van duurzaam hout in de bouw bevorderd kan worden en hiermee actief te experimenteren. De VVD stemde voor met 32 stemmen. Wil dhr. Den Burger eindelijk wachten totdat de minister komt met maatregelen en is hij bang zijn nek uit te steken en te zeggen: laten we dit in onze regio stimuleren?

Dhr. Den Burger (VVD) is daar niet bang voor. Er is een motie aangenomen in de Kamer, dat betekent dat men op rijksniveau hiermee bezig is. Bij de voorbeelden die mw. Bondt genoemd heeft, is sprake van aanvoer van hout uit Oostenrijk en nog verder weg. Dat betekent dat er een transportsysteem is. Transport is op dit moment buitengewoon CO2 belastend. De balans is te complex en te ingewikkeld. De VVD ziet vooralsnog de voordelen niet.

Als de motie breder was gesteld in de zin van duurzamer bouwen, meer circulair bouwen, maar mw. Bondt sluit bepaalde materialen uit.

Mw. Bondt (D66) zegt dat het er niet om gaat dat het hout overal vandaan moet komen. In Nederland zijn er mogelijkheden voor 15.000 woningen, zoveel hout is er. In Duitsland zijn eigenaren van sparren i.v.m. de kever massaal hun hout aan het verkopen. Het hout hoeft niet van ver te komen.

Mw. Engelsma (GroenLinks) vraagt of dhr. Den Burger weet waar al het constructiestaal op dit moment vandaan komt. Dit komt niet uit Europa maar uit China. Transport van hout uit Europa is een stuk minder belastend voor het milieu.

Dhr. Den Burger (VVD) pleit niet voor het staal uit China maar voor het toepassen van duurzame materialen, waar ze ook vandaan komen. In absolute zin een belastingvermindering.

Mw. Nijeboer (PRD) wijst dhr. Den Burger op de eerste bullit, waar staat: het gebruik van duurzame houtsoorten, het gebruik van CLT en de circulaire bouw te stimuleren. Het is veel meer dan alleen het CLT-gebruik.

Dhr. Den Burger (VVD) geeft aan dat op het moment dat er materialen genoemd worden, er ook materialen uitgesloten worden. Hij wil op dit moment verre blijven van het uitsluiten van materialen.

Mw. Nijeboer (PRD) stelt dat circulaire bouw geen enkel materiaal uitsluit.

Dhr. Streefkerk (GemeenteBelangen) is van mening dat het college altijd bezig is om verduurzaming mee te nemen in projecten. Hij ziet de toegevoegde waarde van de motie niet in als het gaat om het bereiken van de beoogde doelen. Bouwpartijen hebben ook het probleem dat ze niet snel en niet voldoende kunnen bouwen. Verwacht kan worden dat er een bepaalde creativiteit vanuit het ondernemerschap komt om wel te kunnen bouwen en dan zal verduurzaming een belangrijk topic zijn.

Dhr. Geerdes (CDA) vindt het wel een sympathieke motie, maar is in verwarring gebracht naar aanleiding van het debat tussen dhr. Den Burger en mw. Bondt. Hij vraagt wat de bedoeling is van de motie.

Mw. Bondt (D66) antwoordt dat circulaire bouw vele zaken omvat. Met stimuleren wordt bedoeld onder de aandacht brengen, niet dwingen.

Dhr. Geerdes (CDA) vraagt of stimuleren concreter gemaakt kan worden bijvoorbeeld: Onder de aandacht brengen als goed idee.

Mw. Nijeboer (PRD) vraagt in hoeverre de gemeente bouwbedrijven/ontwikkelaars iets kan meegeven. Kan de gemeente niet zeggen: wij willen die groene gemeente zijn en willen meer dan alleen meegeven. Zij zou hierover de discussie met de raad willen voeren.

Dhr. Den Burger (VVD) vraagt of, als dit zou kunnen, een prijsconsequentie van 10% aanvaardbaar is.

Mw. Nijeboer (PRD) antwoordt dat daar de discussie over moet plaatsvinden. Op het moment dat een huis 10% duurder wordt, levert het ook weer wat op. Een lange termijn-denken wordt gevraagd.

Mw. Engelsma (GroenLinks) is het ermee eens dat voor de lange termijn gedacht moet worden Er is een motie in de Tweede Kamer aangenomen, het Rijk is ermee bezig. Is het niet handig dat de gemeentelijke ondernemers voorbereid worden op het nieuwe beleid wat er gaat komen door nu te stimuleren en het onder de aandacht te brengen.

Dhr. Streefkerk (GemeenteBelangen) merkt op dat mw. Bondt zegt met de motie te beogen het college te stimuleren om er verder over te praten. Heeft mw. Bondt twijfel dat de wethouder dat niet doet? Dhr. Streefkerk heeft de indruk dat de verantwoordelijk wethouder duurzaamheid hoog in het vaandel heeft.

Mw. Bondt (D66) antwoordt dat er veel innovatieve maatregelen zijn die niet altijd bij iedereen bekend zijn. Er zijn al veel woningbouwcorporaties in Limburg en Brabant die dit al toepassen. Onlangs zijn prestatieafspraken van Vivare goedgekeurd. Daarin is dit niet meegenomen. Wellicht kan het in de komende gesprekken met Vivare meegenomen worden. Door de motie wil D66 er nog extra aandacht op vestigen. Bij de HES-bijeenkomsten is hier

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

ook niet over gesproken. Zij wil graag dat het in die gesprekken wordt meegenomen. Aansluitend bij mw. Nijeboer zegt zij dat het wellicht meer dan meegeven moet worden.

Dhr. Geerdes (CDA) is blij met het voorbeeld HES en verwijst ook naar de omgevingswet, waar mogelijkheden zijn om het een stapje verder te brengen.

Dhr. Den Burger (VVD) zegt dat men het raadsbreed eens is over de noodzaak en nut van duurzaamheid en circulariteit. De toonzetting van de motie is: dit wel en dat niet. Het zou beter zijn als de circulariteit als eerste genoemd wordt en daarbij aangeeft bijvoorbeeld het toepassen van meerdere inheemse houtsoorten, CLT enzovoorts. Dan wordt niets uitgesloten.

Mw. Bondt (D66) kan daar mee leven.

Wethouder Verstand zegt dat circulair bouwen de toekomst is. In de gemeente zijn twee mooie voorbeelden, de wildopvang die circulair met hout wordt gebouwd en het eerste huis in Nederland wat van gerecycled plastic is gemaakt. In de nota Wonen die recent is vastgesteld staat iets over circulair bouwen. Het wordt een belangrijk speerpunt in de Woondeal die op dit moment vastgesteld wordt. In de regio wordt algemeen erkend dat het een onderwerp is waar iets mee gedaan moet worden en waar de steun van het ministerie voor nodig is om iets voor elkaar te krijgen. Circulair bouwen kost geld en daarnaast zijn de bouwpreizen de afgelopen jaren gestegen. In de Woondeal is het de bedoeling dat voor elke sociale huurwoning de woningcorporatie € 25.000,- korting krijgt op de verhuurdersheffing. Een deel daarvan zou ingezet kunnen worden om circulaarder te bouwen. Er is een woningbouwcorporatie in Weert die dat al doet. Hij is er voor om met Vivare het gesprek aan te gaan om te kijken wat zij kunnen doen. Op dit moment kan niets afgedwongen worden, maar het gesprek kan aangegaan worden. Steun van de raad hierin is goed zoals ook te zien was bij het gasloos bouwen.

Als kritische opmerking naar de raad: Als de raad circulair bouwen belangrijk vindt en het gaat om gemeentelijke gebouwen, dan moet de raad zelf ook kijken hoe de gemeente het goede voorbeeld kan geven.

De voorzitter schorst kort de vergadering.

Mw. Bondt leest de gewijzigde tekst van de 1^e bullit voor:

- Het gebruik van duurzame en circulaire bouwmaterialen en constructiewijzen te stimuleren zoals Europees geproduceerd hout en CLT;

De voorzitter brengt de gewijzigde motie in stemming.

Besluit	Unaniem vastgesteld
Actie	n.v.t.
10b	Motie Vreemd CDA Energietransitie voor iedereen

Woordvoerders zijn: dhr. Geerdes (CDA), dhr. Erkens (PvdA), mw. Nijeboer (PRD), mw. Bondt (D66), mw. Engelsma (GroenLinks), dhr. Velthuisen (GemeenteBelangen), dhr. Den Burger (VVD)

Dhr. Geerdes (CDA) zegt dat de motie ingegeven is vanuit de constatering dat de mogelijkheden in de gemeente Renkum beperkt zijn. Tegelijkertijd is duidelijk dat er veel moet gebeuren in het kader van de energietransitie. Uitgangspunt voor het CDA is dat de transitie van onderop, vanuit de samenleving, breed gedragen wordt.

Het kan verder aangejaagd worden door de lokale overheid door mogelijke belemmeringen weg te nemen op het moment dat mensen op hun lokale perceel of met burens of in buurten komen met een initiatief voor de opwek. In de motie schets hij mede aan de hand van foto's enkele voorbeelden. Vanuit de gemeente zou er een inspiratiegids gemaakt kunnen worden waarin staat wat mensen zelf kunnen doen.

Op het derde punt in de motie "Beleidsregels op te stellen waarin (naast ruimhartigheid ook) duidelijkheid wordt gegeven en grenzen worden gesteld aan initiatieven en deze beleidsregels breed bekend te maken" hoort hij graag een reactie van de andere fracties.

Dhr. Erkens (PvdA) vindt dat alles wat een bijdrage kan leveren, onderzocht zou moeten worden en waar mogelijk ook toepassen. Hij heeft moeite met het tweede dictum. Het zou kunnen betekenen dat in principe alles mogelijk is. Hij hoort graag hoe het college hierover denkt.

Mw. Nijeboer (PRD) staat achter het idee van het CDA om de hele samenleving mee te nemen in de energietransitie. De bevolking staat te popelen om haar steentje bij te dragen, maar weet vaak niet hoe en wat.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

Samen met inwoners aan de slag. Er gebeurt al heel veel. Duidelijk gemaakt moet worden wat er mogelijk is en waar eventueel subsidies te halen zijn. Dit zou aan een inspiratiegids toegevoegd kunnen worden. Stimuleer mensen gezamenlijk op te trekken en heel belangrijk, maak het de inwoner gemakkelijk. PRD doet graag mee met de motie.

Mw. Bondt (D66) wil de motie omarmen, maar heeft ook bedenkingen over het tweede bolletje. Zij hoort graag van de wethouder in hoeverre dat gaat wringen.

Mw. Engelsma spreekt haar complimenten uit over de motie. Het is een sympathieke motie. Toen zij de titel 'Energietransitie voor iedereen' las, dacht zij dat de motie ging over het tegengaan van energiearmoede. De motie betreft wel verzoek voor verduidelijken van beleid en inspiratie op het gebied van kleinschalige verduurzamingsprojecten. Daar is niets mis mee, maar volgens haar staat dat al op Renkum Verduurzaamt Samen of is het nog in ontwikkeling en staat het er binnenkort op. Vooral de tweede bullit vindt zij erg problematisch. De energietransitie is geen vrijkaart voor het afwijken van bestemmingsplannen. Het is echter wel een onderwerp waar bij het maken van de omgevingsvisie goed met elkaar naar gekeken moet worden.

Dhr. Velthuisen (GemeenteBelangen) vindt het ook een mooie motie. De motie valt bijna samen aan de campagne die nu veel op TV is: iedereen doet wat. Ook hij heeft vragen over de tweede bullit. Levert dit geen precedentwerking op voor andere ontheffingen op het bestemmingsplan?

Dhr. Den Burger (VVD) zegt dat het voor hem niet duidelijk was welk probleem opgelost wordt met deze motie. Nu al mogen zonnepanelen vergunning vrij geplaatst worden. Het type windmolentje wat op de foto staat mag ook in alle gevallen vergunning vrij geplaatst worden, want die valt bijna altijd onder de limiet van 10% die net ergens bovenuit mag steken. Dhr. Geerdes is wel heel helder waar hij het heeft over koppelen, carports aan elkaar plakken en dat soort zaken. Dit betekent dat het bestemmingsplan aan de kant gezet wordt, vervolgens worden er beleidsregels naast gezet waarvan volstrekt onduidelijk is hoe die beleidsregels zich tot het bestemmingsplan zouden verhouden. De laatste tijd hoort de raad voortdurend dat de organisatie onder druk staat en nu wordt een nieuw plan gevraagd van de organisatie. Waar komt dat vandaan? Wanneer komt dat? Ten koste van wat wordt dat geproduceerd? Het enige waar hij op dit moment positief tegenover staat is: maak duidelijk naar de inwoners wat er al mag en kan en probeer ze te stimuleren dat vooral te doen. In de rechtsonzekerheid door het bestemmingsplan aan de kant te zetten, ziet hij in potentie veel slachtoffers ontstaan.

Dhr. Geerdes (CDA) antwoordt dat het systeem nu is dat er een bestemmingsplan is. Een carport met zonnepanelen pas daar niet in. Op grond van de wet kan via een korte procedure afgeweken worden. Het betekent wel dat er nog een instemmingsmoment is voor het college. Er wordt geen vrijbrief gegeven. Met de zonnepanelen zou de aanvrager een streepje voor krijgen in het afwegingskader van het college. Dit zou in beleidsregels geregeld moeten worden. De gemeente zou in het beleid een positieve grondhouding kunnen uitstralen voor energietransitie-projecten die in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Wethouder Maouche zegt dat het college het volstrekt eens is met de constatering en overwegingen die het CDA meegeeft. De motie is erg sympathiek, maar via renkumverduurzaamtsamen.nl, het energieloket, de website van het Gelders Energieakkoord, de websites van het Hevea initiatief of de Groene Stek et cetera is al ongelofelijk veel inspiratie en informatie te vinden. Bovendien wordt de website renkumverduurzaamtsamen.nl bijna wekelijks geüpdatet en komen er steeds nieuwe stukken bij en daarmee ook steeds meer tips en trucs over hoe mensen zelf bij kunnen dragen aan de energietransitie. Het college is van mening dat het huidige beleid al voorziet in de wensen die uitgesproken worden in de motie. In het huidige bestemmingsplan kan al heel veel. Alle voorbeelden die meegestuurd zijn in de motie, zijn onder het huidige beleid al mogelijk. Het lijkt het college onverstandig om generiek als beleidsregel te stellen dat alle initiatieven toestemming krijgen ook al is het in strijd met het bestemmingsplan. Bovendien komen er bijna dagelijks nieuwe technieken op de markt. Daarbij moet je je steeds de vraag stellen kan dit wel of kan dit niet. De omgevingsvisie is een goed moment om dit soort zaken te regelen. Dan kan integraal de afweging gemaakt worden met andere belangen en kunnen de inwoners er ook over meepraten. Daarnaast is de organisatie op dit moment ongelofelijk druk met onder andere het uitvoeringsplan Energie en Klimaat, het bestemmingsplan Buitengebied, de omgevingsvisie, de RES en alle andere dagelijkse bezigheden. Ook al is de motie sympathiek, wil hij hem toch ontraden voor dit moment. Hij zou de motie terug willen zien bij de omgevingsvisie.

Dhr. Geerdes (CDA) had de indruk dat op de website renkumverduurzaamtsamen.nl nog niet de inspiratie gevonden kan worden die met de foto's gepresenteerd is. Hij zou de voorbeelden van lokale initiatieven opwekken op je eigen perceel, zichtbaarder willen maken. Volgens hem is het niet zo dat alles wat op de foto's

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

staat al kan. In de motie wordt ook niet gezegd dat het een vrijbrief is, de grondhouding voor dat soort initiatieven, zou moeten zijn: wel doen. Dat is wat de motie beoogt.

De voorzitter schorst op verzoek van mw. Bondt kort de vergadering.

Dhr. Geerdes (CDA) heeft tijdens de schorsing begrepen dat men het een sympathieke motie vindt, maar dat er geen meerderheid voor zal zijn. Hij trekt de motie op dit moment terug om hem verder aan te scherpen en tegemoet te komen aan de kritieken.

Besluit	CDA trekt de motie terug.
----------------	---------------------------

Actie	n.v.t.
--------------	--------

11	Sluiting
-----------	-----------------

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

Amendementen en moties



Motie: Duurzame en circulaire bouw in de gemeente Renkum

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 19 februari 2020

Constaterende dat:

- Nederland voor een enorme opgave staat om meer woningen te bouwen en minder CO₂ uit te stoten;
- met de huidige traditionele manier van bouwen de milieunormen fors worden overschreden;
- er veel nieuwbouwprojecten stil liggen, omdat zij stuiten op nationale afspraken over stikstof;
- een landelijke doelstelling geldt om de hoeveelheid CO₂ in 2030 te hebben gereduceerd met 49%;
- Renkum de ambitie heeft uitgesproken om in 2040 klimaat neutraal te zijn en om de CO₂ footprint te verminderen;
- duurzaamheid in Renkum speerpunt is van ons beleid.

Overwegende dat:

- Er duurzame alternatieven zijn voor de conventionele bouw zoals het bouwen met hout in de vorm van Cross Laminated Timber (CLT of kruislaaghout)¹ of het toepassen van duurzaam bewerkt hout, zoals platowood² of geaccetyleerd hout³;
- hout niet alleen een duurzame vervanging van constructie kan zijn, maar tevens als isolatie gebruikt kan worden;
- hiernaast ook circulaire initiatieven een rol kunnen spelen in het verlengen van gebruiks jaren van materialen door recycle en upcycle in de bouw;
- deze manieren van bouwen zowel innovatief als ook duurzaam zijn en een positieve bijdrage leveren aan de reductie van CO₂;
- de urgentie steeds groter wordt om stappen te zetten naar een groene, gezonde circulaire samenleving.
- CLT gebruikt kan worden in de 'prefab' bouw en op deze wijze er sneller gebouwd kan worden;
- met CLT als constructiebouw zelfs hoogbouw kan worden gerealiseerd en het gebruik van beton niet meer nodig is;
- in de provincie Limburg en Brabant er al corporaties zijn die deze manier van bouwen omarmen en met name CLT mogelijkheden biedt voor de sociale huurbouw en om tijdelijke woningen op korte termijn te realiseren.

Draagt het college op:

- Het gebruik van duurzame en circulaire bouwmaterialen en constructiewijzen te stimuleren zoals Europees geproduceerd hout en CLT;
- in gesprek te gaan met Vivare om te onderzoeken of er binnen onze gemeente mogelijkheden zijn CLT of andere vormen van duurzaamheid en circulair bouwen, zoals hierboven genoemd, toe te kunnen passen om zo een grotere bijdrage te kunnen leveren aan de klimaatdoelstellingen;
- aan andere partijen die van plan zijn om in onze gemeente nieuwbouw te realiseren (met als voorbeeld Amvest) te vragen de duurzame en circulaire bouw toe te passen;
- in gesprek te gaan met andere bestuurders van onze regio om deze manier van bouwen onder de aandacht te brengen en te stimuleren;
- de raad over de resultaten hiervan te informeren.

¹ *VPRO tegenlicht (20-10-2019):*

<https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/kijk/afleveringen/2019-2020/houtbouwers.html>

2. platowood: <https://bit.ly/3bCRtx4>

3. ge-accetyleerd hout: <https://www.accsysplc.com/nl/>

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66

Fractie GroenLinks

Fractie PvdA



Renkum

Motie Energietransitie voor iedereen

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 19 februari 2020

Constaterende dat:

- Een landelijke doelstelling geldt om de hoeveelheid CO₂ in 2030 te reduceren met 49%;
- Renkum de ambitie heeft uitgesproken om in 2040 klimaatneutraal te zijn en om de CO₂ footprint te verminderen;
- Duurzaamheid in Renkum weliswaar speerpunt is van beleid, maar dat Renkum er tegenaan loopt dat de mogelijkheden voor (grootschalige) opwek beperkt zijn (o.a. vanwege Gelders Natuur Netwerk, Natura2000);
- In bouwregelgeving (m.n. in bestemmingsplannen) om goede redenen beperking zijn opgenomen aan de bouw- en gebruiksmogelijkheden op percelen, maar er ook goede redenen kunnen zijn om daarvan af te wijken;

Overwegende dat:

- Voor de opwek van energie en warmte niet alleen gekeken moet worden naar grootschalige mogelijkheden daarvan, maar ook veel gerealiseerd kan worden op kleinere percelen (tuinen, daken, buurten etc.);
- Dat breed draagvlak onder onze inwoners voor de energietransitie van groot belang is voor het slagen daarvan;
- Dat initiatieven vanuit de samenleving (buurten, onderlinge burens, organisaties en instellingen) voor de lokale opwek van energie positief ontvangen moeten worden door onze gemeente;
- Dat helderheid vooraf ("wat mag/kan wel" en "wat kan niet") te prefereren is boven een individuele beoordeling van initiatieven zonder kaders vooraf;
- Dat van helderheid vooraf ook een stimulerende werking uit kan gaan en kan zorgen voor verbinding in wijken, buurten en tussen burens onderling rond het thema energietransitie;
- Er op grond van de wet een groot aantal grondslagen voor het college bestaan, om op vrij eenvoudige wijze (via een korte, reguliere procedure) van geldende bestemmingsplannen af te wijken en daarmee kleinschalige energie opwek initiatieven te vergunnen, maar dat daarbij bij voorkeur wel een koers wordt gevaren die voor alle initiatiefnemers gelijke kansen en mogelijkheden biedt;
- Veel kleine beetjes ook heel veel kan zijn;

Draagt het college op:

- Een beknopte 'energieinspiratieplan' op te stellen voor kleinschalige opwek van energie en deze te ontsluiten via renkumverduurzaamtsamen.nl en andere bestaande kanalen. Het energieplan wordt opgesteld om de kleine, lokale inwonerinitiatieven op het gebied van de energietransitie in een bepaald gebied te helpen creëren, verbeteren of veiligstellen. In het energieinspiratieplan doet de gemeente Renkum aanbevelingen en geeft richtlijnen aan de Renkumse inwoners voor initiatieven op het gebied van energietransitie;

Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

- In het energieinspiratieplan (en bij gelegenheid in aanpalend ruimtelijk beleid) op te nemen dat voor de gemeente Renkum als (beleids)uitgangspunt geldt dat lokale initiatieven die bijdragen aan die energietransitie vergund kunnen worden, ook als er sprake is van strijd met het bestemmingsplan;
- **Beleidsregels op te stellen waarin (naast ruimhartigheid ook) duidelijkheid wordt gegeven en grenzen worden gesteld aan initiatieven en deze beleidsregels breed bekend te maken;**

en gaat onder verwijzing naar onderstaande voorbeelden over tot de orde van de dag.

Fractie CDA



Besluitenlijst

Raadsvergadering 19 februari 2020

