

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

Aanwezig	Voorzitter	Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Raadsgriffier	De heer J. Cornips	
	Raadsleden	De heer Th. H.J. Bartels Mevrouw C.D. van Bentem De heer T.A. de Boer Mevrouw D.A. Bondt De heer R.J.B. den Burger De heer F.T.M. Cuppen Mevrouw S.R.E. Engelsma De heer T.T.M.G. Erkens De heer C.F. Geerdes De heer W. Hoge De heer O.H. Hollink Mevrouw L.A. Jansen De heer P.G. Janssen De heer P.W. Kraak De heer N.L. Mergen De heer T. Modderkolk Mevrouw F.J. Mijnhart Mevrouw A. Nijeboer De heer J.C.J. Streefkerk De heer O.P. Velthuis Mevrouw E.L. Vink Mevrouw H.J. Weeda	GemeenteBelangen GemeenteBelangen VVD D66 VVD D66 GroenLinks PvdA CDA VVD VVD GroenLinks GemeenteBelangen D66 GroenLinks GemeenteBelangen D66 GemeenteBelangen VVD GemeenteBelangen GroenLinks PvdA
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann	
Afwezig met kennisgeving	Mevrouw F. Gerritsen-van Lent	CDA	

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
<p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Er is een bericht van verhindering van mevrouw Gerritsen-van Lent (CDA).</p> <p>Agenda De volgende onderwerpen zijn geagendeerd als sterstuk:</p> <ul style="list-style-type: none">- Agendapunt 13: Suppletieaanvraag indienen bij ministerie van BZK voor het opsporen en ruimen van Niet Gesprongen Explosieven (NGE) in de gemeente Renkum- Agendapunt 14: Verantwoording fractieondersteuning/scholingsgelden 2020- Agendapunt 15 Verlengen ontheffing verhuisplicht wethouder M.J.P. Sandmann- Agendapunt 16: Omgevingswet - Verordening adviescommissie Omgevingskwaliteit gemeente Renkum 2022.- Agendapunt 17: Leerdeel Doorwerth, aanvullend krediet. <p>Mevrouw Van Bentem (GB) vraagt waarom onderwerpen 13, 14 en 15 direct als sterstuk zijn geagendeerd zonder dat zij in een raadscommissie zijn besproken. Normaliter is het gebruik om de verantwoording van de fractiegelden te bespreken in de rekeningcommissie.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat deze onderwerpen als sterstuk zijn geagendeerd op advies van de agendacommissie, maar dat het ieder raadslid vrij staat om het toch te behandelen.</p> <p>De heer Erkens (PvdA) geeft aan dat de verantwoording van de fractiegelden niet is besproken in de rekeningcommissie. Als voorzitter van de rekeningcommissie kan hij echter wel instemmen met het advies van de</p>	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

agendacommissie.

Agendapunten 13/17 worden als sterstuk aangenomen.

De heer Velthuis (GB) geeft aan dat hij de bekrachtiging van de geheimhouding aan de orde wil hebben. Dit wordt behandeld in het besloten gedeelte van de vergadering. Het gaat om:

- Agendapunt 11: bekrachtiging geheimhouding Verwerving Veentjesbrug 3-3A
- Agendapunt 12: bekrachtiging geheimhouding Grondexploitatie centrumplan Doorwerth

Mededelingen

De fracties van GemeenteBelangen en PRD hebben aangegeven dat zij vanaf vandaag verder gaan als één gezamenlijke fractie in de raad, onder de naam GemeenteBelangen.

2 Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 22 december 2021.

Besluit De besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 december 2021 is vastgesteld.

Actie -

3 Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 48 t/m 51 - 2021.

De lijst ingekomen stukken voor de raad week 48 t/m 51 -2021 wordt vastgesteld.

Besluit De lijst ingekomen stukken aan de raad week 48 t/m 51 -2021 is vastgesteld.

Actie -

4 Vragenuurtje.

Mevrouw Weeda (PvdA) stelt een vraag over het gratis beschikbaar stellen van covid zelftesten voor minima.

- De gebruikers van de Voedselbank krijgen nu gratis zelftesten. Dat is een klein deel van de mensen die onder het minimabeleid vallen. Is het College bereid te onderzoeken hoe zelftesten aan de mensen die onder het minimabeleid vallen gratis ter beschikking kunnen worden gesteld?
- Het is belangrijk dat de zelftesten voor hen bereikbaar zijn. Kan het College onderzoeken hoe en waar mensen die gratis zelftesten kunnen ophalen?
- Is het College bereid om vooruitlopend op mogelijk landelijk beleid zelf het initiatief te nemen om gratis zelftesten te verstrekken?

Wethouder Maoche antwoordt bevestigend op de vragen. Gezien de betaalbaarheid en uitvoerbaarheid is het verstrekken van gratis covid testen gekoppeld aan de Gelrepass.

Mevrouw Nijeboer (GB) stelt een vraag in aanvulling op de eerder gestelde vragen over de opvang van vluchtelingen. Kan de burgemeester zich voorstellen dat het niet oké voelt voor inwoners als zij worden geconfronteerd met voldongen feiten? Wordt hier niet voorbij gegaan aan de participatiegedachte?

Waarom is de raad alleen geïnformeerd en niet geconsulteerd? Was het niet in het teken van de nieuwe bestuurscultuur geweest om oude patronen te doorbreken?

Burgemeester Schaap geeft aan dat de vragen eerder zijn beantwoord. Op dit moment is de gemeente volop in gesprek met omwonenden van de locatie waar vluchtelingen worden opgevangen. Aan de voorkant is dat niet gedaan, maar nu hebben de omwonenden wel volop mogelijkheden om te participeren. De raad is geïnformeerd en het is spijtig dat de raad op die momenten niet heeft gereageerd.

Besluit

Actie -

5 Omgevingsvisie Renkum 2040.

Voorgesteld besluit:

1. de omgevingsvisie Renkum 2040 vast te stellen;
2. De strategische visie 2040 (2010), de Ruimtelijke Visie 2025 (2011), de Economische Visie (2011) en de Sociale Structuurvisie (2008) in te trekken.

Eerste termijn

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

Woordvoerders: de heer den Burger (VVD), mevrouw Engelsma (GL), de heer Geerdes (CDA), de heer Cuppen (D66), mevrouw Nijeboer (GB), de heer Bartels (GB), de heer Erkens (PvdA),

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- De heer Den Burger (VVD) dient namens VVD, CDA PvdA en D66 het amendement 'Van nee, tenzij naar ja, mits' in en licht deze toe. Hij geeft o.a. aan dit amendement niet de aanzet is voor grootschalige woningbouw in het buitengebied, zoals wordt gesuggereerd in de petitie die deze week is aangeboden aan de raad. Als gemeente hebben we de taak om op te komen voor het belang van onze huidige inwoners die een woning zoeken en voldoende mogelijkheden te creëren voor starters en jonge gezinnen. Naast de 900 woningen die we gaan bouwen binnen de kernen moeten we ook kijken naar mogelijkheden om op andere locaties te bouwen, onder strikte voorwaarden.
- Mevrouw Engelsma (GL) geeft aan dat de voorliggende omgevingsvisie een prachtig stuk is geworden, met mooie ambities zoals: we worden koploper in duurzaamheid, we versterken ecologisch kapitaal, recreatie en toerisme gaan hand in hand gaat met de bescherming van de natuur, er komt een dorpsgerichte visie voor ieder dorp. Complimenten voor het doorlopen participatieproces. De wooncrisis is een groot probleem. Meer huizen alleen is niet de oplossing, het gaat ook om betaalbaarheid. GL kan het amendement steunen en benadrukt wordt dat het niet gaat om grootschalige woningbouw in het buitengebied. Mevrouw Engelsma dient namens GL, CDA en VVD de motie 'Kansen op de Renkumse woningmarkt in' en licht deze toe.
- De heer Geerdes (CDA) wijst o.a. op het belang van het bouwen van nieuwe woningen. Het is niet de bedoeling om woonwijken in onze natuur te bouwen. gebiedsontwikkeling, woning en natuur kunnen samen gaan, mits daar verstandige keuzes in worden gemaakt. Het is niet wenselijk om te bouwen in kwetsbare gebieden, zoals het Renkums Beekdal. CDA is voor meer woningbouw, samen met de bescherming van kwetsbare natuurgebieden.
- De heer Cuppen (D66) geeft o.a. aan dat bouwen van woningen prioriteit moet krijgen. Het amendement creëert zoekkansen voor woningbouw maar maakt geen grootschalige woningbouw mogelijk. We willen de natuurwaarden buiten de dorpskernen beslist niet aantasten, we hebben uitvoerig gesproken over de balans tussen natuurwaarden en bouwen. D66 kan instemmen met de omgevingsvisie, maar vindt dat we wel kansen moeten kunnen benutten voor kleinschalige woningbouw als dat past binnen de kaders voor natuur en landschap. D66 steunt de moties niet.
- Mevrouw Nijeboer (GB) maakt complimenten aan de wethouder. De omgevingsvisie doet recht aan de bescherming van de omgeving, maar haar kracht is ook haar zwakte. Renkum is geen groeigemeente, maar kleinschaligheid, natuur en gastvrijheid trekken ook mensen van buiten de gemeente. We moeten het hele gebied beschermen en in zijn waarde laten. Vooral voorzieningen treffen voor mensen binnen de dorpskernen en voorrang bieden voor woningen van eigen inwoners staat in de steigers. Het voeren van de discussie om woningbouw in het buitengebied mogelijk te maken is een schokkend voorbeeld van het negeren van signalen uit de omgeving. Als er eenmaal is gebouwd komt de natuur nooit meer terug
- De heer Bartels (GB) dient namens GB een motie mbt de omgevingsvisie in. We moeten antwoorden hebben op een aantal vragen in samenspraak met inwoners voordat we de keuzes kunnen maken over bouwen in het buitengebied.
- De heer Erkens (PvdA) geeft o.a. dat PvdA mede indiener is van het amendement en sluit zich aan bij de eerder gegeven argumenten. De motie van GroenLinks is erg open geformuleerd en de vraag is in hoeverre deze uitvoerbaar is. Motie GB betekent dat een groot deel van het werk van de organisatie over gedaan zou moeten worden.

Wethouders Maouche en Sandmann reageren op de inbreng en beantwoorden de vragen van de woordvoerders in de eerste termijn. Zij geven o.a. het volgende aan:

- We hebben met z'n allen een forse klus afgerond, drie jaar aan gewerkt, drie participatierondes ondanks de beperkingen als gevolg van corona.
- Het college staat achter de inhoud van de omgevingsvisie, het is aan de raad om hier eventueel andere keuzes in te maken.
- In de omgevingsvisie worden bewust geen herijkingsmomenten genoemd. Het is aan de raad om te bepalen hoe vaak er een herijking van de omgevingsvisie moet komen. In de volgende raad moet het gesprek worden gevoerd over participatie in de RO procedures.
- Amendement 'van nee tenzij naar ja mits'.. College staat voor de visie die voor de raad is voorgelegd maar het is uiteraard de visie van de raad en het college zal geen oordeel over het amendement vellen.
- Het is niet aan het college om de vragen te beantwoorden die worden opgeroepen in de motie van GB. Dat is aan de raad. Daarom ontraadt het college deze motie. We zullen vol aan de bak moeten voor de uitvoering

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

van de omgevingsvisie. We hebben geen capaciteit voor het uitvoeren van deze motie.

- Het college vraagt de motie mbt kansen voor de woningbouw aan te houden in afwachting van aanstaande wetgeving om voorrang te bieden aan eigen inwoners op de woningmarkt. Het is niet duidelijk wanneer deze wetgeving kan worden verwacht, de raad zal hierover worden geïnformeerd.

Toezegging Sandmann

In de raadsbrief wonen zal de raad ook worden geïnformeerd over de aanstaande wetgeving op het gebied van wonen en de verwachting.

Tweede termijn

Woordvoerders: de heer Erkens (PvdA), de heer Janssen (GB), de heer Bartels (GB), de heer Cuppen (D66), de heer Geerdes (CDA), mevrouw Engelsma (GL) en de heer Den Burger (VVD).

In de tweede termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt:

- Het is goed dat we in de volgende raadsperiode een nieuw ijkmoment afspreken.
- De kwestie is: wat is goed voor onze dorpen, hoe kunnen we de balans tussen kernwaarden en behoefte aan woningbouw behouden?
- GB is van mening dat met de voorliggende omgevingsvisie voldaan kan worden aan de doelen voor woningen en omarmt de omgevingsvisie en zegt daarom 'nee, tenzij...' het bouwen van woningen in het buitengebied.
- We verschillen van interpretatie van de betekening van grootschalige woningbouw.
- Visie moet langjarig staan en fundamentele keuzes vastleggen. Inwoners hebben het recht om enige zekerheid te ontlenen aan een visie. Jaarlijks herijking schept onzekerheid.

De voorzitter schorst de vergadering om 21:23 uur en heropent de vergadering om 21:32

Mevrouw Engelsma (GL) trekt, gezien de antwoorden van de wethouder, de motie 'Kansen voor de Renkumse woningmarkt' in. Zij vraagt hierbij om de toezegging om de raadsbrief vóór de raadsvergadering van februari. Wethouder Sandmann stemt hier mee in.

Besluitvorming

Het amendement 'Van nee, tenzij naar Ja, mits..' wordt aangenomen met 16 stemmen vóór (VVD, GL, D66, PvdA, CDA) en 6 stemmen tegen (GB).

De heer Janssen legt namens GB een stemverklaring af. GB had de oorspronkelijke omgevingsvisie omarmd maar stemt tegen de geamendeerde omgevingsvisie.

Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 16 stemmen vóór (VVD, GL, D66, PvdA, CDA) en 6 stemmen tegen (GB).

De motie van GB wordt verworpen met 6 stemmen vóór (GB) en 16 stemmen tegen.

Besluit	De raad besluit: <ol style="list-style-type: none">1. de omgevingsvisie Renkum 2040 gewijzigd vast te stellen (zie amendement bijlage);2. De strategische visie 2040 (2010), de Ruimtelijke Visie 2025 (2011), de Economische Visie (2011) en de Sociale Structuurvisie (2008) in te trekken.
Toezeggingen	De raad ontvangt vóór de raadsvergadering van februari een raadsbrief over wonen, waarin hij o.a. wordt geïnformeerd over de voorbereiding van de wetgeving om eigen inwoners voorrang te geven op de woningmarkt.
6	Bindend adviesrecht en verplichte participatie onder de Omgevingswet.
<i>Voorgesteld besluit:</i> <ol style="list-style-type: none">1. Bijgevoegde lijst met activiteiten (categorieën/gevallen), waarvoor bindend advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteitvergunning, conform artikel 16.15a lid b onder 1 Omgevingswet, vast te stellen (bijlage 1);2. Bijgevoegde lijst met activiteiten (categorieën/gevallen), waarvoor participatie verplicht is bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteitvergunning, conform artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet, vast te	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

stellen (bijlage 1);

3. De besluiten genoemd onder 1 en 2 in werking te laten treden met ingang van de dag waarop de Omgevingswet in werking treedt.
4. Na de verkiezingen een traject met de nieuwe raad te doorlopen met als doel heroverweging en zo nodig aanpassing van de besluitvorming onder 1 en 2.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Mergen (GL), de heer Geerdes (CDA), de heer Kraak (D66), de heer Den Burger (VVD), de heer Janssen (GB),

- De heer Mergen (GL) dient namens GL, VVD en PvdA het amendement 'Aanvulling op Bijlage 1 Lijst bindend adviesrecht en verplichte participatie' in en licht deze toe. Voorgesteld wordt om bij buitenplanse activiteiten, ook op te nemen 'activiteiten of gebeurtenissen die in het omgevingsplan niet zijn voorzien'.
- De heer Mergen dient ook namens GL, PvdA, VVD en D66 het amendement 'Wijziging in Bijlage 1 Lijst bindend adviesrecht en verplichte participatie' in om de termijnen voor tijdelijke gebouwen te verlagen van 10 naar 5 jaar.
- De heer Geerdes (CDA) heeft op zich niets tegen de inhoud van de amendementen, maar misschien neigt dit naar te veel bemoeienis van de raad
- De heer Kraak (D66) steunt het amendement over de aanpassing van de termijnen maar niet het amendement over de aanpassing van de definitie in de bijlage.
- De heer Den Burger (VVD) geeft aan dat de gemeente terughoudend moet zijn in het verstrekken van
- tijdelijke vergunningen voor een periode langer dan 10 jaar. Als de wethouder voorziet dat een vergunning voor een langere termijn wordt gegeven, kies dan voor de reguliere procedure.
- De heer Den Burger (VVD) vraagt een reactie van de wethouder op de aanscherping van de lokale borging.
- De heer Janssen (GB) vraagt de wethouder om een reactie op de amendementen. Waarom wordt gekozen voor een termijn van 5 jaar en niet een andere termijn.
- De heer Erkens (PvdA) kan akkoord gaan met verkorting termijnen en vraagt de wethouder om een reactie.

Wethouder Maoche reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen van de woordvoerders in de eerste termijn. Hij geeft o.a. het volgende aan:

- Het college ontraadt het eerste amendement, aangezien het overbodig is.
- Het is mogelijk om van 10 naar 5 jaar te gaan voor een tijdelijke vergunning, maar er zijn voorbeelden waarvoor een termijn wel erg kort is, bijvoorbeeld voor tijdelijke noodgebouwen. Anderzijds is een termijn van 10 jaar misschien wel erg lang. Het college laat dit oordeel graag over aan de raad.

Tweede termijn

De voorzitter schorst de vergadering om 21:47 uur en heropent de vergadering om 21:50 uur.

De heer Mergen (GL) trekt het amendement in mbt aanpassing definitie in de bijlage.

Besluitvorming

Amendement mbt terugbrengen van termijnen wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

Besluit

Het geamendeerde besluit luidt:

1. Bijgevoegde lijst met activiteiten (categorieën/gevallen), waarvoor bindend advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteitvergunning, conform artikel 16.15a lid b onder 1 Omgevingswet, vast te stellen (bijlage 1);
2. Bijgevoegde lijst met activiteiten (categorieën/gevallen), waarvoor participatie verplicht is bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteitvergunning, conform artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet, vast te stellen (bijlage 1);
3. De besluiten genoemd onder 1 en 2 in werking te laten treden met ingang van de dag waarop de Omgevingswet in werking treedt.
4. Na de verkiezingen een traject met de nieuwe raad te doorlopen met als doel heroverweging en zo nodig aanpassing van de besluitvorming onder 1 en 2.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

	5. De termijn voor bouwen en/of gebruiken, zoals bedoeld onder A, B, D, E, G en H in bijlage 1, terug te brengen naar maximaal vijf jaar.
Actie	
7	Kadernota 'Samen aan zet 2022'.
<i>Voorgesteld besluit:</i> <ol style="list-style-type: none">1. De regionale kadernota 'Samen aan zet 2022' vaststellen als basis voor de regionale samenwerking en transformatie opgave van beschermd wonen naar beschermd thuis in de regio Centraal Gelderland.2. Kennis te nemen van het bijgevoegde Bestuurlijk akkoord Beschermd Wonen, waarin afspraken zijn overeengekomen die worden uitgewerkt in een convenant en regionale begroting voor 2022 en verder.	
<i>Eerste termijn</i> <p>Woordvoerders: de heer Velthuisen (GB), de heer Geerdes (CDA), mevrouw Weeda (PvdA), mevrouw Jansen (GL), de heer Hoge (VVD), mevrouw Bondt (D66)</p> <ul style="list-style-type: none">- De heer Velthuisen (GB) geeft o.a. aan dat in de commissie is gesproken over overlast voor omwonenden van voorzieningen voor beschermd wonen. Er komen nog steeds signalen dat buurtbewoners overlast ervaren. Hoe verhoudt dit zich tot de eerder gegeven antwoorden van de wethouder? Wat zijn de doelen voor de korte en voor de lange termijn? Wat verstaat de wethouder onder inloopvoorzieningen. Wat zijn de doelen voor de korte termijn en voor de lange termijn? De heer Velthuisen (GB) dient de motie 'Lokale Renkumse nota 'samen aan zet' namens GB en CDA in, waarmee het college wordt opgeroepen om een uitvoeringsplan voor het zomerreces van 2022 aan de raad voor te leggen, inclusief de momenten waarop de raad wordt meegenomen in het traject en de geagendeerde evaluatiemomenten.- De heer Geerdes (CDA) geeft aan dat met deze motie een meer lokale inkleuring wordt gegeven aan de kadernota.- Mevrouw Bondt (D66) uit haar zorgen over de tijdelijke sluiting van het meldpunt voor verwarde personen. Bij Pro Persona is er een lange wachtlijst en de zorgen van de huisartsen hierover voor de toekomst. <p>Wethouder Rolink reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen van de woordvoerders in de eerste termijn. Zij geeft o.a. het volgende aan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Het ambulantiseringplan is in de maak en zal ter kennisname naar de raad gaan.- De motie is overbodig.- Ambulantiseringplan is klein onderdeel van de hele transitie. Op de korte termijn wordt ingezet op beschermd wonen en op de lange termijn op bredere doelstellingen zoals het versterken van de sociale basis. Het ambulantiseringplan is daar een klein onderdeel van. Dit plan omhelst meer dan alleen de 10 Burgerbeloften. Er komen geen inloopvoorzieningen bij. Er wordt ingezet op o.a. buurtcirkels. <p>Burgemeester Schaap reageert vanuit haar portefeuille op enkele vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vanuit Pro Persona is het bericht binnen gekomen over de tijdelijke sluiting van de opvang voor verwarde personen vanwege personeelstekort. In de stuurgroep is gevraagd om een plan van aanpak op te stellen. Dit komt 14 februari in de stuurgroep. Uitgangspunt is dat het meldpunt zo snel mogelijk weer open moet gaan.- Personeelstekort is een gevolg van verschillende factoren, o.a. ook door corona. Alle staat onder druk op deze manier. <p><i>Toezegging:</i> In deze coalitieperiode wordt het ambulantiseringplan gedeeld met de raad en hierbij wordt de raad geïnformeerd over de problematieken waar er hiaten in het beleid zitten.</p> <p><i>Tweede termijn</i> Woordvoerders: De heer Hoge (VVD), de heer Velthuisen (GB).</p>	

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

- De heer Hoge (VVD) neemt genoegen met de toezeggingen van de wethouder en stelt voor dat de wethouder op een ander moment in gesprek gaat met GB over het tegen gaan van overlast, gezien de orde van de vergadering.
- De heer Velthuizen (GB) wil nu een antwoord van de wethouder, gelet op het belang van de inwoners.

Burgemeester Schaap geeft aan dat er volop wordt ingezet op zorg en veiligheid. Er wordt keihard gewerkt aan een multidisciplinair team. Zijn er individuele zorgen van inwoners dan kunnen zij dat melden bij de gemeente en wordt daarop geacteerd.

De heer Velthuizen (GB) trekt de motie in.

Besluitvorming

Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

Besluit	De raad besluit: <ol style="list-style-type: none">1. De regionale kadernota 'Samen aan zet 2022' vaststellen als basis voor de regionale samenwerking en transformatie opgave van beschermd wonen naar beschermd thuis in de regio Centraal Gelderland.2. Kennis te nemen van het bijgevoegde Bestuurlijk akkoord Beschermd Wonen, waarin afspraken zijn overeengekomen die worden uitgewerkt in een convenant en regionale begroting voor 2022 en verder.
Toezeggingen	In deze coalitieperiode wordt het amabulantiseringsplan gedeeld met de raad en hierbij wordt de raad geïnformeerd over de problematieken waar er hiaten in het beleid zitten.
8	Vaststellen beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg'.

Voorgesteld besluit:

1. in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen;
2. het beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg' gewijzigd vast te stellen.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Erkens (PvdA), de heer Janssen (GB), de heer Kraak (D66), de heer Mergen (GL), de heer Den Burger (VVD).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- De heer Erkens (PvdA) geeft aan dat PvdA kan instemmen met het voorstel.
- De heer Janssen (GB) wijst erop dat dit Beeldkwaliteitsplan het sluitstuk is van het Moviera proces. Dit proces is geen voorbeeldproces, blijkende o.a. uit een recent artikel in Vrij Nederland. Beeldkwaliteitsplan geeft niet echt een beeld van hoe het er nu echt gaat uitzien, is verwarrende puzzel geworden. Plattegronden en andere tekeningen lijken tegenstrijdigheden te bevatten. Hoe serieus gaan we in op burgerparticipatie. GB stemt tegen het beeldkwaliteitsplan. Met het beeldkwaliteitsplan blijft de massaliteit van de bouw bestaan. Dit druist tegen de intentie van het aangenomen amendement.
- De heer Kraak (D66) wijst erop dat het beeldkwaliteitsplan een vertaling is van eerdere besluitvorming.
- De heer Geerdes (CDA) geeft aan dat CDA tegen het amendement voor het bestemmingsplan Nico Bovenweg had gestemd omdat het doekje voor het bloeden was. CDA heeft geen expliciete mening over het beeldkwaliteitsplan en zal daarom voor stemmen.
- De heer Mergen (GL) is blij dat er woningen worden gebouwd. In de volgende bestuursperiode wordt verder gewerkt aan een participatieprotocol en GL stelt voor om ook inwoners te betrekken bij het opstellen van het participatieprotocol.
- De heer Den Burger (VVD) geeft aan dat het beeldkwaliteitsplan voldoet aan het gestelde en daarom kunnen we niet anders dan met dit plan in te stemmen. Het hele proces verdient geen schoonheidsprijs. In de zienswijzen worden nog heel veel bezwaren geuit tegen het bestemmingsplan. Hij wijst op de juridische mogelijkheden om tegen het bestemmingsplan in beroep te gaan.

Wethouder Sandmann reageert op de inbreng en beantwoordt de vragen. Hij geeft o.a. aan dat dit geen plan is, maar een kaderstelling van de gemeenteraad.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

Tweede termijn

De heer Janssen (GB) we hebben gehoopt dat het opstellen van het beeldkwaliteitsplan zou worden aangegrepen om weer met inwoners aan de tafel te gaan en een handreiking te doen naar de inwoners. Dit is een gemiste kans.

De wethouder geeft aan inwoners de mogelijkheid hebben gehad om hun zienswijzen te uiten op het Beeldkwaliteitsplan.

Besluitvorming

Het voorstel wordt aangenomen met 16 stemmen vóór (VVD, GL, D66, PvdA, CDA) en 6 stemmen tegen (GB).

Besluit	De raad besluit: <ol style="list-style-type: none">1. in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen;2. het beeldkwaliteitsplan 'Nico Bovenweg' gewijzigd vast te stellen.
----------------	---

Actie	
--------------	--

9	Kaderstelling Dunoveste.
----------	---------------------------------

Voorgesteld besluit:

1. De (ruimtelijke) kaders voor het project Dunoveste vast te stellen;
2. Het stedenbouwkundig ontwerp Dunoveste vast te stellen;
3. Kennis te nemen van het participatieverslag Dunoveste.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Kraak (D66), mevrouw Van Bentem (GB)

De heer Kraak geeft aan dat D66 zal instemmen met het voorgestelde besluit.

Mevrouw Van Bentem (GB) heeft nog één opmerking: we zouden zo graag willen zien dat mensen met een economisch of sociaal belang voorrang zouden krijgen bij een huurwoning en willen dit nadrukkelijk meegeven aan de wethouder.

Besluitvorming

Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

Besluit	De raad besluit: <ol style="list-style-type: none">1. De (ruimtelijke) kaders voor het project Dunoveste vast te stellen;2. Het stedenbouwkundig ontwerp Dunoveste vast te stellen;3. Kennis te nemen van het participatieverslag Dunoveste.
----------------	---

Actie	
--------------	--

10	Onderzoeksrapport Bestuurskracht van de gemeente Renkum.
-----------	---

De heer De Boer neemt de voorzittersrol over.

Voorgesteld besluit:

1. Het onderzoeksrapport *Bestuurskracht van de Gemeente Renkum* vast te stellen.
2. Het college opdracht te geven om voor de Perspectiefnota 2022 een plan van aanpak te presenteren aan de raad wat betreft de in het onderzoeksrapport beschreven optimalisaties.
3. Het college opdracht te geven om voorbereidingen te treffen zodat de nieuwe raad voor het zomerreces 2022 het gesprek kan starten over de toekomstscenario's.
4. Voor het einde van dit jaar een keuze te maken voor een nader uit te werken/ onderzoeken toekomstscenario.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Velthuisen (GB), de heer Hoge (VVD), de heer Geerdes (CDA), mevrouw Vink (GL), de heer Cuppen (D66), mevrouw Van Bentem (GB).

- De heer Velthuisen (GB) dient een amendement in. Het is aan de nieuwe raad om een besluit over het rapport te nemen. Met het aannemen van het amendement neemt deze raad het rapport voor kennisgeving aan, met de uitkomsten ervan te onderschrijven.
- De heer Hoge (VVD) vult aan dat voor kennisgeving aannemen zeker niet vrijblijvend is. Het rapport is zeer

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

duidelijk: er moet echt iets gebeuren want de conclusies zijn hard: als we zo door gaan zullen we er niet mee komen. Het is aan de volgende raad om dit op te pakken.

- De heer Geerdes (CDA) geeft aan dat in het voorstel wordt gesproken over drie scenario's. Hiermee lijkt al een zekere trechtering te zitten. Is dat juist? Aangezien in het voorstel wordt voorgesorteerd op drie scenario's
- Mevrouw Vink (GL) vindt het heel goed dat er nu een rapport ligt en het is heel belangrijk dat de nieuwe raad hiermee aan de slag zal gaan. GL stelt voor om inwoners hier nadrukkelijk een rol in te geven, bijvoorbeeld in de vorm van een burgerpanel met ene representatieve afspiegeling van onze inwoners. GL vraagt zich af wat het amendement verandert aan het voorgestelde proces.
- De heer Cuppen (D66) geeft aan dat het amendement overbodig is. Met het vaststellen van het rapport is de nieuwe raad al automatische opdrachtgever. Het rapport moet in geval ter hand worden genomen in de volgende bestuursperiode en een rol spelen in de coalitievorming.
- De heer Erkens wijst op een inconsistentie in het amendement. Er was onduidelijkheid over de betekenis van de term vaststellen en kennisnemen. Wat is het verschil tussen de inhoud van het rapport en de uitkomsten van het rapport. Hij stelt voor om het amendement te wijzigen, en ; kennis nemen van, met het onderschrijven van de uitkomsten van het onderzoek' te vervangen voor 'kennisnemen van'.

Burgemeester Schaap reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn. Zij geeft o.a. aan dat er een gedegen rapport ligt. Er zit geen trechtering in het raadsvoorstel, aangezien het een uitwerking is van de conclusie van Berenschot dat er drie scenario's zijn die de moeite waard zijn om verder uit te werken. Het verschil tussen 'vaststellen' en 'kennisnemen van en de uitkomsten onderschrijven' lijkt semantisch.

Tweede termijn

Woordvoerders: mevrouw Van Bentem (GB), de heer Hoge (VVD), de heer Erkens (PvdA), mevrouw Vink (GL), de heer Geerdes (CDA).

Mevrouw van Bentem (GB) is van mening dat de nieuwe raad een besluit moet nemen om het rapport te omarmen, als we het rapport vaststellen ontnemen we de raad die kans.

De heer Hoge (VVD) geeft aan dat het belang van het rapport zo groot is dat het niet in de kast moet verdwijnen. Het rapport is echter van Berenschot, waardoor het niet aan de raad is om het vast te stellen, daarom het woordje vaststellen vervangen voor kennis nemen van. Hij stelt voor om het amendement te wijzigen conform het voorstel van de heer Erkens. De tekst van het amendement wordt aangepast.

Mevrouw Vink (GL) vindt dat met kennisgeven het rapport niet serieus wordt genomen.

Besluitvorming

Het aangepaste amendement wordt aangenomen met 14 vóór (VVD, GB, CDA, PvdA) en 8 stemmen tegen (GL, D66)

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen met 22 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

Besluit	Het geamendeerde besluit luidt: <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport 'Bestuurskracht van de Gemeente Renkum'.2. De nieuwe raad te adviseren om zo mogelijk voor het einde van het jaar een keuze te maken voor een nader uit te werken/te onderzoeken toekomstscenario,
Actie	
11	Bekrachten geheimhouding Verwerving Veentjesbrug 3-3a.
	Op verzoek van de heer Velthuisen vindt de beraadslaging van dit agendapunt behandeld in het besloten gedeelte van de vergadering.
Besluit	De raad besluit: De door het college opgelegde geheimhouding over de stukken die voor de raad ter inzage worden gelegd vanaf 23 december 2021 inzake "Verwerving Veentjesbrug 3 - 3a" te bekrachten.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

Actie							
12	Bekrachten geheimhouding Grondexploitatie centrumplan Doorwerth.						
Besluit	De raad besluit De door het college opgelegde geheimhouding over de stukken die voor de raad ter inzage worden gelegd vanaf 23 december 2021 inzake "Grondexploitatie centrumplan Doorwerth" te bekrachten.						
Actie							
13*	Suppletieaanvraag indienen bij ministerie van BZK voor het opsporen en ruimen van Niet Gesprongen Explosieven (NGE) in de gemeente Renkum.						
	Dit voorstel is sterstuk aangenomen.						
Besluit	De raad besluit Aanvraag indienen bij ministerie voor BZK voor een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds, voor de gemaakte kosten in het opsporen en ruimen van Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog voor de volgende projecten (en totaalbedrag): <ul style="list-style-type: none">• herinrichting Wolfhezerweg, Wolfheze;• reconstructie en rioolvervanging buurt Talud, Oosterbeek;• woningbouwproject Vera Eijbershof, Bato'sweg, Oosterbeek• woningbouwproject Houtsniplaan 1, Doorwerth;• woningbouwproject Nico Bovenweg 44, Oosterbeek;• woningbouwproject De Hus, Utrechtseweg 71-79, Oosterbeek. <table border="1"><tr><td></td><td>Kosten (excl. BTW)</td><td>Suppletie</td></tr><tr><td>Totaal:</td><td>€ 35.302,76</td><td>€ 24.005,88</td></tr></table>		Kosten (excl. BTW)	Suppletie	Totaal:	€ 35.302,76	€ 24.005,88
	Kosten (excl. BTW)	Suppletie					
Totaal:	€ 35.302,76	€ 24.005,88					
Actie							
14*	Verantwoording fractieondersteuning/scholingsgelden 2020.						
	Dit voorstel is sterstuk aangenomen.						
Besluit	De raad besluit <ol style="list-style-type: none">1. Instemmen met de conclusies van de Rekeningcommissie, zoals verwoord in de memo van 17 november 2021 (bijgevoegd);2. De bedragen over 2020 dienovereenkomstig vaststellen;3. De teveel ontvangen voorschotten over 2020 in rekening te brengen bij de desbetreffende fracties.						
Actie							
15*	Verlengen ontheffing verhuisplicht wethouder M.J.P. Sandmann.						
	Dit voorstel is sterstuk aangenomen.						
Besluit	In te stemmen met verlenging van de ontheffing van de verhuisplicht van de heer Sandmann voor een periode van een jaar (van 11 februari 2022 tot uiterlijk 11 februari 2023, afhankelijk of de heer Sandmann na de verkiezingen terugkeert in het college).						
Actie							
16*	Omgevingswet - Verordening adviescommissie Omgevingskwaliteit gemeente Renkum 2022.						
	Dit voorstel is sterstuk aangenomen.						
Besluit	De raad besluit: De Verordening adviescommissie Omgevingskwaliteit gemeente Renkum 2022 vast te stellen.						

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

Actie	
17*	Leerdeel Doorwerth; aanvullend krediet.
Dit voorstel is sterstuk aangenomen.	
Besluit	De raad besluit: 1. In te stemmen met een aanvullend krediet ad € 950.625 op het eerder gevoteerde taakstellende krediet voor de realisatie van de nieuwbouw van de Dorendal en de Atlas (voorheen de Wegwijzer) en de kindpartners, samen genaamd 'het Leerdeel'; 2. Voor het totaal benodigde krediet een lening aangaan van € 6.192.625 o.b.v. projectfinanciering.
Actie	
18	Sluiting.
De voorzitter sluit de openbare vergadering om 22:50 uur.	

Amendementen en moties



Amendement betreffende de Omgevingsvisie Renkum 2040 van 'nee, tenzij.....' naar 'ja, mits.....'

De Raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 26 januari 2022, behandelend de Omgevingsvisie Renkum 2040,

Constaterende dat,

1. met de Omgevingsvisie voldaan wordt aan de woningbouwopgave, zoals overeengekomen met de Groene Metropoolregio, zijnde 900 nieuw te bouwen woningen tot 2030;
2. het aantal potentiële bouwlocaties binnen de bestaande bebouwde kommen daarvoor toereikend lijkt;
3. met dit aantal woningen de woningvoorraad van Renkum met 6% vergroot wordt, waar de regionale opgaven van de Groene Metropoolregio ongeveer 18% bedraagt en die van de aangrenzende Food Valley 25%;
4. de vast te stellen Omgevingsvisie slechts marginaal ruimte biedt aan bebouwingmogelijkheden buiten de bebouwde kommen en feitelijk alleen als het gaat om transformatie van bestaande bebouwing ('rood voor rood');
5. een groot deel van het gemeentelijk oppervlak buiten de bebouwde kommen bestaat uit Natura-2000-gebieden en Gelders Natuur Netwerk, naast zogeheten ontwikkelzones;
6. de ontwikkelzones in de Omgevingsvisie aangewezen zijn als zoekgebieden voor grootschalige energieopwekking;
7. in de Nota Wonen 2019 al vastgelegd is dat de gemeente meer tegemoet dient te komen aan de woningbouwbehoefte van starters, jonge gezinnen en doorstromers;

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

8. blijkens de vestigingscijfers van de laatste jaren blijkt dat een steeds belangrijker deel van de beschikbaar komende woningen verworven wordt door nieuwe inwoners afkomstig van buiten de regio;
9. in de Omgevingsvisie wordt gesteld dat het niet de bedoeling is van de gemeente om met de beoogde woningbouw 'de trek uit de Randstad te faciliteren', maar dat er feitelijk geen instrumenten beschikbaar zijn om dat tegen te gaan,

Overwegende dat,

- bij het proces rond de bestuurskracht van onze gemeente Berenschot wijst op het specifieke probleem van Renkum van de 'dubbele vergrijzing', veroorzaakt door juist het vestigingsoverschot van ouderen afkomstig van buiten de regio;
- met deze 'dubbele vergrijzing' er sprake is van het verkleinen van kansen op een woning voor woningzoekenden uit de eigen gemeente en regio, vooral jonge gezinnen, eenoudergezinnen en starters;
- het voor het op peil houden van voorzieningen, zowel commercieel als maatschappelijk, van groot belang is dat voldoende starters, jonge gezinnen, eenoudergezinnen huisvesting in Renkum kunnen vinden;
- gebiedsontwikkeling ook zo vorm kan krijgen dat zowel natuurwaarden versterkt worden als dat er woningen worden gerealiseerd;
- weliswaar de Omgevingsvisie aangepast kan worden op basis van nieuwe ontwikkelingen en daaraan verbonden nieuwe inzichten, maar de visie tegelijkertijd ook de hoofdzaken van het te voeren ruimtelijk beleid dient te omschrijven en belanghebbenden zich hierover dus bij het raadplegen van de Omgevingsvisie kunnen informeren;
- de ambtelijke capaciteit op korte en middellange termijn al fors belast zal worden met de verdere invoering van de Omgevingswet, de nog af te wikkelen ontwerpbestemmingsplannen en het op te stellen omgevingsplan of -plannen, waardoor het nu van belang is dat de Omgevingsvisie voldoende houdbaarheid heeft de komende jaren,

Spreekt uit dat

de Omgevingsvisie ruimte moet bieden om te komen tot voldoende, op de lokale behoefte afgestemde, woningbouw en acht het daarom noodzakelijk dat bouwen buiten de bebouwde kom en/of uitplaatsing van maatschappelijke functies vanuit de bebouwde kom niet op voorhand uitgesloten mag worden, onder de duidelijke en kenbare voorwaarde dat natuurwaarden steeds voldoende in acht worden genomen en

Besluit daarom om de Omgevingsvisie als volgt te wijzigen:

was	wordt
4.1 Regionale positionering (pag.25)	
Wonen, werken en recreatie Maar naast het groen en de ruimte die we de regio bieden hebben we ook een belangrijke rol op het gebied van wonen, werkgelegenheid, onderwijs en recreatieve voorzieningen. Ook aan deze bebouwing willen we ruimte bieden en zo onze bijdrage aan de regio leveren. We zorgen daarom voor een goede balans tussen ons ruime en groene karakter en het realiseren van nieuwe bebouwing. Daarbij bewaken we het groene en ruime karakter van ons buitengebied. Grootschalige nieuwe bebouwing op onbebouwde of ongebruikte locaties maken we hier niet mogelijk en we laten	Wonen, werken en recreatie Maar naast het groen en de ruimte die we de regio bieden hebben we ook een belangrijke rol op het gebied van wonen, werkgelegenheid, onderwijs en recreatieve voorzieningen. Ook aan deze bebouwing willen we ruimte bieden en zo onze bijdrage aan de regio leveren. We zorgen daarom voor een goede balans tussen ons ruime en groene karakter en het realiseren van nieuwe bebouwing. Daarbij bewaken we het groene en ruime karakter van ons buitengebied. Nieuwe bebouwing maken we mogelijk, maar wel met de nodige restricties¹ en we laten het landschap leidend zijn bij

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

het landschap leidend zijn bij inpassing van eventuele nieuwe kleinschalige bebouwing. In de paragrafen “Renkum Dynamisch” en “Uitgelicht: Het landschap van Renkum” zetten we de lijn hiervoor uit.	inpassing van eventuele nieuwe bebouwing of andere bestemmingen . In de paragrafen “Renkum Dynamisch” en “Uitgelicht: Het landschap van Renkum” zetten we de lijn hiervoor uit.
4.5 Renkum Dynamisch (pag. 35)	
Nieuw woningen - waar te bouwen? Om een dynamische gemeente te blijven willen we ruimte bieden aan nieuwe woningen. Dit is hoognodig om onze inwoners goede huisvestingsmogelijkheden te kunnen blijven bieden. Daarbij laten we zoals gezegd wel ons groene en ruime karakter leidend zijn. Daarbij hoort ook een kwalitatief goede, gezonde en groene leefomgeving in de dorpen zelf. Woningbouwlocaties binnen de dorpen vinden we het meest kansrijk om aan deze urgente opgave gehoor te geven.	Nieuw woningen - waar te bouwen? Om een dynamische gemeente te blijven willen we ruimte bieden aan nieuwe woningen. Dit is hoognodig om onze inwoners goede huisvestingsmogelijkheden te kunnen blijven bieden. Daarbij laten we zoals gezegd wel ons groene en ruime karakter leidend zijn. Daarbij hoort ook een kwalitatief goede, gezonde en groene leefomgeving in de dorpen zelf. Woningbouwlocaties binnen de dorpen vinden we het meest kansrijk om aan deze urgente opgave gehoor te geven, maar wij onderkennen dat deze mogelijk in grootte niet omvangrijk genoeg zijn. Ook onderkennen wij dat de locaties binnen de dorpen niet allen en/of volledig en mogelijksterwijs ook niet op tijd beschikbaar zijn voor de woningbouwopgaven in onze gemeente tot 2030.
Naast de locaties die we in deze visie op hebben genomen blijven we actief op zoek naar geschikte locatie in onze dorpen om zo goed mogelijk aan onze afspraken met de regio te voldoen.	Naast de locaties die we in deze visie op hebben genomen blijven we actief op zoek naar geschikte locatie binnen onze dorpen en in de nabijgelegen groene ontwikkelzones of terreinen zonder verdere bescherming om zo goed mogelijk aan onze afspraken met de regio en de woningbouwbehoefte voor onze eigen inwoners te voldoen. Ook is het mogelijk om maatschappelijke functies, die wij nu al zien als zoeklocatie voor woningbouw, buiten de komgrenzen te plaatsen en daardoor meer ontwikkelmogelijkheden in de dorpen te realiseren.
Woningbouw in het landschap vinden we minder kansrijk om aan de urgente opgave gehoor te geven. In het landschap voorzien we daarom geen grootschalige bebouwing. Alleen kleinschalige maatwerkoplossingen die passend zijn in het landschap en op basis van strikte voorwaarden en leidende principes zijn hier denkbaar. Bijvoorbeeld daar waar bestaande bouwrechten en gebruiksrechten aanwezig zijn voor een andere dan een natuur- / bos-functie.	Woningbouw in het landschap is nooit een vanzelfsprekende zaak en deze zien wij dan ook alleen als een mogelijke uitkomst na zware afweging ten opzichte van natuur- en landschapswaarden, energietransitie, agrarische en toeristische belangen, om aan de urgente opgave gehoor te geven. In het landschap voorzien we daarom geen grootschalige ² bebouwing, maar wel ruimte voor woningen of herplaatsing van maatschappelijke functies, waardoor er in de dorpen meer ruimte

¹ In deze visie hanteren we voor de mogelijkheden van nieuwe bebouwing het uitgangspunt ‘Ja, mits’. De bijbehorende restricties en afwegingen komen in de hierna volgende paragrafen aan bod.

² VOETNOOT COLLEGEVOORSTEL: Onder grootschalige bebouwing verstaan we hierbij bebouwing die in maat, schaal en mate van clustering niet aansluit bij het landelijke karakter van ons buitengebied. Onder kleinschalige bebouwing verstaan we hier bebouwing die in maat, schaal en mate van clustering goed is in te passen in het landelijke karakter van ons buitengebied.

VOETNOOT AMENDEMENT: Onder grootschalige bebouwing verstaan we hierbij bebouwing die in maat, schaal en mate van clustering niet aansluit bij kleine kernen gelegen in landelijk gebied. Onder kleinschalige bebouwing verstaan we hier bebouwing die in maat, schaal en mate van clustering goed aansluiten bij kleine kernen, gelegen in landelijk gebied. Meestal is sprake van grondgebonden woningen.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

<p>In de paragraaf “Uitgelicht: Het landschap van Renkum” lichten we onder het kopje “Nieuwe bebouwing in het landschap” toe waar en op basis van welke principes en voorwaarden nieuwe bebouwing ontwikkelingen zoals woningen denkbaar zijn.</p>	<p>ontstaat. Dat betekent dat dergelijke initiatieven passend moeten zijn in het landschap. In de paragraaf “Uitgelicht: Het landschap van Renkum” lichten we onder het kopje “Nieuwe bebouwing in het landschap” toe waar en op basis van welke principes en voorwaarden nieuwe bebouwing ontwikkelingen zoals woningen denkbaar zijn.</p>
<p>Nieuwe woningen - wat te bouwen? We realiseren uitsluitend het aantal woningen dat we met de regio afspreken.</p> <p>Zo willen we bijdragen aan de versnellingsopgave van gebiedsontwikkelingen voor woningbouw. Dit zal al een groot beslag op de beperkt beschikbare ruimte leggen. We willen dan ook géén extra woningen realiseren ten opzichte van die regionale afspraken, bijvoorbeeld om te profiteren van onze grote aantrekkingskracht vanuit de Randstad.</p>	<p>Nieuwe woningen - wat te bouwen? We realiseren in ieder geval het aantal woningen dat we met de regio afspreken. Daarbij houden wij nadrukkelijk rekening met de woningbouwbehoefte van onze eigen inwoners, naast de niet weg te denken aantrekkingskracht voor (midden-) huur- en koopkrachtigen op de woningmarkt. Zo willen we bijdragen aan de versnellingsopgave van gebiedsontwikkelingen voor woningbouw. Dit zal al een groot beslag op de beperkt beschikbare ruimte leggen. Om structureel goed inzicht te hebben in de lokale en regionale woningbouwbehoefte zal halfjaarlijkse een update van het instrument ‘de woningbouwviewer’ worden opgesteld³.</p>
<p>We zetten in op kleinschalige ontwikkelingen in de dorpen waarbij we als gemeente zelf sturen op kwaliteit en doelgroepen. We zorgen daarbij in alle dorpen zo veel mogelijk voor gemengde wijken met meerdere woonvormen naast elkaar en een passend woningaanbod voor al onze inwoners. Hierbij focussen we ons steeds op de doelgroepen waarvoor het op dat moment het meest nodig is. Zo zorgen we ervoor dat we voor regionale en lokale behoefte bouwen en niet om de trek uit de Randstad te faciliteren.</p>	<p>We zetten in op kleinschalige ontwikkelingen in en rond de dorpen waarbij we als gemeente zelf sturen op kwaliteit en doelgroepen. We zorgen daarbij in alle dorpen zo veel mogelijk voor gemengde wijken met meerdere woonvormen naast elkaar en een passend woningaanbod voor al onze inwoners. Hierbij focussen we ons steeds op de doelgroepen waarvoor het op dat moment het meest nodig is. Zo zorgen we ervoor dat we in ieder geval voor regionale en lokale behoefte bouwen en niet om primair de trek uit de Randstad te faciliteren.</p>
4.6 Uitgelicht: Het landschap van Renkum (pag.37)	
<p>Nieuwe bebouwing in het landschap De aanwezige ruimte en de kwaliteit en diversiteit van ons landschap zijn belangrijke sterke punten van onze gemeente. Dit betekent niet dat er nergens in het landschap nieuwe bebouwing of een nieuwe functie mogelijk is.</p> <p>Ontwikkelingen op basis van maatwerk en</p>	<p>Nieuwe bebouwing in het landschap De aanwezige ruimte en de kwaliteit en diversiteit van ons landschap zijn belangrijke sterke punten van onze gemeente. Dit betekent niet dat er nergens in het landschap nieuwe bebouwing of een nieuwe functie mogelijk is. Bij de afweging tussen aanwezige waarden en maatschappelijk belang kan de afweging, wat het meest noodzakelijke geacht wordt, uitvallen ten gunste van energietransitie, woningbouw of maatschappelijke functies, die uit de bebouwde kom naar het buitengebied verplaatst kunnen worden. Op deze wijze kan binnen de kernen meer ruimte ontstaan voor woningbouw. Ontwikkelingen vergen maatwerk en zo</p>

³ in lijn met de collegeantwoorden op vragen van het CDA (d.d.28 oktober 2021)



Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

<p>landschappelijke inpassing kunnen plaatselijk passend zijn. Voor alle nieuwe bebouwing in het landschap gelden de voorwaarden dat:</p> <ul style="list-style-type: none">• De aard, schaal, omvang en inpassing zorgvuldig af is gestemd op de plaatselijke, landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten;• De ontwikkeling gepaard gaat met compensatie in de vorm van natuurontwikkeling en/of landschapsherstel. We sluiten daarbij aan bij het provinciale beleid van de Groene ontwikkelingszone dan wel het Gelders Natuur Netwerk voor zover gelegen binnen deze zones;• De bebouwing zoveel mogelijk natuurinclusief en architectonisch passend in het landschap is.	<p>goed mogelijke landschappelijke inpassingen. Voor alle nieuwe bebouwing in het landschap gelden de voorwaarden dat:</p> <ul style="list-style-type: none">• De aard, schaal, omvang en inpassing zorgvuldig af is gestemd op de plaatselijke, landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten;• De ontwikkeling gepaard gaat met compensatie in de vorm van natuurontwikkeling en/of landschapsherstel. We sluiten daarbij aan bij het provinciale beleid van de Groene ontwikkelingszone dan wel het Gelders Natuur Netwerk voor zover gelegen binnen deze zones;• De bebouwing zoveel mogelijk natuurinclusief en architectonisch passend in het landschap is.
<p>Bij het bepalen waar ontwikkeling van nieuwe bebouwing mogelijk is hanteren we de volgende stappen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Grootschalige nieuwe bebouwing is op onbebouwde of ongebruikte locaties in het landschap niet mogelijk. Er zijn dan ook alleen reeds bebouwde of gebruikte zoeklocaties woningbouw aangewezen in het landschap. Een functiewijziging met beperkte nieuwbouw is hier, slechts onder de voorwaarden genoemd bij punt 2, mogelijk.2. Bij eventuele kleinschalige maatwerk ontwikkelingen (nieuwbouw/functiewijziging) is het behouden en/of het versterken van beschermde natuurgebieden vanuit het rijk en de provincie, de Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk, bepalend. In deze gebieden vermijden we functies die een duidelijke negatieve invloed hebben op de natuur en biodiversiteit en waarbij geen compensatie mogelijk is. Hier is geen nieuwe bebouwing mogelijk op locaties waar nog geen planologische bouwrechten gelden, uitgezonderd zeer beperkte uitbreiding van bestaande bebouwing of functies.3. De andere gebieden kunnen wat dynamischer zijn en, naast functiewijzigingen van bestaande bebouwde locaties, ook op nog onbebouwde of ongebruikte locaties ruimte bieden aan kleinschalige bebouwing zoals recreatieve bebouwing of goed ingepaste woningen. Dit zijn de gebieden die tot de groene ontwikkelzone behoren of helemaal geen bescherming genieten. Voor gebieden	<p>Bij het bepalen waar ontwikkeling van nieuwe bebouwing mogelijk is hanteren we de volgende stappen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Grootschalige nieuwe bebouwing is op onbebouwde of ongebruikte locaties in het landschap niet mogelijk. Er zijn dan ook alleen reeds bebouwde of gebruikte zoeklocaties woningbouw aangewezen in het landschap. Een functiewijziging met beperkte nieuwbouw is hier, slechts onder de voorwaarden genoemd bij punt 2, mogelijk.2. Bij eventuele ontwikkelingen is het behouden en/of het versterken van beschermde natuurgebieden vanuit het rijk en de provincie, de Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk, bepalend. In deze gebieden vermijden we functies die een duidelijke negatieve invloed hebben op de natuur en biodiversiteit en waarbij geen compensatie mogelijk is. Hier is geen nieuwe bebouwing mogelijk op locaties waar nog geen planologische bouwrechten gelden, uitgezonderd zeer beperkte uitbreiding van bestaande bebouwing of functies.3. De Groene ontwikkelzones en de onbeschermde gebieden, met uitzondering van die delen gelegen in de (zie kaart pagina 12) als 'divers landschap: beekdalen' en 'divers landschap: uiterwaarden' aangeduide gebieden, kunnen dynamischer zijn en, naast functiewijzigingen van bestaande bebouwde locaties, ook op nog onbebouwde of ongebruikte locaties ruimte bieden aan

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

binnen de groene ontwikkelzone is een aanvullende voorwaarde dat dit in lijn is met de Gelderse Omgevingsverordening en dus alléén mogelijk is als het aantoonbaar gepaard gaat met een per saldo substantiële versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied.	bebouwing, zoals recreatieve bebouwing, goed ingepaste woningen of maatschappelijke voorzieningen. Voor gebieden binnen de Groene ontwikkelzone is een aanvullende voorwaarde dat dit in lijn is met de Gelderse Omgevingsverordening en dus alléén mogelijk is als het aantoonbaar gepaard gaat met een per saldo substantiële versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied.
4.7 e.v. legenda kaartmateriaal (pag.44, 48, 50 en 52)	
 Woningbouwlocaties of zoekgebieden woningbouw	 Woningbouwlocaties of zoekgebieden woningbouw binnen de bebouwde kom

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD

CDA

PvdA

D66



Motie Kansen op de Renkumse woningmarkt

De raad van gemeente Renkum bijeen op 26 januari 2022, behandelende de Omgevingsvisie Renkum 2040,

Constaterende dat,

1. De omgevingsvisie ruimte biedt aan het realiseren van maximaal 900 nieuwe woningen binnen de bebouwde kom ;
2. De gemeente Renkum, bij realisatie daarvan, voldoet aan de door de Groene Metropoolregio gestelde woningbouwopgave tot 2030;
3. In de Nota Wonen 2019 is vastgesteld dat de gemeente meer tegemoet dient te komen aan de woningbouwbehoefte van starters, jonge gezinnen en doorstromers;

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

4. In de voorgestelde omgevingsvisie wordt/werd gesteld dat het niet de bedoeling is van de gemeente om met de beoogde woningbouw 'de trek uit de randstad te faciliteren';
5. Het CBS een afname van de groei van het aantal huishoudens voorziet na 2025 (<https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/statistische-trends/2019/prognose-2019-2050-woningbouwveronderstellingen/4-woningbouwveronderstellingen-op-nationaal-niveau>);
6. Ruim de helft van de gemeentes in Nederland heeft een huisvestingsvergunning en gemeente Renkum heeft die tot eind vorige eeuw gekend;

Overwegende dat,

- Het de gemeente en/of de regio vooralsnog aan instrumentarium ontbreekt om het gestelde in de 4^e constatering uit te voeren;
- De huidige markt betekent dat bouwen van woningen onvoldoende zekerheid geeft dat starters en jonge gezinnen uit de eigen regio in deze huizen terechtkomen. Zolang de huizenprijzen in de Randstad hoger zijn dan in Gelderland, verdringen de hoogste bidders de regionale huizenzoekers;
- Er in heel Nederland gemeentes aan de slag zijn gegaan met het bevorderen van de lokale doorstroom van ouderen naar comfortabele kleinere woningen;
- Renkum het wiel niet hoeft uit te vinden, maar kan leren van goede (en slechte) voorbeelden in het land, zoals de verkoopvoorwaarden die Wageningen hanteerde bij een aantal woningen in de wijk Nieuw Kortenoord of een (huisvestings)vergunningstelsel die in sommige gemeentes ook voor koopwoningen geldt;
- Een onderzoek mogelijk meegenomen kan worden in het traject voor zelfbewoningsplicht/verhuurvergunning voor bestaande woningen;

Draagt het college op;

- Onderzoek te doen naar mogelijkheden om bij nieuwbouwprojecten voorrang te geven aan starters, jonge gezinnen en mensen met een laag tot middeninkomen met maatschappelijke of economische binding met onze gemeente of de regio;
- Onderzoek te doen naar manieren tot het bevorderen van doorstroom op de woningmarkt in gemeente Renkum;
- De uitkomst van dit onderzoek voor eind 2022 voor te leggen aan de raad;
En gaat over tot de orde van de dag.

Fracties van GroenLinks

CDA

VVD



Gemeente
Belangen

Motie Omgevingsvisie

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 26 januari 2022 gelezen het voorstel inzake het vaststellen van de Omgevingsvisie

constateert, dat

- blijkt de tekst van het raadsvoorstel de omgeving nooit af is en daarom periodieke aanpassing mogelijk is (pagina 3);

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

- de visie zelfbindend is en niet afhankelijk is van instemming van derden (pagina 9);
- het buitengebied als een kostbaar kapitaal gezien wordt, aantrekkelijk en onbebouwd (pagina 11);
- we momenteel gebonden zijn aan regionale woningbouwafspraken (pagina 22) en geen groei ambiëren (pagina 25);

is van mening, dat

- het buitengebied landelijk gezien een begrip is uit de ruimtelijke ordening dat betrekking heeft op grond buiten de bebouwde kommen van steden en dorpen;
- mogelijk de regionale woningbouwafspraken conflicteren met de kwaliteiten van de natuurlijke omgeving;
- het wel of niet bouwen van het aantal woningen conform de regionale insteek afhankelijk zal zijn van een te voeren debat in de nieuwe raad waarbij vooraf antwoorden inzichtelijk gemaakt worden m.b.t. vragen als:

1. Voor wie bouw je woningen? Voor de inwoners van je gemeente? Voor eenieder waar dan ook vandaan?
2. In hoeverre kun je of mag je wettelijk gezien spreken over een voorkeursbehandeling m.b.t. het toewijzen van huurwoningen, in hoeverre heb je invloed op een voorkeursbehandeling m.b.t. mensen, die voor een koopwoning gaan?
3. Hoe verhoudt een te willen voorkeursbehandeling zich met het vigerende beleid inzake het toewijzen van woningen, dat momenteel niet alleen door onze gemeente bepaald wordt?
4. Hoe weeg je belangen m.b.t. natuurwaarden af m.b.t. het bouwen van woningen?
5. Wat is op dit moment het aantal te bouwen woningen m.b.t. bestaande plannen en hoe verhoudt zich dat met wat aan woningbouw gewenst zou zijn?
6. Welke concrete verplichtingen hebben we m.b.t. het huisvesten van statushouders etc.
7. Welke ontwikkelingen zijn voorstelbaar m.b.t. het splitsen van bestaande woningen, de doorstroommogelijkheden van ouderen, die kleiner willen wonen, de vraag van groter wordende gezinnen om meer woonruimte, de behoefte aan huisvesting als gevolg van scheidingen?
8. In welke mate zijn het hier willen wonen van mensen van elders voor ons noodzakelijk om extra woningbouw te genereren?
9. In hoeverre is de opvatting over mogelijke woningbouw in het buitengebied gebaseerd op meningen zonder meer of op feiten, die dat duidelijk zouden ondersteunen en waar ligt de beslissingsbevoegdheid van de raad?

De raad draagt het college op

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

de hierboven gestelde vragen schriftelijk te beantwoorden, inwoners in de gelegenheid te stellen hun meningen te ventileren en het debat over genoemde problematiek met de nieuwe raad voor 2023 te voeren.

De fractie van GemeenteBelangen



Amendement - Aanvulling op Bijlage 1 Lijst bindend adviesrecht en verplichte participatie

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 26 januari 2022, behandelend Bindend Advies en Verplichte Participatie (mbt Omgevingswet)

Constaterende dat

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

- Aan het begrip 'buitenplanse' verschillende betekenissen kunnen worden toegekend, maar in deze bijlage het de betekenis heeft van activiteiten die strijdig zijn met hetgeen in het omgevingsplan staat.
- Bij 1. Definities onder 'Buitenplanse omgevingsactiviteit' twee punten a en b genoemd staan die betrekking hebben op 'handelen in strijd met' het omgevingsplan.

Overwegende dat

- Aan de Omgevingsvisie zeer zorgvuldig is gewerkt en dat het Omgevingsplan nog moet worden samengesteld;
- Visies en plannen nimmer allesomvattend zijn, dus er altijd onvoorziene situaties kunnen voordoen, waarop dan toch door college en/of raad moet worden gehandeld

Besluit

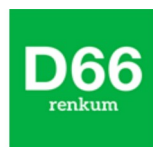
Bijlage 1, behorende bij het voorstel als volgt te wijzigen: aan het lemma 'Buitenplanse omgevingsactiviteiten' (p.1) wordt in de Definities toegevoegd: c. activiteiten of gebeurtenissen die in het omgevingsplan niet zijn voorzien.

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie GroenLinks

Fractie VVD

Fractie PvdA



Amendement - Wijziging in Bijlage 1 Lijst bindend adviesrecht en verplichte participatie

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 26 januari 2022, behandelend Bindend Advies en Verplichte Participatie (mbt Omgevingswet)

Constaterende dat

- Bij '2. Categorieën van gevallen[enzovoorts]' een tabel is opgenomen met criteria waarvoor het college bindend advies aan de gemeenteraad moet vragen en/of verplichte participatie.

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

- Bij alle punten A t/m K een uitvlucht is opgenomen waarbij het college zelf kan besluiten, onder andere 'tenzij het om het bouwen en/of gebruiken voor een termijn van maximaal tien jaar gaat'

Overwegende dat

- Het besluit van een college drie colleges later kan belasten;
- Dat tien jaar erg lang is en een er ook al dan niet gewenste gewenning kan ontstaan;
- Er een gevleugelde uitspraak is die luidt 'Er is niets zo permanents als iets tijdelijks' en die uitspraak een grote kern van waarheid heeft;
- Bouwwerken doorgaans niet worden neergezet voor een termijn korter dan tien jaar;

Besluit

- De termijn voor bouwen en/of gebruiken, zoals bedoeld onder A, B, D, E, G en H in bijlage 1, terug te brengen naar maximaal vijf jaar.

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie GroenLinks

Fractie VVD

Fractie PvdA

Fractie D66



Motie Lokale Renkumse nota “Samen aan zet”

De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op woensdag 26 Januari 2022.

Constateerende dat:

- Er nu een regionale kadernota “Samen aan zet” voorligt;
- In de kadernota veel wordt gesproken over een lokaal uitvoeringsplan;
- Het college in de commissie van 12-01-2022 veelvuldig gesproken heeft over een ambulantiseringplan en een uitvoeringsplan, maar hier geen concrete toezeggingen

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

gedaan heeft;

- In de raadsontmoeting van 9 juni 2021 over “Beschermd wonen” heeft het college toegezegd met een uitvoeringsplan te komen;

Overwegende dat:

- Een lokaal uitvoeringsplan van essentieel belang is voor de uitvoering van de regionale nota “Samen aan zet”;

Draagt het college op:

- Dat het college een uitvoeringsplan voor het zomerreces van 2022 aan de raad voorlegt, inclusief de momenten waarop de raad wordt meegenomen in het traject en de geagendeerde evaluatiemomenten;

GemeenteBelangen Renkum

CDA Renkum



Amendement Onderzoeksrapport ‘Bestuurskracht van de gemeente Renkum’

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 26 Januari 2022,

Constaterende dat:

- in het raadsvoorstel sprake is van het vaststellen van het onderzoeksrapport;
- na de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart aanstaande een nieuwe gemeenteraad aantreedt;

Besluitenlijst

Raadsvergadering 26 januari 2022

- de stellers van het rapport aangeven dat besluitvorming over de toekomstige vorm van de gemeente aan de volgende gemeenteraad is,

Overwegende dat:

- de inhoud van het rapport te allen tijden de verantwoordelijkheid is van de stellers en daarmee niet door de raad amendeerbaar is;
- de raad, door het vaststellen, een onderzoeksrapport in zijn volle omvang onderschrijft, ook als er door de stellers in de bijeenkomst van 25 januari is aangegeven dat bepaalde aspecten niet genoemd zijn;
- het in de ogen van de huidige raad om voortvarend tot verdere besluitvorming te komen gewenst is, maar dit natuurlijk aan de nieuwe raad is en blijft,

Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport 'Bestuurskracht van de Gemeente Renkum',
4. De nieuwe raad te adviseren om zo mogelijk voor het einde van het jaar een keuze te maken voor een nader uit te werken/te onderzoeken toekomstscenario,

En gaat over tot de orde van de dag,

De fracties van:

GemeenteBelangen VVD Renkum CDA Renkum