

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

	Voorzitter	Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Verslag	De heer T.C. van den Berg	
	Raadsgriffier	De heer J. Cornips	
	Raadsleden	De heer T.H.J. Bartels De heer F.T.M. Cuppen Mevrouw S.R.E. Engelsma Mevrouw D.L. Firet De heer B. Harmsen De heer W. Hoge De heer O.H. Hollink De heer F.R. Huizinga Mevrouw L.A. Jansen Mevrouw M. Jansen De heer P.G. Janssen Mevrouw F. de Martelaere-van den Broeke De heer N.L. Mergen-Metz Mevrouw F.J. Mijnhart De heer M. Mudde Mevrouw A. Nijeboer Mevrouw I. van Seters Mevrouw M. Smits-Jansen De heer O.P. Velthuizen Mevrouw E.L. Vink Mevrouw H.J. Weeda	Fractie John Bartels D66 GroenLinks D66 PvdA VVD VVD GemeenteBelangen GroenLinks GemeenteBelangen GemeenteBelangen CDA GroenLinks D66 PvdA GemeenteBelangen GroenLinks VVD GemeenteBelangen GroenLinks PvdA
	Portefeuillehouders	Mevrouw C.D. van Bentem De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder	
Afwezig met kennisgeving	Mevrouw Y.J.E.M. Litjens De heer T.N.H. Modderkolk	Omzien naar elkaar GemeenteBelangen	

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
Mededelingen Er zijn berichten van verhindering van mevrouw Litjens (ONE) en de heer Modderkolk (GB).	
Agenda Agendapunt 10 'Raadsagenda 2022 - 2026' wordt als sterstuk aangenomen.	
D66 kondigt de motie vreemd aan de orde 'Betrek de raad beter bij regionale besluiten' aan, deze wordt toegevoegd als agendapunt 10A. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.	
2	Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 23 november 2022.
Opmerkingen over de besluitenlijst die bij de griffie zijn binnengekomen, zijn verwerkt in de besluitenlijst.	
Besluit	De besluitenlijst van de vergadering van 23 november 2022 is vastgesteld.
3	Ingekomen stukken: brieven gericht aan de raad week 45 t/m 48 - 2022.

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

Er zijn geen opmerkingen of vragen bij de griffie binnengekomen over de ingekomen stukken.	
Besluit	Het overzicht ingekomen stukken is vastgesteld.
4	Vragenuurtje.
<p>De heer Velthuis (GB) stelt een vraag over de status van de financiering van de nieuwe sportparken en fusies van de voetbalverenigingen. Wethouder Mulder beantwoordt de vragen en zegt toe de zorgen door te zullen geven aan de fusiebeheerder.</p> <p>De heer Janssen (GB) stelt vragen over de mogelijkheden voor het kopen van snippergroen door aanwonenden van de Hilhorstweg en Van Ewijkweg, maar ook elders in de gemeente. Wethouder Mulder beantwoordt de vragen en zegt toe de suggestie van het opstellen van een brief omtrent grondaankoop te zullen versturen en te peilen welke inwoners hierin geïnteresseerd zijn. In de commissie van januari zal ze de raad op de hoogte stellen of deze brief gestuurd is.</p> <p>De heer Cuppen (D66) stelt vragen over het regenboogboogbeleid van de gemeente Renkum Burgemeester Schaap beantwoordt de vragen.</p> <p>Mevrouw Mijnhart (D66) stelt vragen over bekeuringen die gehandicapte inwoners kregen die parkeerden in Arnhem. Burgemeester Schaap zegt toe contact op te zullen nemen met Arnhem over de communicatie hieromtrent. De heer Hoge (VVD) stelt hierop de vraag.</p> <p>Mevrouw van Seters (GL) stelt vragen naar aanleiding van de financiële situatie van Stichting Scarrabee en haar huisvesting. Wethouder van Bentem beantwoordt de vragen.</p> <p>Mevrouw Engelsma (GL) stelt vragen over de aanpak van de isolatie van huizen en de voortgang over de transitievisie warmte. Meneer Velthuis (GB) stelt een vervolgvraag. Wethouder Maoche geeft antwoord op de vraag over de isolatieaanpak en zegt toe in het eerste kwartaal van 2023 de raad een brief te sturen met daarin een update van de maatregelen omtrent het isolatiebeleid in de gemeente. Wethouder van Bentem beantwoordt de vragen rondom de huisvesting.</p>	
Toezegging	<p>Wethouder Mulder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De zorgen omtrent de uitspraken over de financiën mbt de sportparken worden doorgegeven aan de fusiebeheerder. - De suggestie van het opstellen van een brief omtrent grondaankoop wordt verstuurd om te peilen welke inwoners geïnteresseerde zijn. In de commissie van januari wordt de raad geïnformeerd over de verzending van de brief. <p>Burgemeester Schaap:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt contact opgenomen met de gemeente Arnhem over de communicatie omtrent het parkeren voor gehandicapten. <p>Wethouder Maoche:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in het eerste kwartaal van 2023 krijgt de raad middels een raadsbrief een update van de maatregelen omtrent het isolatiebeleid in de gemeente.
5	Ruimtelijke onderbouwing afwijzingsbesluit bestemmingsplan Hartenseweg.
<p><i>Geadviseerd besluit:</i></p> <p>Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van state d.d. 12-10-2022 (108045/1/R4), inzake het beroep over uw besluit het bestemmingsplan 'Hartenseweg 7, 2021' niet vast te stellen, de door de raad vastgestelde ruimtelijke onderbouwing van 23 februari 2022 aan te vullen met de in het raadsvoorstel genoemde motivering.</p> <p><i>Eerste termijn</i></p> <p>Woordvoerders zijn: Mevrouw Vink (GL), mevrouw Smits (VVD), de heer Bartels (FJB), de heer Cupen (D66), mevrouw Weeda (PvdA), de heer Jansen (GB) en de heer Hoge (VVD).</p>	

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- Dit toont dat we vooraf niet duidelijk genoeg waren in onze omgevingsvisie wat onze bedoelingen waren. In de herziening van de omgevingswet moeten we onze kaders duidelijker aangeven.
- We kunnen alleen een bestemmingsplan afwijzen als we daarvoor een goede onderbouwing hebben. Dat dit al de derde keer is dat we dat proberen is een blamage voor de gemeente Renkum.
- In onze omgevingsvisie hebben we enkel vastgesteld wat in de visie staat, niet welke bedoelingen er ook kunnen zijn. We moeten duidelijk blijven tegenover onze inwoners.
- Dit traject is zonde van de kosten.
- Wat mist is een bijlage over het integrale beleid van de gemeente door de jaren heen.
- Jammer dat de raad zelf geen onderbouwing kan geven en dat daarvoor externe hulp nodig was.
- De nadere onderbouwing is in februari is unaniem vastgesteld.
- We stellen het nu voor de derde keer vast omdat het zo in Nederland werkt. Een initiatiefnemer kan altijd procederen tegen besluit gemeente. Het is goed dat dat kan.
- De Raad van State (RvS) biedt de bestuurlijke lus, dat maakt dit een logisch gevolg van de besluitvorming
- De RvS behandelt taaie materie, het is in ieders belang dat dat goed wordt afgehandeld. Daarom is het goed dat gezocht is naar externe ondersteuning.
- Wat maakt dit plan nou zo complex want er is al bebouwing?
- Het plan is complex omdat er een juridische afweging wordt gemaakt door de RvS. Wij zijn een lekenbestuur. We moeten niet op de stoel van de RvS gaan zitten.
- Het gebeurt vaker dat er bestemmingsplannen naar de RvS gaan. Zijn wij dan in staat om over andere bestemmingsplannen te besluiten of moet daar ook verdere juridische onderbouwing bij komen?
- Wanneer stopt dit traject?
- Het is aan de RvS om te bepalen hoe het nu verder loopt.
- Er zijn niet-benutte clausules, ook vanuit de provincie.

Besluitvorming

Het voorstel wordt aangenomen met 15 stemmen vóór (CDA, GB, GL, FJB, PvdA) en 6 stemmen tegen (VVD, D66).

Besluit	De raad besluit: Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van state d.d. 12-10-2022 (108045/1/R4), inzake het beroep over uw besluit het bestemmingsplan 'Hartenseweg 7, 2021' niet vast te stellen, de door de raad vastgestelde ruimtelijke onderbouwing van 23 februari 2022 aan te vullen met de in het raadsvoorstel genoemde motivering.
----------------	--

6	Tarieven lokale heffingen 2023
----------	---------------------------------------

Geadviseerd besluit

1. De volgende verordeningen 2023 met betrekking tot lokale heffingen vaststellen:
 - de Verordening onroerende zaakbelastingen Renkum 2023;
 - de Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Renkum 2023;
 - de Verordening hondenbelasting Renkum 2023;
 - de Verordening toeristenbelasting Renkum 2023
 - de Verordening afvalstoffenheffing Renkum 2023;
 - de Verordening rioolheffing Renkum 2023;
 - de Verordening leges Renkum 2023;
 - de Verordening lijkbezorgingsrechten Renkum 2023;
2. De tarieven voor lokale heffingen voor 2023 vaststellen

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: mevrouw Smits (VVD), de heer Mergen (GL), de heer Bartels (FJB), de heer Velthuizen (GB), mevrouw Nijeboer (GB), mevrouw de Martelaere (CDA) en de heer Mudde (PvdA).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- We betreuren dat riool- en afvalheffingen stijgen. Er wordt in onze ogen hiervoor teveel gereserveerd.

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

- Het is jammer dat er maar weinig van de opbrengsten van de toerismebelasting daadwerkelijk worden ingezet voor toerisme.
- We verzoeken de wethouder toe te zeggen dat de periode waarin kindergraven beschikbaar zijn verlengd wordt.
- In 2006 is met grote meerderheid besloten te differentiëren op de leges van milieuvriendelijkheid. Dit besluit is in 2019 gesneuveld in de herijking.
- Hiertoe dient de heer Mergen (GL) namens GL, PvdA, CDA, D66 en FJB de **motie ' Lagere Leges voor verduurzaming van woningen'** in.
- Bij een korting zijn de leges niet meer kostendekkend. Dus worden de regels strenger of moet de gemeente bijleggen, beide is niet wenselijk.
- Wij hebben bewust in 2019 de leges gelijkgetrokken, dat is niet vergeten. De motie daartoe is destijds unaniem aangenomen.
- De afdeling RO moet zich bezighouden met het realiseren van woningen, niet met het uitvoeren van nog een onderzoek.
- Is deze motie überhaupt haalbaar en uitvoerbaar?
- De motie doet een verzoek om een onderzoek uit te voeren op basis van een motie van 2006 waarin opgeroepen werd om een onderzoek uit te voeren. Wat is de uitkomst van dat onderzoek?
- Hoe definiëren we duurzaam?
- Is het heffen van leges bedoeld om richting te geven?
- Hoe worden de belastingen voor marktkooplui geheven als de nieuwe marktverordening niet wordt aangenomen?
- Hoe gaan we in de toekomst om met leges als we die in de toekomst niet heffen? Iedereen die belastingplichtig is moet namelijk belasting betalen.
- In de toekomst willen we graag de verordeningen eerder krijgen, we lopen nu namelijk achter de feiten aan als we dit na de begroting doen.
- We hebben het hier over de invulling van iets wat we hebben vastgesteld bij de begroting.
- Er zijn meeliftmogelijkheden voor het sociaal domein.
- We worden in de bouwbesluiten al geacht duurzaam te bouwen.
- Arnhem hanteert een dergelijk systeem.
- Het is niet per se via een korting, minder duurzame bouwprojecten zouden ook meer kunnen betalen.

Wethouder Mulder reageert op de inbreng in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Zij geeft o.a. het volgende aan:

- De wethouder doet, ook namens de burgemeester, de toezegging dat bij de herziening van de verordening bij de natuurbegraafplaats het college ook de termijn van de graven zal herzien.
- In de praktijk is de gemeente al flexibel als een dergelijk verzoek komt.
- De WOZ-waarde wordt pas berekend in oktober, pas daarna kunnen we de OZB rond krijgen.
- Wel zal het college proberen om in de komende jaren de andere verordeningen eerder dan de begroting voor te leggen.
- In januari ligt het voorstel voor de nieuwe marktverordening voor de raad. Als de raad dat voorstel niet vast stelt dan blijft de oude systematiek van kracht.
- De ontstane situatie bij de marktheffingen in het afgelopen jaar is echt onwenselijk, we moeten hiervan leren.
- In de praktijk ontstaan er vooral knelpunten bij verduurzaming van bestaande bouw.
- Het bouwbesluit bij nieuwbouw is qua duurzaamheid heel helder.
- We kijken naar de mogelijkheden voor differentiatie en komen daar op korte termijn bij terug met een advies.
- De raad zal de afweging moeten maken tussen de voorspelbaarheid van de kostendekkendheid en de verduurzamingsopgave.
- De voorspelbaarheid wordt verhoogd door voor kleine projecten meer te vragen dan voor grote projecten. Verduurzamen van bestaande bouw zijn voornamelijk kleine projecten.

Tweede termijn

Woodvoerders zijn: mevrouw Smits (VVD), de heer Bartels (FJB), de heer Hoge (VVD) en mevrouw Nijeboer (GB).

In de tweede termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- De indiener van de motie bevestigde dat minder duurzame projecten die wel voldoen aan het

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

bouwbesluit duurder worden. Dus we gaan weer meer regels opleggen bovenop het bouwbesluit.

- De controleerbaarheid van deze motie wordt erg lastig.
- Toeristen profiteren ook van andere voorzieningen.

Besluitvorming

Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 21 stemmen vóór en 0 stemmen tegen.

De **motie 'Lagere Leges voor verduurzaming van woningen'** wordt aangenomen met 13 stemmen (CDA, GL, FJB, D66, PvdA) voor en 8 stemmen (GB, VVD) tegen.

Besluit

De raad besluit:

1. De volgende verordeningen 2023 met betrekking tot lokale heffingen vast te stellen:
 - de Verordening onroerende zaakbelastingen Renkum 2023;
 - de Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Renkum 2023;
 - de Verordening hondenbelasting Renkum 2023;
 - de Verordening toeristenbelasting Renkum 2023
 - de Verordening afvalstoffenheffing Renkum 2023;
 - de Verordening rioolheffing Renkum 2023;
 - de Verordening leges Renkum 2023;
 - de Verordening lijkbezorgingsrechten Renkum 2023;
2. De tarieven voor lokale heffingen voor 2023 vast te stellen

Motie

De raad roept het college op:

Op korte termijn te onderzoeken hoe differentiatie in bouwleges weer kan worden ingevoerd en wel zo dat duurzame bouwinitiatieven worden gestimuleerd.

Toeze- ging

- Wethouder Mulder zegt toe, ook namens burgemeester Schaap, dat dat bij de herziening van de verordening bij de natuurbegraafplaats het college ook de termijn van de graven zal herzien.
- Wethouder Mulder zegt toe de raad te zullen adviseren over de mogelijkheden voor differentiatie.

7 Inzageperiode concept-NRD Regionale Energiestrategie 2.0.

Geadviseerd besluit

1. kennis nemen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) die vooraf gaat aan de milieueffectenrapportage (planMER) RES Groene Metropoolregio;
2. geen zienswijze in te dienen op de concept NRD.

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: mevrouw Firet (D66), mevrouw Engelsma (GL) en de heer Mudde (PvdA).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- Mevrouw Firet (D66) dient namens D66 en VVD het **amendement 'Zienswijze NRD PLAN MER organisaties'** in en licht deze toe.
- Met de NRD gaan we van grove plannen naar steeds concretere plannen voor de RES 2.0. Daarom moeten de juiste afwegingen worden gemaakt. In de NRD wordt gekeken naar kansen voor warmteopwekking. Vervolgens moet er in de MER naar de echte effecten worden gekeken. Dat hier al doen is te vroeg.
- Deze concept-NRD is een onderzoeksvoorstel.
- De concept-NRD gaat ook over windenergie. Maar vandaag is bekend gemaakt dat vanwege de fauna er geen plek is voor windenergie op de Veluwe.
- We zijn het eens dat je niet afhankelijk moet worden van een private partij, maar in dit stadium is het te vroeg voor een dergelijk amendement.

Wethouder Maoche reageert op de inbreng in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Hij geeft o.a. het volgende aan:

- De deadline voor het indienen van zienswijzen is aanstaande vrijdag.
- In hoofdstuk zes staat omschreven hoe de regio van plan is om te gaan met warmte in de planMER. Daar staat ook beschreven waarom het nu ingewikkeld is om in detail te treden. Daarom staat warmte

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

algemeen beschreven in de MER en wordt per project een specifieke effectrapportage gemaakt.

Tweede termijn

Woordvoerders zijn: mevrouw Firet (D66), mevrouw de Martelaere (CDA), mevrouw Engelsma (GL), en de heer Janssen (GB).

In de tweede termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- Dit zijn de kaders voor vormgeving van het onderzoek. Wij willen ook informatie over de overige effecten in het onderzoek om de RES in te vullen dus dit is wel het moment om dit amendement in te dienen.
- De techniek loopt zeker uiteen maar weten we hoe de mogelijke effecten opwegen tegen de baten.
- Als je op zoek bent geweest naar bronnen en een mogelijke bron hebt gevonden, is het moeilijk om dan weer te kijken naar de negatieve effecten.
- Een MER wordt gedaan om milieueffecten in kaart te brengen. Nu ga je filteren op bedrijven die geen of weinig effecten hebben op het milieu. Dus gaan we alle bedrijven onderzoeken voordat we weten of er een kans is.
- De eerste filter heeft in de RES 1.0 al plaats gevonden.
- Bij andere bronnen vindt de filtering ook hier wel plaats.
- Bij een volgende fase zou je moeten kijken naar CO2 en dat kost veel capaciteit.
- De wens is om te kijken naar schone bedrijven die toch warmte produceren. Maar het zijn juist de vervuilende bedrijven die dat doen.
- In RES 1.0 hebben we onderzocht wat mogelijke warmtebronnen zijn. Deze NRD is de opmaat naar de RES 2.0 waarvoor die kansen uitgewerkt worden. Wat is dan de meerwaarde van dit onderzoek, dit gebeurt namelijk al.
- In de kaders worden nu de technische aspecten meegenomen van warmte. Wat niet meegenomen wordt zijn de relevante overige effecten zoals stikstof en stank.

Besluitvorming

Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen vóór (CDA, VVD, D66) en 14 stemmen tegen (GB, GL, FJB, PvdA).

Het voorstel wordt aangenomen met 19 stemmen vóór (CDA, GB, GL, VVD, FJB, PvdA) en 3 stemmen tegen (D66)

Besluit	De raad besluit: <ol style="list-style-type: none">1. kennis te nemen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) die vooraf gaat aan de milieueffectenrapportage (planMER) RES Groene Metropoolregio;2. geen zienswijze in te dienen op de concept NRD.
----------------	--

8	Opleidingsplan gemeenteraad 2022- 2026
----------	---

Geadviseerd besluit

Het opleidingsplan gemeenteraad Renkum 2022 – 2026 vast te stellen.

Eerste termijn

Woordvoerders zijn: Mevrouw Jansen (GB), mevrouw Jansen (GL), de heer Velthuisen (GB) en de heer Bartels (FJB).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- Goed dat het opleidingsplan in verbinding staat met het traject bestuurscultuur
- De raad heeft in de verordening zelf vastgesteld dat er een opleidingsplan vastgesteld moet worden.
- Willen we iets anders dan moeten we de verordening Rechtspositie raads- en commissieleden van de gemeente Renkum aanpassen.

Besluitvorming

Het voorstel wordt met 21 stemmen vóór en 0 stemmen tegen unaniem aangenomen.

Besluit	De raad besluit: Het opleidingsplan gemeenteraad Renkum 2022 – 2026 vast te stellen.
----------------	--

9	Ontheffing ingezetenenplicht M. Mulder
----------	---

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

<p>Geadviseerd besluit</p> <p>In te stemmen met ontheffing van de ingezetenenplicht van mevrouw Mulder voor een periode van een jaar (van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023).</p> <p><i>Over dit onderwerp vindt geen beraadslaging plaats.</i></p> <p><i>Besluitvorming</i></p> <p>Het voorstel wordt met 21 stemmen vóór en 0 stemmen tegen unaniem aangenomen.</p>	
Besluit	De raad besluit: In te stemmen met ontheffing van de ingezetenenplicht van mevrouw Mulder voor een periode van een jaar (van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023).
10*	Raadsagenda 2022 - 2026.
Dit voorstel is als sterstuk aangenomen.	
Besluit	De raad besluit: <ol style="list-style-type: none">De volgende onderwerpen op te nemen in de Raadsagenda 2022-2026:<ol style="list-style-type: none">Inwonersparticipatie / zeggenschap inwoners / burgerberaadSturen op de woningmarktDorpsgericht werkenIn te stemmen met de aangepaste werkwijze voor de uitwerking van de in de Raadsagenda genoemde thema's;3. Drie werkgroepen in te stellen voor het opstellen van een startnotitie voor de drie genoemde thema's en iedere werkgroep de opdracht te geven een plan van aanpak op stellen, inclusief planning, en de raad hierover te informeren.
10A	Motie vreemd aan de orde- Betrek de raad beter bij regionale besluiten
<p><i>Eerste termijn</i></p> <p>Woordvoerders zijn: mevrouw Firet (D66), de heer Velthuizen (GB), de heer Hoge (VVD), mevrouw Vink (GL), mevrouw Weeda (PvdA) en mevrouw de Martelaere (CDA).</p> <p>Mevrouw Firet (D66) dient de motie vreemd aan de orde 'Betrek de raad beter bij regionale besluiten' in en licht deze toe.</p> <p>In de eerste termijn worden o.a. de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none">- Een soortgelijke motie is bij de oprichting GMR al aangenomen dus dit is dubbelop.- De portefeuillehouder heeft al toegezegd dit te zullen doen.- We hopen dat het college de strekking kan overnemen.- Voor welk probleem is dit een oplossing? Het college doet dit al goed.- Goed dat D66 er scherp op is maar we vertrouwen op het college.- Dit hebben we gemandateerd aan de portefeuillehouder en we hebben twee raadsleden naar de GMR gestuurd. <p>Burgemeester Schaap reageert op de inbreng in de eerste termijn en beantwoordt de vragen. Zij geeft o.a. het volgende aan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ik heb een maand geleden de toezegging gedaan hier scherp op te zijn- De raad moet inderdaad zo goed mogelijk geformuleerd worden en we kijken samen hoe we dat op een goede manier kunnen doen.- Volgens het college is deze motie overbodig. <p><i>Tweede termijn</i></p> <p>Mevrouw Firet (D66) trekt de motie 'Betrek de raad beter bij regionale besluiten' in, gelet op de</p>	

Besluitenlijst raadsvergadering 21 december 2022

antwoorden van de burgemeester en het sentiment in de raad.	
11	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 21:51 uur.	

Amendementen en moties

Raad 21 december 2022

Motie is aangenomen met 13 stemmen voor (GL PvdA CDA D66 FJB) en 8 stemmen tegen (VVD en GB).



Motie Lagere Leges voor Verduurzaming van Woningen

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 21 december 2022,

Constateerend dat

- De raad van de gemeente Renkum in 2006 al besloot bouwleges te differentiëren op basis van duurzaamheid;
- De raad op juni 2019 heeft besloten heeft tot het kostendekkend maken van leges en dat daarbij vergeten is rekening te houden met de differentiatie;

Overwegende dat

- Duurzaamheid, energiebesparing, biodiversiteit in de afgelopen zestien jaar van belangrijk tot urgent wereldwijde maatschappelijke onderwerpen zijn geworden;
- De gemeenteraad van Renkum wil dat duurzame maatregelen in de bouw worden gestimuleerd;
- Verduurzaming niet voorbehouden moet zijn aan welgestelde inwoners, maar betaalbaar voor alle huiseigenaren.

Roept het college op, op korte termijn te onderzoeken hoe differentiatie in bouwleges weer kan worden ingevoerd en wel zo dat duurzame bouwinitiatieven worden gestimuleerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks

PvdA

CDA

D66

Fractie John Bartels



Raad 21 december 2022

Amendement is verworpen met 7 stemmen voor (D66 VVD CDA) en 14 stemmen tegen (GB GL PvdA Fractie John Bartels).

Amendement 'Zienswijze NRD PLAN MER organisaties'

Concluderende dat:

- De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) die voorafgaat aan de milieueffectenrapportage (planMER) RES Groene Metropoolregio voorligt ter inzage aan de raad.
- De kans wordt geboden om een zienswijze in te dienen op de concept NRD.
- Deze zienswijze op de concept NRD de raad in staat stelt om mogelijke risico's en kansen in de planMER voor de gehele regio te voorzien.
- Het PlanMER een beeld moet geven op basis waarvan invulling gegeven kan worden aan de RES 2.0
- In RES 1.0 Groene Metropoolregio is afgesproken dat er ook gebruik gemaakt wordt van restwarmtebronnen van industrie, datacentra, condens warmte, rioolwaterzuiveringsinstallaties en rioolgemalen.
- De RES enkel publieke instanties bindt.

Overwegende dat:

- Het opnemen van private organisaties in de RES voor het leveren van warmte een bepaalde afhankelijkheid genereert van partijen die niet gebonden zijn aan de RES;
- Deze private organisaties mogelijk meerdere indirecte, negatieve, effecten hebben op het milieu en in het huidige Reikwijdte en Detailniveau Effectenonderzoek Warmte enkel de effecten direct gelinkt zijn aan de levering van warmte onderzocht worden;
- Het onwenselijk is om afhankelijk te worden van private organisaties in de energietransitie terwijl deze wellicht ook een negatief effect hebben op het milieu;
- Een goed besluit binnen de relaties in de RES enkel genomen kan worden met een zo compleet mogelijk beeld van alle milieueffecten. Daarom is het van belang dat ook deze neveneffecten van de organisaties die een vaste plek krijgen in de RES goed in beeld gebracht moeten worden.

Besluit punt twee van het dictum als volgt te wijzigen:

Een zienswijze in te dienen op de concept NRD. De zienswijze omvat de volgende strekking: Binnen de Notitie Reikwijdte en Detailniveau die voorafgaat aan de milieueffectrapportage RES Groene Metropoolregio moeten wat betreft de gemeente Renkum ook de relevante milieueffecten van organisaties die warmte leveren binnen de RES meegenomen worden. Dit stelt de regio in staat om te overwegen of de relevante milieueffecten van deze organisaties opwegen tegen de warmteopbrengst van deze organisaties.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fracties:

D66 Renkum

VVD Renkum



Raad 21 december 2022

Motie vreemd is ingetrokken door de indieners.

Motie 'Betrekk de raad beter bij regionale besluiten'

Constateerende dat:

- Het college in het orgaan 'Regio overlegt' soms belangrijke besluiten neemt die gevolgen hebben voor de gemeente Renkum
- Deze besluiten in sommige gevallen om een aanpassing vragen van het gemeentelijke beleid.
- De cyclus van de regionale besluitvorming niet altijd aansluit op de lokale besluitvormingscyclus, waardoor regionale besluiten met lokale beleidsimplicaties worden genomen voordat de gemeenteraad zich hierover heeft kunnen uitspreken.

Overwegende dat:

- De raad tijdig en goed geïnformeerd moet worden over dergelijke besluiten met gevolgen voor het gemeentelijk beleid.
- Het belangrijk is dat de gemeenteraad een oordeel kan vormen over besluiten die genomen worden in de regio die als gevolg hebben dat het gemeentelijke beleid aangepast moet worden.
- Het betrekken en raadplegen van de raad in dit stadium de betrokkenheid van de raad bij de GMR kan vergroten.
- Bestuurders in andere gemeenten alvorens de besluitvorming in 'regio overlegt' de raad in de gelegenheid stellen om een oordeel te vormen over het te nemen besluit, zoals bijvoorbeeld bij de vaststelling van de 'woondeal'

Roept het college op:

1. De raad tijdig en goed te informeren over besluiten die genomen worden in regionaal verband die gevolgen hebben voor het gemeentelijk beleid.
2. De raad in de gelegenheid te stellen een oordeel te vormen en dit mee te geven aan het bestuur alvorens een besluit genomen wordt dat gevolgen heeft voor het gemeentelijk beleid.
3. Zich in de regio hard te maken om in de planning van de te nemen regionale besluiten voldoende ruimte te laten om de raden op een goede manier te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fracties:

D66 Renkum