

## Evaluatie raads werkgroep inwonersparticipatie en vervolg raadsagenda 2022-2026

Aan: Gemeenteraad  
Van: Raads werkgroep  
Datum: 23 januari 2024

---

In deze notitie wordt het tot stand komen van de startnotitie 'Visie Inwonersparticipatie en Inwonersinitiatieven' door de werkgroep Participatie, zeggenschap en burgerberaad geëvalueerd. Tijdens de besluitvormende raadsvergadering van 31 januari zal door de begeleidingscommissie worden gevraagd of de gemeenteraad de uitwerking van Raadsagenda 2022-2026 wil voortzetten en zo ja, welk thema uitgewerkt moet worden. De evaluatie van de werkgroep is bedoeld als achtergrondinformatie om die vraag te kunnen beantwoorden.

Met het vaststellen van de startnotitie komt er een einde aan de werkzaamheden van de raads werkgroep. De startnotitie 'Visie Inwonersparticipatie en Inwonersinitiatieven' is het eerste product van de Raadsagenda 2022-2026 (vastgesteld in de raadsvergadering van 21 december 2022). Er zijn nog twee andere thema's die de raad in een startnotitie wil uitwerken: Sturen op de woningmarkt en Dorpsgericht werken.

Mocht de beantwoording van de vraag van de begeleidingscommissie daar aanleiding toe geven wordt het raadsvoorstel van december 2022 aangepast en opnieuw vastgesteld.

### Doel Raadsagenda 2022 - 2026

In het raadsvoorstel van december 2022 is het volgende te lezen over het doel van de raadsagenda:

"De Raadsagenda is een instrument om de raad 'aan de voorkant' meer in positie te brengen. Doordat de raad zelf verantwoordelijkheid neemt bij het initiëren en uitwerken van een aantal belangrijke thema's, wordt ook de kaderstellende rol van de raad versterkt. Het uitwerken van thema's in werkgroepen stimuleert de samenwerking tussen de raadsfracties onderling, tussen raad en organisatie en, waar wenselijk, inwoners. Het is één van de manieren waarop we de nieuwe bestuurscultuur gestalte willen geven."

De werkgroep is van mening dat de doelstelling van de raadsagenda om de raad 'aan de voorkant' meer in positie te brengen, is gelukt. Er ligt een kaderstellende notitie van de raad en dat is een novum. De werkgroep is hier trots op.

Met betrekking tot de andere doelstelling, het stimuleren van de diverse samenwerkingsverbanden, merkt de werkgroep op dat zij de samenwerking met de organisatie prettig en waardevol heeft gevonden. Er was veel kennis over het onderwerp, zonder dat dit gepaard ging met een politieke lading. Daarnaast is er een leuke, druk bezochte raadsbijeenkomst is gehouden. De werkgroep vindt dit een mooie opbrengst.

### Proces startnotitie Inwonersparticipatie

De werkgroep vond het proces om te komen tot de startnotitie moeizaam. Dit had meerdere oorzaken:

- Er was binnen de werkgroep geen gedeeld beeld over het product dat de werkgroep moest gaan opleveren;
- De complexiteit van het thema Inwonersparticipatie en de verschillende opvattingen binnen de werkgroep over de uitwerking ervan;
- Van de vijf leden van de werkgroep bleven er drie over, waarbij het niet altijd lukte om in een voltallige bezetting samen te komen.

Genoemde oorzaken maakte dat de chemie in de werkgroep lange tijd ontbrak en het niet mogelijk was consensus te krijgen over richting. Uiteindelijk werd als oplossing vooral de breedte opgezocht en niet zozeer de diepte.

Door dit moeizame proces is er door de werkgroep (te) zwaar geleund op de griffie en de ambtelijke organisatie. Overigens was de samenwerking, zoals ook eerder aangegeven, kundig en prettig.

Behalve van de fracties die in de werkgroep vertegenwoordigd waren, was er weinig belangstelling vanuit de gemeenteraad voor de vorderingen van de Raadsagenda 2022-2026. Tegelijkertijd heeft de werkgroep nooit de ruimte gepakt om in de raadsvergadering verslag van te doen haar vorderingen. Dat is een leermoment. Ook had de communicatie met de organisatie over de voortgang in de laatste fase van het schrijven van de Startnotitie beter gekund.

### **Rol begeleidingscommissie**

De begeleidingscommissie herkent de gebrekkige chemie. De begeleidingscommissie vond het daardoor ook moeilijk om gemotiveerd te blijven en haar aanjagersrol te vervullen. Wat daarbij meespeelde, was dat de initiatiefneemster van de raadsagenda de raad had verlaten en de begeleidingscommissie zoekende was naar haar rol- en taakopvatting.

De werkgroep van haar kant heeft leiding vanuit de proceskant gemist. Wat meespeelde was het aantal genoemde rollen in de raadsagenda (ambtelijke ondersteuning, penvoering griffie, begeleidingscommissie en leden werkgroep). Het was soms onduidelijk wie er aan zet was.

### **Advies gemeenteraad over de raadsagenda 2022 – 2026**

Ondanks de moeizame eerste start is de werkgroep voorstander van het voorzetten van de raadsagenda 2022-2026, waarbij zij graag het volgende willen meegeven:

- Begin met een kickstart, voorbereid door de raads werkgroep, waarbij alle partijen aansluiten. Doel is om scherp te krijgen waar de behoefte van de gemeenteraad ligt en waar de organisatie staat;
- Baken op basis van de kickstart het onderwerp voor de startnotitie goed af;
- Vergroot het aantal raadsleden in de raads werkgroep;
- Zorg voor een heldere taakverdeling;
- Maak een duidelijke planning (SMART);
- Communiceer als raads werkgroep regelmatig over de stand van zaken met alle betrokkenen (b.v. als mededeling tijdens een raads vergadering);
- Maak inzichtelijk in de Startnotitie welke informatie ten grondslag heeft gelegen aan het opstellen van de Startnotitie (b.v. een literatuurlijst).

### **Vragen aan de raad:**

1. Wil de raad de raadsagenda voorzetten?
2. Er zijn twee thema's benoemd in de raadsagenda (Dorpsgericht werken, sturen op de woningmarkt), welke van de deze thema's wordt het eerste opgepakt?
3. Hoe gaan we de werkgroep bemensen? (max. 1 lid per fractie)