

Aanwezig: Mw. E.L. Vink (GroenLinks)  
Mw. S.R.E. Engelsma (GroenLinks)  
Mw. C.D. van Bentem (GemeenteBelangen) (t/m agendapunt 8)  
Dhr. O. Velthuisen (GemeenteBelangen) (t/m agendapunt 5 en vanaf agendapunt 8)  
Dhr. H. Giezen (GemeenteBelangen) (vanaf agendapunt 5)  
Dhr. J.D. Wessels (CDA)  
Dhr. C.F. Geerdes (CDA)  
Dhr. T.T.M.G. Erkens (PvdA)  
Mw. H.J. Weeda (PvdA)  
Mw. M.J. Kreuzen (D66)  
Mw. D.A. Bondt (D66)  
Dhr. T.N.H. Modderkolk (PRD)  
Dhr. J.H. Koelewijn (PRD)  
Dhr. O. Hollink (VVD) (t/m agendapunt 5)  
Dhr. W. Hoge (VVD) (vanaf agendapunt 5)  
Dhr. T.A. de Boer (VVD)

Voorzitter: dhr. R.J.B. den Burger

Commissiegriffier: mw. M. Smits

Portefeuillehouders: dhr. J. Maouche, mw. M.A. Mulder, mw. H.H.M. Rolink, dhr. J. Verstand

Inspreker(s): dhr. P.J. Arens

Hetgeen dat uitgesproken is in de raadscommissie is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.

1.	<p><b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b></p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 19.59 uur.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Er zijn mensen van het televisieprogramma "De Monitor" aanwezig. De Monitor is het onderzoeksjournalistieke platform van de KRO-NCRV. Zij onderzoeken maatschappelijke kwesties met behulp van de kennis, ervaringen en input van het publiek.</li><li>- Er is 1 aanmelding voor het burgerspreekrecht, dhr. Arens tav Parenco.</li><li>- Niemand heeft zich (nog) aangemeld voor de rondvraag.</li></ul> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	<p><b>Burgerspreekrecht.</b></p> <p>Dhr. P.J. Arens heeft zich aangemeld voor het burgerspreekrecht inzake agendapunt 5.</p> <p>Dhr. Arens: <i>M.b.t. het dossier Parenco maak ik graag gebruik van mijn inspreekrecht. Ik spreek hier mede namens vele omwonenden.</i></p> <p><i>In mijn schrijven aan u heb ik een opsomming van de feiten rond de enorme overlast van Parenco weergegeven. Deze feiten, u inmiddels genoegzaam bekend, spreken voor zich.</i></p> <p><i>Reeds ruim 2 jaren ondergaan wij als omwonenden van Parenco een -toenemende- overlast, welke van tijd tot tijd zo ernstig is dat je je huis en tuin moet ontvluchten. Probeert u zich dat eens voor te stellen: je eigen huis moeten ontvluchten, bezoek dat met excuses maar weer vertrekt omdat het niet te harden is van de stank.</i></p> <p><i>Natuurlijk, er is een verwantschap tussen papierproductie en Renkum, dat zal niemand ontkennen. Maar gebleken is dat er een enorm verschil is tussen papier- en kartonproductie! De overlast wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de productie van karton, met alle ingezette chemicaliën van dien.</i></p> <p><i>En die, sinds 2 jaar, extreem toegenomen overlast heeft vormen aangenomen die echt niet kunnen in een oud groen dorp als Renkum. Je bent in een gezonde groene omgeving gaan wonen en zo ineens woon je in een ongezonde, sterke overlast gevende 'industriestad'.</i></p> <p><i>Klaag je daarover, dan lijkt het dat overheden bewust de andere kant uit kijken.</i></p>

Oorzaak is dat Parenco gebruik maakt van de extreem ruim vergunde emissiewaarden v.w.b. stank en geluid.

En deze -bestaande- vergunning is door de provincie verruimd met het produceren van karton o.b.v. een zeer beperkt telefonisch onderzoekje (met slechts één algemene vraag in de trant van 'ervaart u last van industrie') bij een aantal inwoners (maar zeker niet bij de omwonenden) en voorts o.b.v. van de 'mening van Parenco dat de overlast maximaal gelijk zou blijven, doch zeer waarschijnlijk minder zou worden'. Echter het tegendeel is waar. Overigens erkent Parenco zelf ook dat er sprake is van overlast.

Daarnaast heeft Parenco, tot in de eerste bijeenkomst van de klankbordgroep (16 mei 2018), altijd ontkent chemicaliën te gebruiken, een duidelijk poging de misstanden onder het spreekwoordelijke kleed te vegen.

Sinds 2016, na ruim 2 jaren kan worden vastgesteld dat de overlast, in de vorm van stank, lawaai, trillingen, stoomoverlast en veel zwaar vrachtverkeer onacceptabel toegenomen is en Parenco er niet in slaagt, dan wel kennelijk niet bereid is, deze overlast weg te nemen. Er wordt simpel gezwaaid met de vergunning. Parenco wordt geacht de BBT (Best Beschikbare Techniek) in te zetten. Technisch kan de stankoverlast en uitstoot chemische stoffen tot vrijwel nul worden gereduceerd.

Ondertussen gaat de overlast dag in, dag uit door. En mensen die klagen worden van het kastje naar de muur gestuurd. De gemeente is geen bevoegd gezag en de provincie verschuilt zich achter een verleende vergunning met extreem ruime normen. De vraag is hier gerechtvaardigd: 'is er een zorgvuldige belangenafweging geweest of is er slechts naar economische belangen gekeken. Eén ding is duidelijk: voor ons omwonenden is de maat is meer dan vol, het kan zo niet langer!

Er lijkt echter een oplossing. In de vergunning zijn artikelen opgenomen welke stellen, dat wanneer in de praktijk blijkt dat de ervaren-milieu- overlast naar de omgeving aanzienlijk groter is dan werd verwacht, de vergunninggever maatregelen kan nemen die overlast te beperken of weg nemen.

In tegenstelling tot de vele toezeggingen van Parenco 'er alles aan te doen de overlast weg te nemen' kunnen we na ruim 2 jaar ernstige overlast van de kartonproductie vaststellen dat Parenco haar credits bij vele omwonenden inmiddels wel heeft verspeeld.

En na deze ruim 2 jaar ellende kan niet anders worden geconcludeerd dan dat kartonproductie pal naast ons dorp en de enorme toename van overlast sedert dien, geen andere optie meer overlaat dan het stilleggen of verplaatsen van de kartonproductie.

Ik, en met mij vele omwonenden doen op u een beroep om bij het bevoegd gezag stappen te ondernemen om o.m. het artikel in de vergunning die dit mogelijk maakt in werking te stellen. Smurfit Kappa tikt gemakkelijk even 460 milj. af om Parenco te kopen. Laat dit kapitaalkrachtige bedrijf haar kartonproductie maar verplaatsen naar een locatie waar zij geen overlast veroorzaken.

Daarnaast is het door niemand meer uit te leggen dat naast een sanering van het Beekdal voor zo'n 42 milj. € gemeenschapsgeld en de natuurlijke correctie van het landschap welke momenteel wordt uitgevoerd, er op zo'n 150 m afstand een gigantische aanslag plaatsvindt op het milieu en de leefomgeving.

Wanneer er nu niet word geacteed, zullen omwonenden straks ook worden geconfronteerd met zaken die als een zwaard van Damocles boven onze hoofden hangt, t.w.:

- ombouw van ook de PM1 naar kartonproductie
- exploitatie van geothermie, met alle bedreigingen van dien
- de wervelbedoven met haar uitstoot

De, zowel geestelijke als fysieke, gezondheid en vooral ook de leefomgeving van vele omwonenden is in ernstige mate in het geding. Bovendien neemt de maatschappelijke onrust toe.

Renkum, ooit het groenste dorp van Nederland moet leefbaar blijven en de omwonenden mogen met deze enorme overlast niet het gelag betalen voor de winsten van Smurfit Kappa.

Samenvattend doe ik en met mij vele omwonenden het volgende beroep op u:

1. neem uw verantwoordelijkheid en wendt uw invloed aan om de overlast weg te nemen
2. stop het proces waarbij burgers van het kastje naar de muur worden gestuurd
3. zet het proces in gang om te komen tot een inperking van de vergunde emissies

Dank u voor uw aandacht.

Dhr. Velthuisen: Wat kan er verbeteren aan de bereidwilligheid van Parenco?

Dhr. Arens: In deze tijd van technologische vooruitgang hoeft overlast niet nodig zijn. Parenco heeft voldoende technici in dienst om hier iets aan te doen. Parenco is ook wel misleidend in de communicatie, o.a. over het gebruik van chemicaliën. Wat uit de schoorstenen komt, is zeer ongezond.

Dhr. Wessels: Welke oplossing is het meest kansrijk? Artikel in de Gelderlander, u heeft geen contact gezocht met Parenco zelf, waarom niet?

Dhr. Arens: Er is maar 1 reële optie. De kartonproductie verplaatsen, of als dat niet lukt dan moet hij maar stil. Tenzij de stankterreur wordt gestopt.

Ik heb Parenco niet gezegd dat ik hier vanavond inspreek omdat we al 2 jaar in gesprek zijn en we niets verder komen. Ze zijn op de hoogte.

Dhr. Hollink: 2 weken geleden was er ook een raadsontmoeting, wat is er sindsdien veranderd?

Dhr. Arens: De stank is toegenomen. Deze zomer is er overwegend noorderwind, dan hebben we nergens last van. Als de wind draait moet je je huis uit vanwege de stank.

Mw. Kreuzen: Er is veel gesproken over onderzoeken. Kan een nieuw onderzoek nog iets bijdragen?

Dhr. Arens: Ik verwacht van niet. Ook als het allemaal bewezen onschuldig is kan het nog voor heel veel overlast zorgen. Parenco is kennelijk niet bereid de overlast weg te nemen. Moeten we dat accepteren? Dat de waarde van ons vastgoed daalt? Dat we niet in de tuin kunnen zitten? Dat ik mijn bezoek moet afzeggen?

Voor de politiek is het makkelijk, maar die zitten wel op afstand. Leuk dat mw. Biezen en mw. Schaap Parenco gaan bezoeken, maar ze moeten met noorderwind de mensen bezoeken. De mensen zijn getergd. Er zijn in de snuffelapp van het CDA 700 meldingen gekomen. Een fatsoenlijk verzoek leidt tot niets! Bij de Odra zijn 400 meldingen geweest. De Odra maakt statistieken, maar doet niets. Je krijgt een autoreply. Schoorvoetend wordt toegegeven dat de Odra niets doet.

We willen Parenco niet weg, maar de kartonproductie geeft een overlast van factor 25 ten opzichte van papier. Als de papiermachine 1 ook overstapt op karton kun je Renkum opruimen.

**Advies:**

**Actie:**

**3. Informatieplicht collegeleden.**

Wethouder Mulder: Wilhelmina sportpark. Er is een motie aangenomen om budget beschikbaar te stellen voor de aanleg van een kunstgrasveld. Door een wetswijziging is de aftrek van de btw vervallen. Dit vloeit voort uit Europese regelgeving. De opbrengst zal terugvloeien aan de gemeente dmv een subsidieregeling. Er is om tafel gezeten met de stuurgroep. Er is een bestek, een kapvergunning en een omgevingsvergunning aangevraagd. De stuurgroep onderzoekt de mogelijkheden om samen te werken met een private rechtspersoon. De stuurgroep onderzoekt nu wat nodig is om de periode tot de realisatie te overbruggen en zo min mogelijk voetbaluren te moeten missen. Eind deze maand hoopt de wethouder opnieuw om de tafel te gaan met de stuurgroep. De raad wordt daarna geïnformeerd.

Wethouder Maouche: Er is een brief gestuurd over de problematiek van de Japanse duizendknoop. Deze groeit op meer dan 250 locaties. We hebben als gemeente maar beperkt invloed. We hebben nu een brief gestuurd naar alle fracties van provinciale staten. We hopen dat de provincie een grotere rol kan spelen.

Wethouder Verstand: De planning van het bestemmingsplan buitengebied loopt uit. Het wordt april/mei 2019 in plaats van december 2018. Er zijn veel ontwikkelingen, die willen we allemaal meenemen.

Snelheid Benedendorpsweg: Het openbaar ministerie wil niet meewerken aan flitspalen. Er gebeuren te

	<p>weinig ongelukken. Er wordt echter wel degelijk te hard gereden. Het verhogen van drempels wordt meegenomen in het overleg met de provincie over de snelfietsroute. Ook op andere wegen wordt hier aandacht aan besteed.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Actie:</b></p>
4.	<p><b>Rondvraag.</b> Geen aanmeldingen.</p> <p><b>Advies:</b></p> <p><b>Actie:</b></p>
5.	<p><b>Overlast Parenco; brief van de heer P.J. Arens e.a., ontvangen 6 augustus 2018, zaaknummer 80348.</b></p> <p>Voorzitter: Er ligt geen besluitvorming voor. Het punt gaat dan ook niet door voor behandeling in de raad, maar wordt alleen in deze commissievergadering behandeld.</p> <p>Dhr. Wessels: Er zijn 683 meldingen in de snuffelapp. Er zijn verschillende acties geweest, maar de overlast houdt aan. De Odra kan niet handhaven en de inwoner wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Dat moet stoppen. We willen het college drie vragen stellen Bij milieuhinder neemt de gemeente de verantwoordelijkheid, de wethouder voelt een morele plicht. Het zijn mooie woorden, maar op welke wijze en op welke termijn wordt er iets gedaan aan de overlast? Hoe kan er voor worden gezorgd dat de inwoners niet van het kastje naar de muur worden gestuurd? Op welke wijze gaat de wethouder deze acties communiceren? Het gaat om het vinden van de goede oplossing.</p> <p>Dhr. Modderkolk: In de perspectiefnota zegt het college een oplossing te willen vinden voor milieuhinder. Parenco wordt niet meer genoemd. Aan welke concrete oplossingen wordt nu gewerkt door het college? Is het college transparant? Er moet een oplossing komen voor deze milieuhinder.</p> <p>Mw. Kreuzen: Het is van groot belang dat de situatie verbetert. Dmv een onderzoek de situatie te verbeteren lijkt een deel van de oplossing. Hoe ziet het college dit? Het probleem staat benoemd in het coalitieakkoord, maar het college heeft nog geen oplossing kunnen bieden. Hoe gaat het college een oplossing vinden? Op welke termijn komt de oplossing. Zijn de vergunningen ter discussie gesteld in het overleg met provinciale staten? Hoe kijken zij er tegenaan?</p> <p>Mw. Van Bentem: Kan de wethouder zich zijn woorden van maart 2018 nog herinneren? Wat zijn de inspanningen richting de provincie en richting Parenco? Hoe staat dit in verhouding tot elkaar? Hoe trekt u de rol van regisseur naar zich toe?</p> <p>Mw. Engelsma: We hechten aan de leefbaarheid in onze dorpen. We willen in gesprek blijven met onze inwoners. We willen een statusrapportage en een plan van aanpak. Het proces kan teruggedrongen worden naar 0% stankoverlast. Willen de andere fracties deze problematiek ook aan de orde stellen bij hun provinciale fracties.</p> <p>Dhr. Erkens: We hebben een brief ontvangen van Parenco. Ze geven aan graag mee te willen werken aan het onderzoek om de gezondheidsrisico's te beperken. Wil de wethouder hier ook op ingaan bij de beantwoording?</p> <p>Dhr. Hollink sluit zich aan bij de gestelde vragen.</p> <p>Wethouder Maouche; De overlast en het signaal zijn volstrekt helder. Mijn antwoorden doen daar niets aan af. Wat hebben we al gedaan? De verantwoordelijkheid is duidelijk. We voelen verantwoordelijkheid, maar we hebben geen bevoegdheid. We hebben overleg met de gedeputeerde. We zitten in een projectgroep met de ODRN en de ODRA en de GGD. We gaan in de belangengroep deelnemen. Daar koopt de inwoner</p>

nog niets voor. We kunnen niets afdwingen. Op welke termijn gaan we iets doen? We kunnen alleen invloed proberen uit te oefenen, maar ik kan dus niets doen. We kunnen ons de frustratie voorstellen. We dringen aan bij de Odra om adequater om te gaan met de klachten. Ook de provincie vragen we dat.

Een statusrapport en een plan van aanpak lijkt ons een prima manier om al onze acties te communiceren. Dat Parenco niet staat genoemd in de perspectiefnota betekent niet dat we de problematiek bagatelliseren. De gemeente heeft de afgelopen tijd nog bestuurlijk overleg gehad. We hebben het belang benadrukt en gewezen op de overlast. We hebben besloten om toe te treden tot de belangengroep van Parenco. Op ambtelijk niveau zitten we dus ook in een projectgroep. De burgemeester gaat op bezoek bij Parenco om bij de nieuwe eigenaar de problematiek te bespreken. Ook bij omwonenden willen we graag langs komen. Of we de vergunning van tafel kunnen krijgen? We doen ons best. We hebben geen doorzettingsmacht. We hopen wel dat we transparant zijn. We zullen nog een statusrapport en een plan van aanpak maken. Aanvullend onderzoek kan altijd. De gemeente zal daaraan bijdragen. Parenco doet het aanbod. Ik kan geen termijn noemen omdat we afhankelijk zijn van andere partners. Of we telefonisch onderzoek bij de vergunningaanvraag hebben overlegd met de gedeputeerde, dat kan ik me niet herinneren. We zullen het nog eens onder de aandacht brengen. We doen wat we kunnen om invloed uit te oefenen. We voelen ons verantwoordelijk.

Dhr. Wessels: Er wordt om de hete brei heen gedraaid. Wilt u de regisseursrol op u nemen, zodat u alle partijen verbindt en de druk op de ketel houdt? Onderzoek zorgt ook voor vertraging. Een plan van aanpak is een goed idee. De raad moet er wel bij betrokken worden. We willen een maandelijkse rapportage van wat er wordt gedaan.

We hebben al met de statenfractie van het CDA contact gehad hierover.

Mw. Van Bentem: Gesproken wordt over de oplossingsbereidheid en het willen nemen van verantwoordelijkheid. We zien de frustratie. We zien een werkgever die niet wegloopt en komt met ideeën. Het lukt nog niet. Onze rol als volksvertegenwoordiger hierin? We hebben een rondleiding gevraagd en gesprekken gevoerd. We hebben de Parenco ook gevraagd met andere fracties in gesprek te gaan. Het gaat niet om emoties, maar de feiten. De overlast is duidelijk en dat moet verminderen. We hebben geen bevoegdheid om beslissingen te nemen. We kunnen het proces wel bewaken. We moeten dit bij onszelf houden. Parenco moet blijven communiceren. Waarom is de nieuwsbrief verdwenen? Er worden oliën toegevoegd om de geur te verminderen. Jammer dat Parenco dat niet heeft aangekondigd van tevoren. Ik herinner me de woorden van de wethouder die hij in maart uitsprak: als de overlast niet weggenomen wordt moet papierlijn 2 sluiten. Dat zijn loze woorden! Verkiezingspraat. Je creëert afstand tussen de politiek en de inwoners met deze woorden. Ook toen was immers bekend dat de gemeente geen doorzettingsmacht had.

Mw. Engelsma: Blijf communiceren met de inwoners. De regie ligt ook bij de raads- en commissieleden.

Dhr. Modderkolk: U heeft het over partners en over afhankelijkheid. Wilt u de voorbeeldfunctie uitdragen?

Dhr. Hollink: Iets wat je niet verstrekt, kun je ook niet intrekken, maar misschien is het goed om wel duidelijk aan te geven wat het onderscheid is tussen slecht voor de gezondheid en overlast. We hebben ook contact met provinciale staten hierover.

Mw. Kreuzen: We moeten niet de verantwoordelijkheid nu op de provinciale staten afschuiven, maar vooral ook naar onszelf blijven kijken. We hebben zelf verantwoordelijkheid genomen. We moeten bijvoorbeeld spreken over mogelijkheden die tot een 0% reducering kunnen leiden. Er is nog niet met de provincie overlegd over de basis van de vergunning. Dat zou je toch wel verwachten. We zijn onvoldoende op de hoogte op welke manier het college invulling geeft aan de verantwoordelijkheid. We zoeken naar een perspectief.

Dhr. Erkens: Niemand vindt dat dit niet opgelost zou moeten worden, maar de mogelijkheden zijn beperkt. Het is heel frustrerend dat we niet verder komen. We roepen het college nadrukkelijk op mogelijkheden te blijven zoeken. Ook wij hebben contact met de provinciale fractie. Ook daar wordt geprobeerd oplossingen te vinden.

Wethouder Maouche: Er is een breed gedragen vraag aan het college om de regisseursrol te pakken. Dat is

niet verstandig. De provincie heeft de verantwoordelijkheid en als de wethouder dit overneemt kan de provincie achterover leunen. Ik kom niet sneller tot een oplossing dan als de provincie verantwoordelijk blijft. Ik kan ook geen termijn geven wanneer de oplossing komt. Ik begrijp de frustratie. We vinden en voelen dat er snel een oplossing moet komen. We voelen ons verantwoordelijk, maar we kunnen niet veel doen. We zijn in gesprek.

Over het onderzoek hebben we gemengde ideeën. Het is geen manier om tijd te kopen. Als de behoefte er is willen we best bijdragen.

Dhr. Wessels: Er wordt om de hete brei heen gedraaid. Ik zie best een regisseursrol voor de wethouder. U gaat nu niet ver genoeg. We overwegen een motie in te dienen om hier toch iets in te bewerkstelligen.

Dhr. Velthuisen: Er zit ons toch nog iets dwars. De wethouder heeft de afgelopen zes maanden geen contact gezocht met Parenco. Het zijn mooie woorden, maar het lijkt toch of u de problematiek niet zo groot vindt. Wij en u zitten hier niet om te scoren.

Mw. Kreuzen: Het is van groot belang gehoor te geven aan dit probleem en voor een daadwerkelijke oplossing te zorgen. Ook de inzet van Parenco wordt gewaardeerd. Er moet meer gebeuren dan nu. Ook wij overwegen een motie vreemd aan de orde in te dienen om onze inbreng kracht bij te zetten.

Mw. Engelsma: We willen allemaal een oplossing voor het probleem. De verantwoordelijkheid moet ook bij ons zelf liggen. Wij moeten ook druk uitoefenen. We zijn benieuwd naar de moties.

Wethouder Maouche: Er is wel contact met Parenco geweest. Ik heb recent nog gebeld met de communicatiemanager. Als er een oplossing voor handen was zouden we het gelijk doen.

**Advies:**

n.v.t.

**Actie:**

Er zijn door diverse fracties moties vreemd aan de orde aangekondigd voor de raad van 26 september a.s.

**6. Zienswijze meerjarenprogrammabegroting 2019-2022 Bedrijfsvoerings-organisatie De Connectie.**

Alle partijen kunnen zich vinden in de zienswijze. Aanvullend worden nog de volgende opmerkingen gemaakt:

Dhr. Modderkolk: Was de situatie bekend en waarom was het niet eerder gedeeld. Zijn alle financiële omissies nu boven tafel?

Dhr. Geerdes: De titel lijkt een soort waarschuwing te zijn. Komt het goed met deze jonge organisatie of is het een waarschuwing? Wat betekent dit nu voor de gemeente Renkum?

Mw. Bondt: De doelen die nagestreefd werden betroffen de 4 k's. Zitten we op de goede weg? Hoe zit het met de kosten? Zijn er risico's? Waar vinden we de doelen terug in de bestuursrapportage? Kan het college inzicht geven in de 4 k's?

Dhr. Erkens: De wijzigingen in de begroting en risicoparagraaf stemmen niet vrolijk. We houden, hadden en hebben een unheimisch gevoel bij de connectie. De RTA 'grip op GR' kan ook naar de Connectie kijken straks. Hoe zit het met de k's? Hoe zit het met de medewerkers? Is de rust weergekeerd? We krijgen nog een nieuwe bestuursrapportage. We willen bij de behandeling dan ook graag het bestuur van de Connectie aan tafel om over de dagelijkse gang van zaken van gedachten te wisselen.

Dhr. Giezen: Het personeelsbudget lijkt een groot probleem. Er wordt veel ingehuurd tegen hoge kosten. Welke stappen worden gezet? Wat wordt het meerwerk? Op welk gebied?

Dhr. de Boer: We zouden de begroting graag willen uitbreiden met kosten die nog niet begroot zijn voor m.n. ict. De raad moet meegenomen worden en niet voor verrassingen komen te staan.

Wethouder Rolink: De zienswijze is bewust scherp geformuleerd. We zijn geschrokken van de kostenverhogende elementen, m.n. voor ict. Het heeft o.a. te maken met de personeelskosten. De arbeidsmarkt is krap. Er kon onvoldoende worden opgeschaald. De lange aanlooptijd naar de oprichting van de Connectie is ook een verklaring. De kosten moeten nauwlettend in de gaten worden gehouden. Er zit een nieuwe directeur, daar hebben we veel vertrouwen in. Ik zeg toe de raad zsm te betrekken bij de ontwikkelingen. De situatie was bij het college ook niet bekend.

Dhr. Erkens: Er zijn calculatiefouten gemaakt. Hoe is het met de mensen die over zijn gestapt. Hoe is het met de huisvesting? Is dat nu allemaal op orde? Zijn mensen tevreden? Er was behoorlijk wat emotie en commotie. Bij het bespreken van de tweede bestuursrapportage willen we ook graag een (dagelijks) bestuurder van de Connectie aan tafel.

Mw. Bondt: De voortgang van de 4 k's zijn niet helemaal duidelijk. Kunnen we daar meer inzicht in krijgen.

Wethouder Rolink: Inzicht in de 4 ks komt zodra de rapportage er is. Er komt een raadsbrief over de situatie van de medewerkers.

Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad. Er komt een raadsbrief over de medewerkers.

**Advies:**

Gaat als sterstuk naar de raad van 26 september a.s.

**Actie:**

n.v.t.

**7. Zienswijze ontwerpbegroting 2019 Veilig thuis.**

Dhr. Hoge: We hebben vandaag de antwoorden op de vragen gesteld in juni ontvangen. Er is een landelijke benchmark. Daar doet VT niet aan mee omdat dat geld kost. We zouden wel graag deze club willen kunnen beoordelen op hun functioneren. In hoeverre wil het college toch zo'n benchmark vragen? Moeten we in dat geval toch een zienswijze indienen?

Mw. Bondt: Het heeft lang geduurd tot er een vertrouwensarts kwam. Is dat niet kwetsbaar? Er is maar 1 kindgetuigebijeenkomst geweest. Dat verbaast ons. Is het voor de toekomst nu geborgd.

Mw. Weeda: Waarom is er niet ook inhoudelijk gereageerd op de begroting?

Mw. Rolink: De vragen zijn langer blijven liggen bij Veilig Thuis. We zijn er regelmatig achteraan gegaan. Excuses daarvoor. Ik zal me hard maken om toch mee te doen met de landelijke benchmark. Ik zal navragen wat de kosten zijn en of dit dan tot een aanpassing van de begroting en dus de zienswijze noopt. Ik zal schriftelijk terugkomen op de vertrouwensarts en de kindgetuige. Als de raad toch een aanvullende tekst wil voor de zienswijze kan dat uiteraard.

Mw. Vink: Als er extra geld nodig is om VT goed te laten functioneren is dat het waard. We steken liever geld in zorg dan in extra controle. Vaak zijn er na een traject problemen met het vinden van een woning. Het zou goed zijn als het college zorgt dat de doorstroom soepel loopt.

Dhr. Hoge: Het is wellicht een goed idee om toch een zienswijze in te dienen. Dan kunnen ook de inhoudelijke punten van de PvdA mee genomen worden. De controle richt zich niet op de uitgaven, maar meer op de kwaliteit. Het gaat om efficiency. We kijken ook naar de performance.

Mw. Weeda: Het gaat er vooral om wat we bereiken. Veilig thuis dient een laagdrempelige voorziening te zijn. 80% van de meldingen komt van de politie, maar 20% van inwoners. Daar valt nog een wereld te

	<p>winnen. Nog een tip: het meldformulier is absoluut niet laagdrempelig.</p> <p>Mw. Rolink: De meldcode is lastig in te vullen. Per 1 januari 2019 komt er een nieuwe. Een zienswijze is mogelijk. Als de fracties teksten aanleveren, neem ik die mee. Ik zal een voorzet voor een zienswijze opstellen.</p> <p>Dhr. Hoge: Een benchmark kost wel iets tijd, maar levert ook vaak inzichten op.</p> <p>Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad, in afwachting van een voorstel voor een zienswijze.</p> <p><b>Advies:</b> Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 26 september 2018.</p> <p><b>Actie:</b> Het college bereidt een zienswijze voor en stuurt die ruim voor de raad van 26 september a.s. aan de raad. De fracties kunnen hun inbreng via de griffie doorsturen aan de wethouder.</p>
<p>8.</p>	<p><b>Wijziging Regeling Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein.</b></p> <p>Wethouder Mulder. Er vallen op dit moment 3 modules onder de MGR. We doen niet aan alles mee. Er komt nu een 4<sup>e</sup> module. Wij worden geen partij in deze module. Er zijn op dit moment 8 inwoners die sw-werknemer zijn via Presikhaaf. Hun situatie verandert niet. Een ander punt is de mogelijkheid een bestemmingsreserve te creëren. Dat kan nu niet en is soms een probleem. Als 2/3 van de gemeenteraden positief beslist hierover wordt aan het eind van het jaar nog de mogelijkheid geboden om een zienswijze te geven over de statuten. Die zijn nu nog niet beschikbaar.</p> <p>Dhr. De Boer: Art 29 inzake de bestemmingsreserve: Gaat het om het reserveren van het hele batige saldo of alleen over de overloop posten?</p> <p>Dhr. Geerdes: Wat betekent het voor de verantwoordingscyclus hier intern? Hoe kan de raad er nog op sturen. Voorheen kon terugkerend saldo bijvoorbeeld ingezet worden voor een gat bij de Connectie.</p> <p>Mw. Mulder: Er is veel discussie geweest over dit punt. Het is een 'kan' bepaling. Er zit geen automatisch systeem achter. Als er gelden in de reserve worden geplaatst moet dit beargumenteerd worden. Het moet aan de raad verantwoord worden. De stemverhouding is zo dat als we alleen nee zeggen we geen verschil kunnen maken.</p> <p>We gaan nog even checken of het inderdaad helder geformuleerd staat in artikel 29 en laten het voor de raadsvergadering weten. De spelregels moeten helder zijn.</p> <p>In de begroting staat welke gelden we overdragen aan de GR. We moeten van elke GR een begroting aan de raad voorleggen en de raad kan reageren op de bestemmingsreserves. We komen ook met de begroting van de gemeente naar de raad en dan kan de raad zich uitspreken over de GR in het algemeen.</p> <p><b>Advies:</b> Het voorstel kan als sterstuk naar de raad van 26 september a.s. met het voorbehoud van de toezegging over een juridische check m.b.t. de 'kan'-bepaling.</p> <p><b>Actie:</b> Voor de raad van 26 september a.s, wordt de raad geïnformeerd over de 'kan'-bepaling.</p>
<p>9.</p>	<p><b>Opleidingsplan raad 2018-2022.</b></p> <p>Mw. Vink: Staan de fracties er positief tegenover om de opleiding van de potentiële raadsleden wat later plaats te laten vinden. De vraag is of de cursus wervend of opleidend is bedoeld.</p> <p>De fracties zijn positief over het opleidingstraject van politiek geïnteresseerden.</p>



	<p><b>Advies:</b> Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad van 26 september a.s.</p>
	<p><b>Actie:</b> n.v.t.</p>
10.	<p><b>Verslaglegging van de vergaderingen van de raadscommissies van 12 en 13 juni 2018.</b></p> <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p>
	<p><b>Advies:</b> Vastgesteld</p>
	<p><b>Actie:</b> n.v.t.</p>
11.	<p><b>Ingekomen stukken.</b></p> <p>a. Raadsbrief m.b.t. nieuwbouw school Fluvius en PPO de Link/LOC Doorwerth d.d. 24 juli 2018, zaaknummer 79614.</p> <p>b. Raadsbrief m.b.t. Heidestein d.d. 10 juli 2018, zaaknummer 53277.</p> <p>c. Raadsbrief m.b.t. inkoop leerlingenvervoer en vervoer zorgtaxi d.d. 17 juli 2018, zaaknummer 61677.</p> <p>d. Raadsbrief standpunt m.b.t. voorstel VNG Programmastart Interbestuurlijk Programma d.d. 19 juni 2018, zaaknummer 77445.</p> <p>e. Raadsbrief m.b.t. actuele informatie in de aanloop naar de perspectiefnota d.d. 25 juni 2018, zaaknummer 75488.</p> <p>De stukken worden vastgesteld.</p>
	<p><b>Advies:</b> Vastgesteld</p>
	<p><b>Actie:</b> n.v.t.</p>
12.	<p><b>Sluiting.</b></p> <p>De voorzitter sluit om 22.19 uur de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie  
de commissiegriffier,

de voorzitter,