

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

Aanwezig	Voorzitter	De heer R.J.B. den Burger	
	Commissiegriffier	De heer S. van der Meer	
	Commissieleden	Mevrouw C.D. van Bentem	GemeenteBelangen
		De heer T.A. de Boer	VVD
		Mevrouw D.A. Bondt	D66
	De heer F.T.M. Cuppen	D66	
	Mevrouw S.R.E. Engelsma	GroenLinks	
	De heer T.T.M.G. Erkens	PvdA	
	Mevrouw M.E.C.S. de Groot	GroenLinks	
	De heer W. Hoge	VVD	
	De heer O.H. Hollink	VVD	
	Mevrouw L.A. Jansen	GroenLinks	
	De heer P.G. Janssen	GemeenteBelangen	
	De heer F. Kappen	VVD	
	De heer P.J. van Lent	CDA	
	De heer T. Modderkolk	PRD	
	Mevrouw F.J. Mijnhart	D66	
	Mevrouw A. Nijeboer	PRD	
	De heer J.C.J. Streefkerk	GemeenteBelangen	
	De heer O.P. Velthuisen	GemeenteBelangen	
	Mevrouw E.L. Vink	GroenLinks	
	Mevrouw H.J. Weeda	PvdA	
	De heer J.D. Wessels	CDA	
	De heer L. Bosscha	PvdA	
	De heer J.H. Koelewijn	PRD	
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer J. Verstand Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Insprekers	De heer Van Gool Mevrouw Jager-Verwoert Mevrouw Busser Mevrouw Van Dongen Mevrouw Bruggert De heer Pinkers	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur.	
Agenda Vastgesteld.	
Mededelingen Geen.	
2	Burgerspreekrecht

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

Dhr. van Gool spreekt in over het zwembad in Oosterbeek, zie zijn bijdrage in onderstaand kader.

Geachte gemeenteraad,

Ik sta hier als inwoner van de gemeente Renkum, woonachtig in Oosterbeek. Tevens werkzaam voor Zwem-instructiebad Oosterbeek. Met gemengde gevoelens heb ik de afgelopen tijd de plaatselijke politiek gevolgd en dan kan ik u zeggen dat het voor mij onnavolgbaar was. Wat ik merk is vooral dat de communicatie tekort schiet. Abrupt afschaffen van schoolzwemmen. Zonder overleg met scholen en zwembaden. Wel een besparing van ongeveer €80.000 vanaf januari. Blijkbaar is dit al rond?

Inwoners in beweging krijgen en houden

Aan de ene kant willen we als gemeente onze inwoners in beweging houden (lees Sportnota) en locaties aanbieden waar dat mogelijk is. Aan de andere kant willen we sport- en bewegingsvoorzieningen gaan beperken voor jong en oud. In dit geval gaat het om zwemactiviteiten. Volgens berekening hebben we genoeg zwemwater voor de hele gemeente. Theoretisch genoeg, maar praktisch onhaalbaar, er is namelijk niet voldoende beschikbaar om alles onder een dak te huisvesten. Daarnaast geldt er nog een sociaal aspect en een logistiek aspect in het kader van vervoer.

Als ik zie wat er wekelijks bij onze locatie aan ouderen, jongeren, diverse doelgroepen in het bad een bezoek brengt, dan mogen we hier echt trots op zijn. Dit zijn maatschappelijke activiteiten die direct betrekking hebben op onze inwoners. Willen we hier mee stoppen? Zoekt u als gemeente maar eens een bad wat voor de huidige financiële bijdrage/ subsidie haar deuren open kan houden. Ik kan u zeggen dat is er niet.

Bij het wegvallen van schoolzwemmen, stoppen met doelgroep activiteiten, wordt het aanbod van zwemmen in het dorp Oosterbeek zeer beperkt, terwijl we het hoogst aantal inwoners van deze gemeente hebben. Daarnaast stopt per 1 januari ook de reddingsbrigade. Hierdoor wordt het nog minder. Een korte rekensom vanuit mijn zijde is dan dat we met stopzetten schoolzwemmen en het wegvallen van de reddingsbrigade een bedrag van €97.000 kunnen gaan besparen op zwemmen binnen onze gemeente. Blijkbaar is dat nog niet genoeg.

Ik voorzie dat er arbeidsplaatsen verdwijnen binnen onze locatie en we aan kunnen gaan kloppen bij het UWV. Een locatie die net 50 jaar bestaat en dit eigenlijk wilde vieren. Ik kan u zeggen dat er binnen ons team grote onzekerheid heerst en er ook aardig wat tranen zijn gelaten over het feit dat wij in mei geconfronteerd werden met dit slechte nieuws. Daarnaast zullen een aantal deelnemers hun heil elders zoeken en het overgrote deel zal stoppen. Dit werd wel duidelijk n.a.v. de petitie die we hebben gehouden. Tevens strookt het niet met de filosofie in de Sportnota!

Juni jl. heb ik met de wethouder kort gezeten om te bespreken hoe het is gesteld met een bepaalde inzet t.o.v. de subsidie/ financiële bijdrage die men krijgt. RZC €75.000, Reddingsbrigade €17.000 subsidie, Oosterbeek €46.000. Daarnaast wordt Optisport ondersteund met een bedrag van €196.000 per jaar.

Ik stel volgens mij geen gekke vraag: wat doen ze allemaal voor deze bijdrage? Wordt hier naar gekeken, is er een periodiek overleg en kan het bijgesteld worden? Het antwoord tot op de dag van vandaag is erg onduidelijk. Eigenlijk gewoon, nee dat weten we niet!

Voordat men een besluit neemt over iets, vind ik dat je goed moet overwegen wat heb ik, wat krijg ik er voor terug als gemeente in zowel financieel als maatschappelijk belang.

Ik dank u voor de beschikbare tijd.

Mw. Jager-Verwoert (eigenaresse van Zwembad Oosterbeek) spreekt in over het zwembad in Oosterbeek, zie haar bijdrage in onderstaand kader.

Inmiddels hebben jullie allemaal kennis kunnen nemen van mijn zienswijze. Desalniettemin wil ik nogmaals enkele zaken onder uw aandacht brengen. Ik zie in het voorgenomen besluit om de doelgroepen-subsidie en het schoolzwemmen te beëindigen alleen maar verliezers: de doelgroepen te weten de ouderen in de gemeente Renkum, de kinderen (schoolgaande en niet schoolgaande), de medewerkers van

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

zwembad Oosterbeek, zelfs de gemeente, het 50-jarige Zwembad en tot slot ikzelf als ondernemer...

Het voorgenomen besluit staat haaks op het beleid van de Gemeente Renkum:

1. In de perspectiefnota, de kadernota Sociaal Domein en startnotitie sportnota staat dat de gemeente middelen gaat inzetten om mensen aan het sporten te krijgen maar mensen die sporten, worden als gevolg van de voorgestelde maatregelen gedwongen te stoppen.
2. Met de voorgenomen besparing wordt nauwelijks een bijdrage geleverd aan verminderen van het begrotingstekort. Als de potentiële kosten worden doorberekend van de benadeelde doelgroepen komen de kosten via een andere weg weer terug bij de gemeente. Door te zwemmen blijven ouderen fit(ter), zwemmen werkt preventief ten aanzien van vereenzaming en draagt bij aan het behoud van zelfstandigheid. De verwachte besparing die gerealiseerd moet worden met het intrekken van de subsidie, zullen als kosten terugkomen bij de gemeente, in de vorm van hogere WMO-kosten en hogere kosten in het sociaal domein (meer vereenzaming).
3. Met betrekking tot het schoolzwemmen is het tegenstrijdig dat de overheid stimuleert om kinderen meer te laten sporten en bewegen en dat de gemeente Renkum ervoor kiest om te stoppen met schoolzwemmen.

Als ik dan de Startnotitie sportnota gemeente Renkum lees dan worden alle drie de zojuist genoemde punten genoemd als 'richting voor het nieuwe beleid'. Enkele citaten uit deze nota:

- 'sporten kan helpen kosten te besparen in het sociaal domein'
- 'stimuleren participatie in de sport om hiermee sociaal isolement of depressie te voorkomen'
- 'Sport en bewegen kan gericht worden ingezet om specifieke gezondheidseffecten te bereiken, zoals het verminderen van overgewicht onder kinderen'

Derhalve vind ik het onbegrijpelijk dat de doelgroepensubsidie en het schoolzwemmen zou moeten stoppen.

Aanvullend hierop kunnen we stellen dat de inwoners van de Gemeente Renkum niet achter de plannen staan dat er bespaard wordt op zwembaden en schoolzwemmen, zoals is te lezen in het onderzoek Rapportage Financieel Gezonde Gemeente dat in kwartaal 3 2019 in opdracht van de Gemeente Renkum is uitgevoerd door Moventem.

Tot slot: de geringe financiële bijdrage die wordt gedaan aan zwembad Oosterbeek staat niet in verhouding tot het beschikbaar hebben van deze faciliteit in Oosterbeek. Voor een zeer kleine bijdrage beschikt Oosterbeek over zwemfaciliteiten. Een vaste bijdrage waarbij het risico van slechte exploitatie of onderhoud niet voor rekening van de gemeente komt. Zekerheid alom en bovenal weet de gemeente precies waar ze aan toe is. Ik zie werkelijk niet wat er gewonnen wordt met de voorgenomen maatregelen.

Mw. Busser (directeur Bibliotheek Veluwezoom) spreekt in over de bibliotheek, zie haar bijdrage in onderstaand kader.

Geachte leden van de raad, college

Toen op 11 oktober bekend werd wat het nieuwe collegevoorstel m.b.t. de bezuiniging op de bibliotheek was, was ik geschokt en teleurgesteld. Tijdens de zomer zijn er verschillende gesprekken geweest met wethouder, gemeentesecretaris en tot slot, op 8 augustus, met de manager sociaal domein van de gemeente. Daarin zijn verschillende alternatieven voor de bibliotheek aan de orde geweest. Met de motie van de raad als uitgangspunt: het open houden van de bibliotheken in Oosterbeek, Renkum en Doorwerth.

Verplaatsen van de bibliotheek naar Doelum is als één van de alternatieven besproken. Ik heb toen onmiddellijk aangegeven dat er dan geen sprake meer kan zijn van een bibliotheek voor alle doelgroepen. In Doelum is, ook nog op een wat ongelukkige plek, een open ruimte beschikbaar van 90 m². 14 bij 6 meter, vergelijkbaar met een flinke Oosterbeekse woonkamer. Het voorstel tot verhuizing naar Doelum doet volstrekt geen recht aan de motie, zoals die door de raad is ingediend. De bibliotheek in

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

Renkum wordt zo niet behouden, maar gereduceerd tot een jeugdbibliotheek met afhaalpunt. Ik ben er van overtuigd dat DAT niet de bedoeling van de motie was. En het doet ook geen recht aan de gevoerde gesprekken.

Op geen enkele manier wordt er verwezen naar de andere genoemde scenario's, die verband houden met het huidige gebouw waar de bibliotheek nu in zit. Kansrijke scenario's, waar de eigenaar van het pand aan wil meewerken. Die, richting de toekomst, perspectieven kunnen bieden als het gaat om het combineren van maatschappelijke functies onder één dak.

Als het gaat om het zorgen voor de eerste schil van maatschappelijke voorzieningen in een dorp. Wat de gemeente toch zo graag wil, lees ik in de nota Sociaal domein. Een bibliotheek is zeer belangrijk bij die eerste schil. Zeker in het dorp Renkum. Daar zijn we actief met activiteiten in het kader van het Taalhuis, met digitale cafés enz. Om de mogelijkheden van mensen om te kunnen MEEDOEN in de samenleving te versterken. Dit voorstel leidt tot een zeer ingrijpende beslissing die nauwelijks terug te draaien is. EN: hij zorgt ook niet voor de beoogde besparing!

Zoals ik u schriftelijk heb aangegeven zijn, op basis van de informatie die ik van het College heb gekregen, de huisvestingskosten per m² in Doelum hoger dan wat ik nu betaal (grofweg 150 tegen 120 per m²). Daarnaast zal zeker 60% van de betalende volwassen leden het lidmaatschap opzeggen. In Doorwerth is er inmiddels een vermindering van 64% van aantal betalende leden. Verder zal er voor activiteiten voor volwassenen in Doelum ook apart ruimte moeten worden gehuurd, EN betaald. Als je die bedragen plust en mint, dan wordt al snel duidelijk dat het opgelegde bedrag niet of nauwelijks gehaald wordt, tegenover het grote verlies van de volwaardige bibliotheek in Renkum. Ik heb u dat schriftelijk toegelicht en ook het actiescomité heeft daarover een heldere rekensom aan u voorgelegd. Dat kan het toch echt niet waard zijn!

Leden van de raad, maar ook college. Ik wil u vragen naar kansen te kijken als het gaat om de bibliotheek. Kansen voor het verminderen van kosten in het maatwerk in de zorg, kansen voor het verminderen van de vragen m.b.t. de overheidsdienstverlening, kansen tot verdere ontwikkeling van het Europeplein, tot vermindering van leegstand in het dorp, tot versterking van het economische klimaat in het centrum van Renkum. Denk in kansen, en zet de bibliotheek daar voor in!

Mw. van Dongen spreekt in over de bibliotheek in Renkum, zie haar bijdrage in onderstaand kader.

Geachte voorzitter, raadsleden en andere toehoorders,

Mijn naam is Ineke van Dongen. Samen met mijn man Kees van Dongen hebben we een goed lopende drogisterij parfumerie gehad in de Dorpsstraat in Renkum. We kwamen er al snel achter dat je via benchmarken met collega's en door flink op de kleintjes te letten, je ruimte krijgt om flink te kunnen investeren. Graag wil ik een paar punten aanstippen:

1. Er is in het centrum van Renkum en Europeplein flink geïnvesteerd door de Gemeente Renkum. Samen ongeveer €800.000. Toentertijd zat ik in de werkgroep Europeplein dus ik was er nauw bij betrokken. We hebben er flink voor moeten knokken. De bieb werd verplaatst naar de huidige plek in het voormalige Rabobank pand. We hebben ons ook ingezet om het gezondheidscentrum, dokters en apotheek in het centrum te krijgen. Samen met winkels van de Europalaan en Dorpsstraat is dit juist bedoeld om elkaar te versterken. Dat is prima gelukt en prachtig gerealiseerd, en nu het gebit volledig is gesaneerd, wordt er een voortand uit getrokken en dat is de Bibliotheek. Onbegrijpelijk. De bibliotheek wil men nu verplaatsen naar het Doelum. De hele visie van Renkum Centrum wordt daarvoor weer over boord gegooid. Onze gehele sociale infrastructuur gaat eraan. En daarnaast wil ik ook wijzen op het fenomeen eenzaamheid. Want doordat mensen langer thuis wonen wordt dat in de toekomst een groot probleem. De Bieb in ons centrum is voor hen de ontmoetingsplaats. Waar mensen voor een kleine vergoeding een kopje koffie krijgen en de krant kunnen lezen. En ik lees in het Moventum onderzoek dat groot aantal van de burgers de Bieb in de huidige vorm willen behouden geen junior Bieb die niet geschikt is voor de ouderen onder ons. Dit is kapitaalsvernietiging en een ernstige desinvestering. Dit getuigt van geen visie van het zittende college. Sterker nog. We kunnen spreken van zwalkend gemeentebeleid.

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

2. De Gemeente Renkum met 31.000 inwoners werd in het verleden met drie wethouders gerund en tegenwoordig met vier wethouders. In eerste instantie door salaris en tijd in te leveren om de vierde wethouder te bekostigen. Wat schetst onze verbazing dat sinds kort deze salarissen opgetrokken zijn naar 100%. Vier fte wethouders is ruim bemeten voor een gemeente met dit inwoneraantal. En vergeet niet hun riante wachtgeldregeling. Eén wethouder minder praat je al gauw over €1.000.000 bezuiniging in acht jaar. En dan nog z'n kostenpost het torenhoge ziekteverzuim van 9% wat met externe mensen moet worden opgevangen (wat zeer kostbaar is). Let wel: het landelijk ziekte verzuim is 4%. In het bedrijfsleven zou dit absoluut niet kunnen dan gaat je bedrijf failliet. 9% ziekte verzuim is veel te veel. Kortom, de overheadkosten zijn veel te groot voor zo'n kleine gemeente. In het Moventum onderzoek las ik dat de burgers in eerste instantie ook willen dat er eerst gekeken wordt naar bezuinigingen in het gemeentehuis bestuurlijk, organisatorisch en op het personeel. Wat ik ook mis is een duidelijke leesbare jaarrekening van de gemeente en dan bedoel ik wat zijn de kosten van alles, personeelskosten, huisvestingskosten, enz. niet alleen de uitgaven aan voorzieningen
3. Kijkt u ook eens naar de kosten en subsidieverdeling van 75 jaar Airborne in onze gemeente en de kosten die er zijn gemaakt in Oosterbeek. Dan sla je stijl achterover: €175.000 alleen al voor de film op het gemeentehuis en voor de bewaking en de display van het vliegtuig. Het geld was toch op?! Vindt u het gek dat mensen verontwaardigd en teleurgesteld zijn in de politiek. Daar bovenop krijgen inwoners en ondernemers te maken met een flinke lastenverzwaring van maar liefst 10-11% en er wordt tevens nog eens bezuinigd op de sociale voorzieningen. Je betaalt meer en je krijgt minder. Het gaat ons zeer aan het hart. Ook ik voelde boosheid na het lezen van de begroting en daarom sta ik hier. In ons bedrijf waren we blij dat de klanten met een klacht terug kwamen dan gingen we er mee aan de slag want mensen nemen toch de moeite om te komen, daar is moed voor nodig.

Gaan jullie ook met deze vier vragen aan de slag?

- Bieb behouden voor centrum. Leegstand hebben we al genoeg.
- De organisatie, ziekteverzuim en personeelskosten in het gemeentehuis aanpakken.
- Kijken naar de eerlijke verdeling van de bijdragen en subsidies in de dorpen.
- Een jaarrekening die leesbaar is en waar je mee kunt gaan benchmarken.

Burgermeester en wethouders en vooral Raadsleden. Ik roep u op ons gemeenschapsgeld zorgvuldig te besteden. Aan u de wijze taak om hier wijs en evenwichtig over te beslissen.

Naar aanleiding van een vraag van dhr. Wessels (CDA) geeft mw. van Dongen verder nog aan dat ze het treurig vindt dat pop-up papiermuseum geen bijdrage meer krijgt om door te kunnen groeien naar een volwaardig museum. Uit ervaring weet ze dat daar zeker vijf jaar voor nodig is. Dat is jammer, want het had een mooie aanvulling kunnen zijn voor toerisme en meer loop in het centrum. Ze stelt daarbij de vraag hoe het mogelijk is dat de Hemelseberg wel een bijdrage krijgt van €5.000.

Mw. Bruggert spreekt in over de bibliotheek in Renkum, zie haar bijdrage in onderstaand kader.

Deze bieb moet zeker blijven. Vooral voor de ouderen. Makkelijk bereikbaar en voor veel mensen toch een uitje.'

'Wij zijn beiden 90. Zo blij dat de bieb nog bereikbaar is voor ons. Een afhaalpunt is niets voor ons. Want wat moet je nu bestellen?'

'Zo zonde als deze mooie en fijne bieb zou verdwijnen. Voor kinderen een prachtige bron van fantasie en informatie. Voor volwassenen garantie voor leesplezier en even loskomen van de wereld. Denk na!''

'De ontwikkeling van baby tot bejaarde personen wordt op deze manier ontnomen. Laat volwassenen en ouderen ook hun gezelligheid en sociale contacten behouden en kleed de dorpskern niet nog verder uit. '

In de bibliotheek heeft de afgelopen weken een actieboek gelegen, waarin mensen hun mening en gevoel hebben vastgelegd over hun bibliotheek. Zo wilden wij als actiegroep de 3.500 handtekeningen die voor de zomer zijn gezet voor behoud van de bibliotheek in onze gemeente toegankelijk maken in

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

woorden en ruimte geven aan alle verontwaardiging en ongerustheid die de begrotingsvoorstellen met zich mee brengen.

Woorden die goed aansluiten bij wat u als raad in juni heeft vastgelegd in een motie bij de perspectiefnota. Een motie die de bewoners in deze gemeente het gevoel gaf dat de meervoudige waarde van de bibliotheek werd erkend en zou leiden tot creativiteit en grensverleggend denken bij de gemeente tot behoud van een volwaardige bibliotheek in de dorpen Renkum en Heelsum. Woorden van mensen die vertrouwen op uw wijsheid in de te maken keuzes en die deze keuzes nu met argusogen volgen.

In het actieboek hebben vooral mensen geschreven die kranten lezen en boeken lenen bij de bibliotheek. Met een aantal ben ik in gesprek gegaan. Terugkerend in de verhalen zijn: goede bereikbaarheid, onderdeel van het loopje dat je moet maken voor de winkels, vlakke vloer, toegankelijk met rollator. Stoelen om even rust te pakken. Uitje van de week, even ontspanning van alle mantelzorgtaken, een van de weinige leuke dingen die ik heb in een week. En heel belangrijk: eigen regie over het contact met anderen.

Kinderen zelf hebben zich voor de zomer al duidelijk laten horen, zij willen een bibliotheek houden. Voor de groep tot 12 is dat ook geborgd in uw voorstel. Wat zij gaan missen is de keuzevrijheid tussen kinder- en volwassenenboeken. Iedereen is helder: bij scherpe keuzes gaan kinderen voor. Blijft dat ook voor hen een volwaardige bibliotheek maakt dat ze mensen van verschillende leeftijden ontmoeten en de ontwikkeling in lezen en informatievergaring langer wordt gesteund.

Minder zichtbaar in het actieboek is de groep mensen die in de bibliotheek op de computers werken. Mensen die hier thuis geen toegang tot hebben. Mensen die af en toe vastlopen en dan vragen om hulp. Mensen die beperkt vaardig zijn in de Nederlandse taal of de weg naar de digitale overheid niet beheersen. Bijvoorbeeld een gezin, waarvan de kinderen lekker zitten te lezen in de kluis, terwijl de ouders vertalend tussen Arabisch en Nederlands proberen om iets op de computer te regelen. Waarbij de bibliotheekmedewerker even moest helpen. Dit is de dagelijkse realiteit in de bibliotheek van Renkum/Heelsum. Waar men de hoop heeft dat u als politiek een volwaardige bibliotheek blijft steunen.

Kijkend naar het beleid van de gemeente zien wij de bibliotheek ook als de partner die u in de komende jaren nodig heeft om het beleid te realiseren. De partner die het mogelijk maakt om verdergaande keuzes te maken, omdat er een vangnet is voor mensen die steun nodig hebben. In het sociaal beleidskader staan begrippen als algemeen voor maatwerk en dorpsgericht werken centraal. De bibliotheek in Renkum/Heelsum is een punt waar velen samenkomen waarmee er concreet invulling wordt gegeven aan deze doelen. De bibliotheek als laagdrempelige, algemene voorziening, waar veel ontmoeting plaatsvindt en mensen een praatje maken met de medewerkers. Mensen worden geattendeerd op een boek waarin soortgelijke situaties spelen, of het nu informatief of fictief is. Met als resultaat energie voor de rest van de week en steun in alles wat gebeurt in het dagelijks leven. Een algemene voorziening die maakt dat men langer zelfvoorzienend en verzorgend is.

U bent bezig met een huisvestingsvisie voor de gemeentelijke organisatie en dienstverlening. Een thema waarbij evident is dat de diversiteit in digitale vaardigheid van de burgers maakt dat er een rem is op het tempo van de veranderingen. Technologische ontwikkeling maakt dat op afzienbare termijn de burgerzaken en vergunningen primair digitaal gaan. Op voorwaarde dat de mensen die niet digitaal vaardig zijn op andere wijze toegang kunnen houden.

Hierin is de bibliotheek uw partner. Met computers, toegang en elementaire steun als mensen vastlopen. Ook kan de bibliotheek een flexplek zijn voor overleg en werk om zo minder te hoeven investeren in centrale huisvesting.

Dit zijn de bouwstenen van het alternatief dat wij u hebben aangeboden. Kijk naar de huisvestings- en dienstverleningsvraag van de gemeente zelf en de spelers in het sociaal domein van de gemeente in onderlinge samenhang. Hierin is ruimte te vinden die het mogelijk maakt om vergaander keuzes te maken in de huisvestingsvisie voor de gemeentelijke organisatie en dienstverlening. Benut en versterk hiermee de sociaal maatschappelijke infrastructuur rondom de bewoners van uw dorpen in het groen. Waarbij Oosterbeek en Renkum/Heelsum als twee grote kernen beiden een centrumfunctie hebben.

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

Doel is in Renkum/ Heelsum een mooi en nieuw gebouw waar sport en verenigingsleven samen zijn gebracht. Als er plek zou zijn voor een volwaardige bibliotheek met een huur die fors lager is dan de huidige, dan zou dit perspectief kunnen bieden. Ook al is het uit de loop, minder goed bereikbaar en op grote afstand van het Huis van Renkum. De financiële effectanalyse maakt echter helder dat we als Renkum/ Heelsum wel veel dienstverlening en voorziening kwijt raken, terwijl de bibliotheek als organisatie nog steeds een substantieel deel van de bezuiniging met andere maatregelen moet invullen. Dit vinden wij uiterst ongewenst en slecht.

Wij pleiten dan ook voor een analyse vanuit een gecombineerde visie over het sociaal domein en de toekomst van de dienstverlening en organisatie van de gemeente. Waarmee er alternatieven kunnen worden gewogen in goede samenwerking tussen alle betrokkenen. Opdat we niet over twee jaar met elkaar verzuchten: als we nog een speler hadden als de bibliotheek in Renkum/ Heelsum, dan konden we...

Dus, laten we overgaan op een andere toon in deze zoektocht. Dit gaan we nu doen door een kleine doorsnee van bibliotheekgebruikers voor u te laten optreden. Achter deze groep staat een grote groep van mensen die had willen meezingen, maar aan het werk is of niet mobiel genoeg is om naar Oosterbeek te komen. En verder, u hoort ze niet maar ook Drumband Heelsum, De Harmonie en T2 Muziek hadden wil willen spelen, maar hun leden geven les of werken.

In het actieboek, dat we hierbij aanbieden aan uw college en raad, kunt u zelf nalezen wat de inwoners en gebruikers vinden. We blijven meedenken, beantwoorden graag uw vragen en gaan voor een goede, volwaardige bibliotheek in Renkum/ Heelsum.

Na de inbreng van mw. Bruggert volgt er een groepslied gezongen door de actiegroep RenkumonzeBieb, zie onderstaand kader. Na het lied wordt het actieboek overhandigd aan de voorzitter.

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

Liedtekst 'In de bibliotheek'

In de bibliotheek
Loopt het dorp voor je neus
Ja, je voelt je er blij want
Lekker lezen is de leus

Verpieter niet thuis voor de buis
Ga naar dit ontmoetingshuis
Voor een praatje en een boek
Ben je de weg zoek, in literaire hoek
hulp krijg je op verzoek

In de bibliotheek
heeft iedereen een plek
Ja, je voelt je er fijn want
Geen vraag is er te gek

Verpieter niet thuis voor de buis
Ga naar dit digihuis
Voor een printje of kopie
Ben je de weg zoek, in digitale hoek
Hulp krijg je op verzoek

In de bibliotheek
is iedereen gelijk,
Ja, je voelt je er rijk want
leest een tijdschrift en de krant

Verpieter niet thuis voor de buis
Ga naar dit taalhuis
Voor een cursus en gesprek
Ben je de weg zoek, in maatschappelijke hoek
Hulp krijg je op verzoek

De bibliotheek die iedereen voorziet
Zonder bibliotheek, willen wij ècht niet !!!



Dhr. Pinkers (voorzitter Stichting Renkums Beekdal) spreekt in over de financiering van het educatieprogramma van de Renkumse basisscholen, zie zijn bijdrage in onderstaand kader.

Voorzitter en leden van de raad,

U bespreekt vanmiddag het agenda onderdeel dat in uw stukken is beschreven onder de titel 'Stoppen met de bijdrage aan de Stichting Renkums Beekdal'. Ik ga u vragen om in uw bespreking zoveel wijsheid te stoppen dat het woord Stoppen kan worden vervangen door een verstandiger woord. Een woord of formulering die ruimte laat om het educatieprogramma van en voor Renkumse basisscholen, en dus de jeugd die de toekomst van Renkum maakt, haalbaar en betaalbaar te continueren ook na 2022. Een formulering ook die de deuren van het Informatiecentrum Renkums Beekdal ook na 2022 openhoudt voor alle bewoners en bezoekers van de gemeente Renkum.

Bezint voor ge begint is vandaag; Bezint voor u beëindigt. Weet wat de gevolgen van Stoppen zijn. U laat vanaf 2022 jaarlijks bijna 2000 leerlingen van alle Renkumse basisscholen, in de kou staan. U sluit vanaf 2022 onherroepelijk de deuren van het Informatiecentrum Renkums Beekdal voor de jaarlijks meer dan 20.000 bezoekers die daar hun informatie over de Renkumse beekdalen op halen. U onthoudt 500 regelmatige bezoekers van onze maandelijkse Beekdallezingen actuele en relevante informatie over wel en wee van de kwaliteiten van het Renkumse landschap, ook een volwassenen educatie activiteit! U demotiveert en zet ruim 50 deskundige vrijwilligers aan de kant. Vrijwilligers die zich belangeloos inzetten voor anderszins onbetaalbaar werk.

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

	<p>Werk dat u vijf jaar geleden al voor 90% wegbezuinigd heeft. Werk dat dankzij hun vrijwilligersinzet de afgelopen jaren toch overeind werd gehouden. De resterende 10%, €15.000 euro op uw begroting, kan niet nog eens haalbaar en betaalbaar worden wegbezuinigd zonder de jeugd die de toekomst heeft aan de kant te zetten. Met welk alternatief dan ook zult u de scholen of hun financiers met vele malen hogere kosten belasten. En ook scholen of andere financiers moeten de broekriem aanhalen. Dit is geen wijze weg te gaan.</p> <p>Ik kan mij niet voorstellen dat de burgers van Renkum een schoolprogramma dat voor alle kinderen gelijk toegankelijk is en minder dan een tientje per leerling kost de burgers te veel is. Ik kan mij niet voorstellen dat de inwoners van Renkum er geen euro extra gemeentelijke belasting voor over hebben. Ook in uw begrotingsposten van toeristenbelastingontvangsten of begrotingsposten voor toeristenpromotie moet toch ruimte te vinden zijn om niet met uw bijdrage aan Stichting Renkums Beekdal te stoppen. En ook in het saldo van al uw baten en lasten van bijna een half miljoen is ruimte te vinden om onherroepelijk sluiten van het Informatiecentrum Renkums Beekdal en ons Educatieprogramma voor de Renkumse basisscholen te voorkomen.</p> <p>Ik wens u verstandige overwegingen vanmiddag. Graag doe ik u via uw griffier extra informatie toekomen (zie bijlage) opdat u weet waarover u besluit en ik hier mijn oproep korter kan afsluiten.</p>
Besluit	N.v.t.
Actie	N.v.t.
3	Actieve informatieplicht collegeleden
	<p>Wethouder Mulder vertelt iets over de liquidatiemonitor van Permar. De raad heeft deze of gaat deze binnenkort ontvangen. Nadat het DB van de Permar, waar Renkum in is vertegenwoordigd, de liquidatiemonitor heeft vastgesteld is er een ontwikkeling geweest waarvan de wethouder de raad op de hoogte wil stellen. Namelijk dat de laatste werknemer die in dienst was bij Permar Energiek inmiddels uit dienst is getreden. Hierdoor kan Permar Energiek nu daadwerkelijk over gaan tot liquidatie en dat zal nog dit jaar gebeuren. Dit heeft verder geen financiële gevolgen anders dan de afwikkeling van de liquidatie. Dit kan worden meegenomen bij het lezen van de liquidatiemonitor.</p> <p>Wethouder heeft ook nog een punt m.b.t. de ACV. Hiervan is Renkum aandeelhouder. De raad heeft in de Begroting op pagina 155 kunnen lezen dat er een herijking is van het aantal aandelen. Dat heeft met twee zaken te maken. (1) Als gevolg van de aandeelovereenkomst waarin wordt gesteld dat een herijking moet plaatsvinden van het aantal aandelen per aandeelhouder om de vijf jaar. Dat wordt getoetst aan een aantal parameters. (2) De Gemeente Renswoude treedt toe tot de ACV en wordt dus ook aandeelhouder. Daarom moet het aantal aandelen herijkt worden. Dat betekent voor Renkum dat een deel van de aandelen moet worden verkocht. Dat levert een incidenteel voordeel op van €134.000 en structureel een nadeel (als gevolg van het minder ontvangen van dividend) van iets minder dan €8.000. Het college heeft daar gisteren een besluit over genomen, want daar heeft de raad ons toe gemandateerd en in de andere colleges zal het zelfde besluit worden genomen of is al genomen.</p> <p>Wethouder Verstand: tijdens Prinsjesdag heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken een plan gelanceerd om €1.000.000.000 vrij te maken om woningbouw vlot te trekken. Dat is 10 jaar lang €100.000.000 per jaar geweest. Dat zou dan worden verrekend d.m.v. een korting op de verhuurdersheffing die de woningcorporaties betalen voor elke woning die zij extra zouden bouwen. Het was nog niet goed duidelijk hoe dat plan zou uitpakken, maar inmiddels is meer bekend. Het geld landt niet in heel Nederland, maar in alleen in bepaalde regio's, omdat gebruik gemaakt is van een bepaalde rekensystematiek op basis van de gemiddelde hoogte van de WOZ-waarde. De regio Arnhem en Nijmegen valt daar buiten, waardoor onze corporaties geen aanspraak kunnen maken op dat bedrag. Dat is raar, daarom zijn we samen met de provincie een lobby gestart om te kijken hoe kan worden gezorgd dat die middelen niet alleen terecht komen in een aantal regio's, maar ook in ieder geval in de regio Arnhem en Nijmegen. Het wordt besproken in Den Haag in de Commissie Belastingen en in de Commissie Wonen. Geprobeerd wordt met de regio om de kamer te bewegen dat de gelden beter worden verdeeld over Nederland. → Dhr. Cuppen</p>

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

(D66): niet naar Arnhem en Nijmegen; naar welke regio's dan wel? → Wethouder Verstand: een deel van de randstad, Utrecht, Eindhoven en ook Groningen. En in de Food Valley is Ede er onderdeel van.

Besluit N.v.t.

Actie N.v.t.

4 Rondvraag

Mw. de Groot (GroenLinks) stelt een vraag over de Geelkerkenkamp: we hebben gehoord en ook zelf geconstateerd dat op het agrarische perceel behorend bij Geelkerkenkamp 18-20 grond is verzet. Dit is zo gebeurd dat langs de Geelkerkenkamp een soort verhoging, een aarden muur van ongeveer een meter hoog is ontstaan. Daardoor is er geen uitzicht meer over het land, terwijl dit toch wel altijd de bedoeling is geweest. Dit is ook ooit de inzet geweest van de uitspraak van de Raad van State, namelijk dat een heg niet hoger mag zijn dan één meter, zodat er zicht is vanuit de Geelkerkenkamp richting de Rijn. En dat dadelijk niet in een holle weg wordt gelopen. Vragen:

- Is voor dit grondverzet een vergunning aangevraagd door de initiatiefnemer?
- Is wat hier nu gebeurt volgens het College in strijd met de uitspraak van de Raad van State, eerdere afspraken en het bestemmingsplan?
- En wat gaat het College hiermee doen?

Wethouder Verstand geeft in reactie op de vragen aan dat de gemeente vanochtend een melding heeft gehad van het grondverzet en dat meteen de ODRA ingeschakeld is om erachter te komen wat er aan de hand is. Mw. de Groot doet in haar verhaal een aantal aannames, maar we willen eerst weten wat de controle oplevert. Op het moment dat er sprake is van een overtreding zal er handhavend worden opgetreden. De uitspraak van de Raad van State zegt niet dat er geen zicht meer mag zijn, maar die heeft gezegd dat de haag maximaal een meter hoog mag zijn. De vraag is op welke hoogte straks de haag wordt geplaatst. → Mw. de Groot geeft aan graag op de hoogte te worden gehouden van de vorderingen en wat er mee gebeurt. → Wethouder Verstand antwoordt daarop dat hij daar moeite mee heeft, omdat er bij de Geelkerkenkamp heel veel speelt en er zijn heel veel handhavingszaken in onze gemeente. We kunnen de gemeenteraad niet op de hoogte gaan houden van alle handhavingszaken en alle acties die de ODRA doet. Dat kost te veel tijd en de wethouder nodigt mw. de Groot uit om gerust te bellen met de betrokken ambtenaar om verdere informatie te krijgen.

De vergadering wordt geschorst om oliebollen te eten. Na de schorsing bedankt de voorzitter Jan de oliebollenman voor de oliebollen.

Besluit N.v.t.

Actie N.v.t.

5 Najaarsnota 2019 en Begroting 2020 – Samenleving

Geadviseerd besluit Najaarsnota 2019:

De Najaarsnota 2019 vaststellen en daarbij:

1. Kennis te nemen van de voortgangsrapportage inzake activiteiten in 2019.
2. Goedkeuring te geven voor het bijstellen van de budgetten voor bestaand beleid voor de Begroting 2019 en de structurele doorwerking hiervan voor de meerjarenraming 2020-2023 zoals voorgesteld in het onderdeel 'bijstellingen lopende begroting'.
3. In te stemmen met de voorgestelde nieuwe kredieten.
4. Kennis te nemen van de voortgangsrapportage inzake investeringen in 2019.

Geadviseerd besluit Begroting 2020:

1. Vaststelling van de in 2020 te realiseren beleidsvoornemens inclusief de daarbij behorende baten en lasten.
2. In te stemmen met het verlagen van de post onvoorzien naar €95.000, in afwijking van art. 4, lid 2 van de Financiële verordening gemeente Renkum 2017.

Eerste termijn

Woordvoerders: mw. Bondt (D66), dhr. van Lent (CDA), mw. Vink (GroenLinks), dhr. Modderkolk (PRD), mw.

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

Weeda (PvdA), mw. van Bentem (GB) en dhr. Hoge (VVD). Mw. Vink is slecht van stem en haar bijdrage wordt door een ander fractielid gedaan.

Mw. Bondt (D66): voor ons ligt een Begroting en een Najaarsnota die er niet om liegen. Weer staan we na een tussenstap van de perspectiefnota nu daadwerkelijk voor ingrijpende keuzes en bezuinigingen. Is het daarmee voor 2020 gedaan? Nee, want er zullen nog altijd grote onzekerheden blijven. We hoeven alleen maar te denken aan het budget van de Jeugdzorg. Dat ingeboekte bedrag zal zeer waarschijnlijk niet genoeg zijn. Er zullen altijd extra kostenposten en tegenvallers zijn. Ondanks dat we al jaren de broekriem aantrekken zal het nog niet gedaan zijn en dit heeft voornamelijk zijn oorsprong in het budget van het Sociaal Domein. Den Haag zorgt niet voor genoeg financiële middelen om deze taak voor gemeenten daadwerkelijk tot een succes te maken. De inwoners, de samenleving is zo langzamerhand moe van het uithollen van onze voorzieningen, het versoberen van het groen en wegenonderhoud sluitingen van de bieb of een zwembad. Zij hebben duidelijk te kennen gegeven bereid zijn om daarvoor via een OZB verhoging te betalen.

Het college heeft richting gegeven aan deze begroting door uit de drie voorliggende scenario's te kiezen voor het eerste scenario. Dat wil zeggen een OZB verhoging om tekort lastenverhoging op te vangen, het behouden van onze doelstelling hoe en wat we als gemeente willen zijn en meer financiële stabiliteit. D66 kan daar mee instemmen. Het geeft ons ook een gaatje in de broekriem meer mochten we toch nog voor iets dit nodig hebben. Wat betreft het onderdeel samenleving staat voor D66 al jaren bovenaan de lijst het behoud van een volwaardige bieb in het dorp Renkum. Daar hebben we voor gestreden en daar zullen we voor blijven strijden. Of het nu gaat om laaggeletterdheid bestrijden, zorgen dat onze nieuwkomers snel inburgeren en de taal onder de knie krijgen, ouderen en jongeren elkaar kunnen ontmoeten, of al vroeg beginnen om iedereen aan het lezen te krijgen, wat weer een verhoogde woordenschat geeft etc.

Want zo staat ook onlangs in een Volkskrant artikel: *'Dat mensen door goed en begrijpend lezen sterker empathisch gedrag vertonen, beter waarheid van onwaarheid kunnen onderscheiden, meer levensgeluk ervaren en gemiddeld beduidend langer en gezonder leven dan niet-lezers, is tot daaraan toe, maar dat laaggeletterdheid en ontleding ongunstige economische effecten hebben, dat zou Den Haag toch wakker moeten schudden.'*

Niet alleen Den Haag, maar ook wij als gemeente moeten toch eens goed wakker geschud worden. D66 blijft het zeggen: behoud een volwaardige bieb en niet alleen die wettelijke taak van 0-14 maar ook die van 14-100 of ouder'. Om daarop te bezuinigen is te gemakkelijk en ook onverstandig als daarmee veel andere indirecte kosten van taalachterstand, digibeet, slecht inburgeren, eenzaamheid, minder empathisch gedrag, slechte ontwikkeling in leren etc. kunt voorkomen.

Staan wij daar alleen in? Nee, niet gezien de handtekeningactie van voor de zomer. Gezien de reuring en onrust onder inwoners die deze bezuiniging geeft en gezien het onderzoek van Moventum die aangeeft dat inwoners bereid zijn meer OZB te betalen als de voorziening daarmee overeind blijft. Ook hopen we dat andere partijen dit ook niet zo willen en we daarin niet alleen staan.

Inzoomen op details en de beantwoording van de vragen betreffende de bieb:

- Er staat Taalhuis 2017-19 is betaald €30.000 en dat de coördinatie daarmee ingebed moest zijn. Aan het Taalhuis doen meerdere partijen mee. Ik begrijp dat ze die boodschap niet hebben meegekregen, maar wie gaat dan in de toekomst die coördinatie op zich nemen. Bedoelt u ook dat ze dan €30.000 minder krijgen, terwijl er juist uit de meicirculaire 2019 uit den Haag €83.000 extra financiële middelen voor statushouders en inburgering is gekomen. Hoe zit dit nu precies?
- Bibliotheek op school moet van €3 naar €10 maar niet alle scholen betalen dit, terwijl u het toch al als winst in de bezuiniging meetelt. Dat kan toch niet en hoe gaat dat? Int u dat bedrag bij scholen en geeft u dit één-op-één aan de bieb of moet de bieb dat bij scholen innen?
- U stelt dat de verhuizing van de bieb een besparing van €40.000-€45.000 oplevert en later als antwoord in die zelfde vraag dat het €50.000 oplevert. Wat is het bedrag en waar baseert u dat op?
- Efficiency vanwege Rozet. We weten allemaal dat een fusie in eerste instantie op efficiency geen geld oplevert, maar in het begin alleen kosten oplevert. Bovendien gaat het niet goed met Rozet. Is het wel zo verstandig om dat toe te juichen, want straks hebben zij geld nodig en moet Renkum als vestiging sluiten om voor Rozet kosten te besparen.

D66 is voornemens volgende week een motie en amendement in te dienen. Er is een raadsbreed overleg geweest en daarin heeft een groep VVD, CDA, PVDA en D66 zich over deze kwestie gebogen daarin is afgesproken dat wij de intentie hebben om een motie in te dienen. De strekking van de motie is als volgt:

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

- Om op korte termijn in overleg te gaan met de beide schoolbesturen en -directies en de directie van Bibliotheek Veluwezoom over de mogelijkheden en consequenties van de realisering van een volwaardige jeugdbibliotheek conform de wettelijke verplichting voor de jeugd van 0 tot 14 jaar, ervanuit gaande dat in Doelum een volwas-sen- en adolescentenbibliotheek (vanaf 14 jaar) ondergebracht kan worden.
- Zich daarbij te richten op de realisering van een volwaardige jeugdbibliotheek in de Brede School uiterlijk voor aanvang van het schooljaar 2020-2021, zodat er zo weinig mogelijk disruptie is.
- Daarbij uit te gaan dat beide bibliotheekafdelingen ieder voor zich en te samen voldoen aan de onder 4.a. t/m 4.c. van de constatering en genoemde functie-eisen.
- De raad hierover voor de zomer 2020 te informeren.

→ Mw. Vink (GL) verzoekt aan D66 om dit niet te formuleren alsof er al een handtekening onder staat. → Mw. Bondt (D66): het gaat om de intentie. → Mw. Van Bentem (GB): waarom heeft u die intentie niet gedeeld met ons? → Mw. Bondt (D66): het was last-minute. → Mw. Weeda (PvdA): we hebben met alle partijen om tafel gezeten m.b.t. onze wensen voor de begroting, maar we zijn niet verder gekomen dan voorbereiden. → Mw. Bondt (D66): het is een intentie. → Dhr. Erkens (PvdA): dit is een vervelende gang van zaken. Wat nu door D66 naar voren wordt gebracht geeft uitsluitend de mening van D66 weer. → Mw. Bondt (D66): D66 vindt dat de volwaardige bibli-otheek overeind moet blijven, liefst in het centrum van Renkum, maar als dat niet mogelijk is of als het overleg met de schoolbesturen bevredigend is, dan kan worden gekeken naar Doelum. Als we de cijfers hebben, willen we een amendement indienen waarmee de bezuinig wordt verzacht.

Dhr. van Lent (CDA) heeft een aantal punten n.a.v. de vragen die het CDA gesteld heeft aan het college m.b.t. Sporten en bewegen en de afbouw van de subsidie voor het zwembad Oosterbeek. De intentie en perceptie van het amendement was voor het CDA een andere dan nu is uitgevoerd door het college en dat is vertaald in de najaars-nota. Twee subsidiestromen verdwijnen op termijn en dat is er één teveel voor het CDA. Het CDA wil de subsidie handhaven voor de niet-commerciële functies (zoals het doelgroep zwemmen). Dit is niet kostendekkend te maken, zoals is begrepen van het zwembad en zoals is begrepen uit de inspraak van mw. Jager-Verwoert. Het CDA stelt een amendement voor op de najaarsnota met doorwerking in de begroting om een structurele subsidie toe te ken-nen voor de doelgroepen. Het CDA heeft begrepen dat de subsidie hier ook aan gekoppeld was. De vraag is dan ook: welk bedrag is dan nodig om het doelgroep zwemmen te handhaven? Het antwoord dat hierop is gegeven is onvoldoende.

De bijdrage van mw. Vink wordt uitgesproken door mw. de Groot (GL): iedereen hoort erbij in Renkum. Renkum is een sociale gemeente en blijft dat ook. Maar dat we financiële uitdagingen hebben, is geen geheim. We moeten keuzes maken, zodat de provincie de keuzes niet voor ons maakt. Een groot deel van de tekorten op ons gemeen-tebudget zitten in het sociaal domein. Het is dan ook best logisch dat daar de broekriem flink aangehaald wordt. Den Haag heeft deze taken met een fikse bezuiniging aan de gemeentes doorgegeven. Renkum had gespaard en heeft sindsdien de tekorten bijgesteld uit spaargeld. Vanaf nu gaan inwoners de gevolgen van dit afbraakbeleid meer voelen.

GroenLinks vraagt van het college om oog te hebben voor de effecten van de keuzes die nu gemaakt worden. Niet alleen meten en monitoren, maar er meteen actie aan verbinden. Vallen mensen niet tussen wal en schip? Hebben bezuinigingen geen ongewenste bijeffecten? Kan iedereen blijven meedoen in de samenleving? Dorpsgericht wer-ken, dichtbij mensen en openstaan voor de ervaringen van inwoners is daarbij belangrijk.

Onze inwoners maken zich sterk voor voldoende voorzieningen, die zijn belangrijk om elkaar te ontmoeten en de binding met elkaar te houden in een dorp. De bibliotheek als ontmoetingsplek wil GroenLinks ook in Renkum/ Heelsum heel graag behouden. Dat kan alleen als er ook een afdeling is met boeken voor volwassenen. In welk pand die functie zit, is voor ons ondergeschikt. In Doelum kan een mooie kruisbestuiving ontstaan tussen sport en lezen. Maar is dat haalbaar qua vierkante meters? Dat is nog niet zonneklaar. Is het college nog in gesprek met de bibliotheek en Doelum over de mogelijkheden?

Dhr. Modderkolk (PRD) heeft algemene vragen aan het college:

- Bij de insprekers werd veel gesproken over alternatieve plannen en scenario's. Wij als raad hebben onvoldoende inzicht wat er besproken is. We hebben van het zwembad zelf een verslag gekregen en dat was niet te vergelij-ken met het verslag dat de gemeente ons heeft geleverd. We zijn op zoek naar datgene wat feitelijk besproken en verkend is om te komen tot iets wat mogelijk kan leiden tot een oplossing voor beide partijen. Dat missen we bij de bibliotheek en het zwembad. Dat willen we graag van het college horen.

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

- Bij de beantwoording van de vragen over het PGB-tarief. We willen van het college weten hoe het tarief is samengesteld.
- M.b.t. Optisport en RZC. We hebben informatie ontvangen dat subsidie aan RZC wordt verschaft voor badhuur. We vernemen nu net ook dat Optisport nog aanvullend een bedrag van €100.000 krijgt. PRD wil graag weten wat werkelijk waar is en waar deze bedragen voor bedoeld zijn.
- Gemeenten hebben op basis van de WMO 2015 en de Jeugdwet de verplichting om maatwerk te leveren aan cliënten en jeugdigen. Daartoe dient een plan voor een ondersteuningsaanbod gemaakt te worden dat moet worden afgestemd op de persoonlijke behoefte van de cliënt of jeugdige en kan bestaan uit een mix van eigen kracht, hulp of mantelzorg of algemene of maatwerkvoorzieningen. Dit strookt niet hoe de Gemeente Renkum omgaat met inzet van mantelzorg.

Mw. Weeda (PvdA): de bezuinigingsvoorstellen in het hoofdstuk samenleving zijn ongelooflijk fors en pijnlijk. Jeugd/ WMO daarop wordt olopemd tot €1.000.000 bezuinigd. Dat gaat mensen raken. Maar dat realiseren ze zich nog niet, dat gaan ze pas later aan den lijve ondervinden bij de echte doorwerking van de maatregelen. Voor PvdA is zorg voor mantelzorg en vrijwilligers een speerpunt. Daarop is een forse bezuiniging voorgesteld. Het mantelzorgcompliment is verdwenen. Renkum voor Elkaar kan het gaan uitvoeren, maar dan moeten ze eerst vlees op de botten hebben om dit goed te kunnen uitvoeren. Gelukkig zit in de maatregelen een andere manier van werken, ook ondersteund door de Kadernota sociaal domein, maar het blijft pijnlijk. De PvdA heeft de antwoorden van het college op de vragen bekeken, heeft met mensen gepraat en onderling met elkaar gepraat. Als het gaat om de bibliotheek: het spreekt me aan als één van de sprekers aangeeft dat we een keer over onze grenzen heen moeten kijken. Hoe kun je bij de invulling van de bibliotheekfunctie ook een rol geven in onze Renkumse samenleving. We willen heel graag de bibliotheek en het college oproepen om de tijd die er nog is met die creativiteit aan de slag te gegaan. Want het is belangrijk dat die bibliotheek ergens in het dorp Renkum voor jeugd en volwassenen in stand blijft. M.b.t. het zwembad Oosterbeek: we horen dat ze niet precies weten wat ze moeten doen. Dat zou kracht moeten geven om hierover na te denken. Ga met het college in overleg over scenario's. Naar onze mening kan er op een creatieve manier worden gekeken naar mogelijkheden. Dat er iets ingeleverd moet worden, geldt zowel voor het zwembad als de bibliotheek. Verder ook de oproep aan de raadsfracties dat als ze contact hebben met hun Kamerleden dat ze daar ook proberen te lobbyen. Er zit een mogelijkheid om daar iets te veranderen.

Mw. van Bentem (GB): worden we echt wegwijs uit deze begroting? Het is voor inwoners nauwelijks te lezen en te begrijpen. GB wil de kern van de begroting uitleggen. Versobering is standaard in onze gemeente. Terugdringen van basisfaciliteiten maakt onze dorpen weer een beetje minder leefbaar. Dit is voor GB onacceptabel. We willen de bibliotheek en het zwembad behouden. M.b.t. de bibliotheek moeten we juist als partners de tijd nemen om verder te kijken. Ook deze week hebben we hierover een vraag gesteld aan het college: is er nu daadwerkelijk gekeken naar de mogelijkheid om het gebouw van de bibliotheek te kopen? Ga verder en op een creatieve manier kijken i.p.v. verhuizen naar Doelum waar het gaat om een jeugdbibliotheek en niet een volwaardige bibliotheek. Het is echt onbespreekbaar voor GB om het voorstel nu door te voeren.

We gaan zien dat inwoners meer gaan betalen voor minder faciliteiten. Tegelijkertijd houdt het college vast aan bepaalde ambities waar inwoners geen meerwaarde van zien. GB wil kiezen voor een ander scenario: breng de basis op orde, zorg voor een haalbare begroting, zorg dat je aantrekkelijk blijft voor inwoners en stel je zelf de vraag wat voor gemeente we willen zijn. Het college heeft helaas anders besloten. Ambities winnen het van financieel realisme, met als resultaat, lastenverzwaring, versobering en verschraling van faciliteiten die wezenlijk zijn voor de samenleving. Onze oproep is dan ook: leg de ambities opzij en beperk je met de middelen die je hebt tot de kerntaak en het brengen en behouden van het voorzieningenniveau. GB heeft een aantal alternatieven bekeken waardoor we op een constructieve wijze willen meedenken: breng de basis op orde met bescheiden houding en niet over de rug van onze inwoners. We kunnen ook kijken naar andere takken; denk bijvoorbeeld aan RZC/ Optisport en Scarabee. Leg hier ook een loep boven en kijk hoe die subsidies zijn opgebouwd. Leg dan alles naast elkaar om zaken tegen elkaar te kunnen afwegen. Daar willen we graag verder over praten.

Dhr. Hoge (VVD): wat een enorm bittere pil moeten we vandaag met elkaar slikken. We zien voor ons de impact van de voorgenomen bezuinigingen van volgend jaar. Het doet een pijn dat we Renkum nu een beetje goed moeten maken om de boel op orde te krijgen. Voor die verantwoordelijkheid lopen we niet weg, dan gaan we ook de boel op orde brengen. Het gaat dus ergens over vandaag. We hebben dezelfde energie en creativiteit van inwoners, raad en college nodig. We hebben de inwoners de komende jaren nog hard nodig, omdat de overheid zich gedeel-

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

telijk moet terugtrekken en hergroeperen. Dat we moeten bezuinigen is duidelijk. Als we dat nu dit doen krijgen we problemen in de toekomst. Compliment voor daadkracht, inspanningen en creativiteit van de ambtenaren die hebben geleid tot het voorstel. Wat positief opvalt in de begroting is het grote aantal indicatoren. Dat geeft ons vertrouwen en meetbaarheid dat we de maatregelen ook kunnen gaan halen. We hebben antwoorden gekregen op onze vragen, maar we waren over een drie antwoorden nog niet tevreden:

- We zien dat de kosten van de WMO met 25% procent stijgen in een jaar tijd. Mensen in Renkum zijn in dat jaar iet 25% zieker geworden. Kan het college dit toelichten?
- We gaan komend jaar €90.000 extra uitgeven aan statushouders, dit als eenmalige impuls. Toch valt het jaar daarop maar €26.000 hiervan terug. Het lijkt er op dat het dus niet alleen gaat om een eenmalige impuls, maar dus ook om een structureel meer geld. Kan dit worden toegelicht?
- De voorgestelde bezuiniging van de bibliotheek gaat alleen over kosten besparingen: waarom geen stijging van het abonnementsgeld of worden er geen extra inkomstenbronnen gevonden worden? Het is duidelijk dat de bibliotheek een hele belangrijk functie vervult en dus ook waarde heeft voor de abonnees. Waarom is het geen optie dat het volwassentarief omhoog gaat? We hebben ook aangegeven dat de bibliotheek in Renkum ons als VVD ook aan het hart gaat, we zien niet graag dat die niet verdwijnt. We willen dan ook graag constructief en creatief meedenken.

We hebben ook nog zorgen. Het ergste wat ons op dit moment kan gebeuren is dat we het weinige geld dat we hebben niet goed besteed wordt. We willen dan ook dat er beter gecontroleerd wordt of zorg die wordt betaald ook daadwerkelijk geleverd wordt. We moeten de zorgcowboys aanpakken. We zijn dan ook blij met het antwoord van het college dat meer ingezet wordt op controle. Die controles kunnen worden gedaan zonder extra administratieve lasten.

Op verzoek van het college wordt de vergadering 10 minuten geschorst.

Wethouder Mulder: we zijn inmiddels een jaar op weg om onze begroting in balans te brengen. Het is van belang om keuzes te maken om die financiële balans te kunnen bereiken.

- M.b.t. het zwembad in Oosterbeek: in de technische beantwoording is aangegeven welke contactmomenten er zijn geweest. We hebben gepoogd om met de ondernemster mee te denken om te komen tot een alternatief plan. We hebben gekeken naar andere zwembaden in andere gemeenten die voor een groot deel zelfstandig op hun benen staan, gekeken naar subsidiemogelijkheden, waarbij we het Intergemeentelijk Subsidiebureau hebben ingeschakeld, en we hebben concrete voorbeelden genoemd van waar een zorgverzekering aan kan bijdragen. Dit heeft niet geleid tot een alternatief plan, dus daardoor moet de bezuiniging worden gehandhaafd. Uiteraard zijn we bereid om te blijven meedenken en helpen.
- M.b.t. de vraag over Optisport in relatie tot RZC: we verlenen subsidie aan RZC omdat een vierkante meter zwembad water veel duurder is dan een vierkante meter sportveld. De subsidie is om het verschil te compenseren tussen de kosten voor zwembadwater en die van een sportveld. Met Optisport hebben we een exploitatie-overeenkomst gesloten, dat heeft u in de vorige raadsperiode ook zo besloten. Dit is een overeenkomst voor de duur van 20 jaar. Daarin exploiteert Optisport het zwembad voor eigen rekening en risico. En daarvoor hebben we een vast bedrag afgesproken. RZC heeft daar aan bijgedragen dat ze op jaarbasis 1.000 uur aan vrijwilligersuren inzetten en dat heeft ook geleid tot een lagere exploitatiebijdrage van Optisport. Wat de precieze afspraken zijn in de vaststellingsovereenkomst tussen Optisport en de gemeente, daarover wordt de raad schriftelijk geïnformeerd.
- In de Meicirculaire was een extra bedrag van €83.000 opgenomen voor de integratie van statushouders. In de Meicirculaire zaten plussen en minnen, en de minnen waren vele malen groter dan de plussen. Omdat het geen specifieke uitkering betreft hebben we een interne afweging gemaakt hoe we middelen verdelen.

Wethouder Rolink:

- in juni 2019 heeft de raad tijdens de behandeling van de Perspectiefnota een motie aangenomen waarin het college werd gevraagd om in samenspraak met de bibliotheek te komen tot een bezuinigingsplan, waarbij het uitgangspunt is dat de vestigingen in zowel Renkum, Oosterbeek als Doorwerth open blijven (het dictum van de motie wordt voorgelezen). Deze motie hebben we uitgevoerd. Met de direct betrokken partijen is aanvullend overleg gevoerd, waaruit voor de bibliotheek een alternatief mogelijk is waardoor een locatie in Renkum behouden kan blijven. Dit vergt van de bibliotheekorganisatie de bereidheid te verhuizen naar Doelum. Mede daardoor is de beoogde besparing te realiseren. Het college wil inzetten op de kerntaak van de bibliotheek (lezen, leren

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

en informeren). Hiermee voldoen we ook aan de wettelijke bepaling voor volwaardige bibliotheekfunctie in de Gemeente Renkum. Een bibliotheek in Doelum is een passende oplossing voor een gemeente met de omvang van Renkum. De bibliotheek wacht eerst op een besluit van de raad voordat ze in gesprek gaat met Doelum. Die tijd is er ook, omdat in 2020 de bezuiniging nog niet wordt doorgevoerd.

- Scholen betalen rechtstreeks €3 per leerling aan de bibliotheek, dit int de bibliotheek. We hebben gevraagd aan de bibliotheek om in gesprek te gaan met de scholen om de resterende €7 te innen. Er mag namelijk €10 gevraagd worden per leerling.
- Het verzoek is gedaan om op korte termijn met de scholen in Renkum in gesprek te gaan of daar mogelijk een jeugdbibliotheek kan worden gevestigd. Daartoe zijn we bereid, maar met de kanttekening dat hierover nog niet is gesproken en dit is niet opgenomen in het ontwerp van de school.
- Wat betreft de mogelijkheid om het bibliotheekgebouw te kopen: dit past niet in de vastgoedstrategie van de gemeente.
- Wat betreft de vraag of het abonnementstarief omhoog kan voor volwassen: ja, dat kan en voor minima kan dat gratis via de Gelrepass.
- Het PGB-tarief: de PGB voor informele zorg en dat wordt €20 per uur. Het gaat om het zorgen voor iemand in de nabije omgeving. Uitgangspunt is daarbij niet de levering van zorg door professionele dienstverlening. Wordt er steeds meer door mantelzorgers opgepakt? Nee, mantelzorg is nog steeds na professionele hulp.
- Wat betreft de zorg voor vrijwilligers en mantelzorgers: de zorg wordt dichter tegen inwoners aan georganiseerd, vandaar dat het is ondergebracht bij Renkum voor Elkaar.
- M.b.t. de stijging van de WMO-kosten met 25%: dit wordt veroorzaakt door een stijging van het abonnements-tarief dat in januari is ingegaan.

De voorzitter geeft aan dat de agenda voor deze commissoriale raad niet gaat worden gehaald voor 19.00 uur. Het voorstel is dan ook om de bijdragen te limiteren en om de vergadering bij agendapunt 8 te heropenen na de reguliere raadsvergadering die om 20.00 uur begint. Hiermee wordt ingestemd.

Tweede termijn

Woordvoerders: dhr. van Lent (CDA), dhr. Modderkolk (PRD), dhr. Hoge (VVD), mw. van Bentem (GB), dhr. Velthuizen (GB), dhr. Streefkerk (GB) en mw. Mijnhart (D66).

Dhr. van Lent geeft aan m.b.t. het zwembad in Oosterbeek dat wat wordt gevraagd aan het zwembad het vermenging van commerciële en niet-commerciële functies is om zo te kijken of er een positief resultaat uit kan komen. Dat kan niet worden verwacht van een ondernemer, commerciële en niet-commerciële functies moeten in een onderneming gescheiden gehouden worden. CDA wil nadrukkelijk vragen – en daar komt volgende week ook een amendement over – om voor de niet-commerciële functies een subsidie te verstrekken, de huidige subsidie overeind te houden en in gesprek te gaan met de ondernemer over wat er nog wel mogelijk is.

Wat betreft de bibliotheek, het CDA wil een volwaardige bibliotheek in Renkum met alle vijf functies. We verwachten dat er in overleg wordt gegaan. We zien nu dat er nauwelijks sprake is van een goed overleg. Er is geen consensus. Het verhaal over de verhoging van de bijdrage per leerling €3 naar €10 is een voorbeeld van bestuurlijk onvermogen dat wordt tentoongesteld door hier zaken voor te stellen die nog niet zijn besproken met de scholen. Dit geldt ook m.b.t. de jeugdbibliotheek.

M.b.t. sport en cultuur in Renkum: de Van Deventerstichting vult de gaten die de gemeente achterlaat. Wanneer nog verder bezuinigd wordt is er over een paar jaar geen cultuur en sport meer. Hoe denkt het college de neerwaartse spiraal om te buigen?

Dhr. Modderkolk (PRD): de vraag over de scenario's is onbeantwoord gebleven die de gemeente en de bibliotheek met elkaar gedeeld hebben. We willen daar graag – desnoods – op schrift informatie over ontvangen.

Dhr. Hoge (VVD) wil graag nog de vraag over de statushouders beantwoord zien.

Mw. van Bentem (GB) wil graag onderzocht hebben wat het ons kost om het gebouw van de bibliotheek in Renkum te kopen, het gegeven antwoord is niet voldoende. Wat zijn de mogelijkheden en opties?

Dhr. Velthuizen (GB): we moeten iedereen gelijk behandelen, dus zullen we de subsidies voor de zwembaden ook

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

eerlijk gaan verdelen?

Dhr. Streefkerk (GB): GB overweegt om twee moties indienen – een motie Scarabee en een motie RZC – en wil graag de strekking daarvan toelichten. De bedoeling van de moties is om aan te kondigen dat we die subsidies gaan stoppen, om zo ruimte te scheppen om met partijen na te denken over / in gesprek te gaan of de subsidie nog nodig is (zelfde hoogte of kan het minder).

Mw. Mijnhart (D66) geeft aan m.b.t. mantelzorg en vrijwilligers dat er sprake is van een forse bezuiniging. Het kan goed uitpakken dat het wordt geparkeerd bij Renkum voor Elkaar. Maar er zit een forse bezuiniging bij en D66 maakt zich hier zorgen over.

Wethouder Mulder: dhr. van Lent suggereert dat het hier gaat om een kwestie tussen college en gemeenteraad en tussen gemeente en inwoners, maar daarvoor is deze opgave te groot en we moeten samen hiervoor een oplossing vinden. De wethouder nodigt dhr. van Lent uit om met een amendement te komen met daarbij een alternatief dekingsvoorstel. → Dhr. van Lent (CDA) geeft aan dat hij een aantal keer heeft gevraagd naar het bedrag van €400.000 dat staat op de saldering van de baten en lasten en neemt aan dat dit nog steeds ter beschikking is. → Wethouder Mulder roept om hier heel voorzichtig mee om te gaan. → Mw. Nijeboer (PRD): het sluiten/ verplaatsen van een bibliotheek, dat zijn structurele ingrepen die niet meer terug te draaien zijn. Het is kapitaalvernietiging. We beslissen nu iets op de korte termijn wat gevolgen heeft voor de lange termijn. → Wethouder Mulder reageert hierop dat ze de worsteling snapt. Dit hadden we niet bedacht bij afgelopen raadsverkiezingen.

M.b.t. de suggestie van GB over het eerlijk verdelen van de subsidies over de twee zwembaden: de raad heeft ingestemd met de afspraken met Optisport voor een periode van 20 jaar. → Dhr. Velthuizen (GB) geeft aan dat deze afspraken zijn gemaakt met Optisport en niet met RZC → Wethouder Mulder: waarvan akte.

Wethouder Rolink geeft aan dat ze de antwoorden op de vragen van VVD en GB schriftelijk zal doen toekomen. Wat betreft de opmerking van het CDA dat de plannen niet zijn besproken met de scholen, geeft de wethouder aan dat alle plannen zijn besproken met vertegenwoordigers van de directeuren. En een bibliotheek op school is er al, maar het idee om dat uit te breiden is nieuw en moet nog worden besproken. M.b.t. de opmerking van D66 over mantelzorg geeft de wethouder aan dat het gaat over het omvormen van het compliment.

Besluit	
Actie	<ul style="list-style-type: none">- Wethouder Mulder informeert de raad schriftelijk over de precieze afspraken die gemaakt zijn in de vaststellingsovereenkomst tussen Optisport en de gemeente.- Wethouder Rolink informeert de raad schriftelijk over de extra uitgave voor statushouders.- Wethouder Rolink informeert de raad schriftelijk over de scenario's voor de bibliotheek.

6 Najaarsnota 2019 en Begroting 2020 – Omgeving

Eerste termijn

Woordvoerders: dhr. Cuppen (D66), dhr. van Lent (CDA), mw. Engelsma (GL), mw. Nijeboer (PRD), dhr. Hollink (VVD), dhr. Janssen (GB), dhr. Erkens (PvdA).

D66 verwijst naar de vier waarden die uitgangspunt zijn voor de opstelling van de gemeentebegroting.

Eén daarvan luidt dat we een gemeente zijn met een natuurlijk landschap. Dat is een belangrijke waarde wat D66 betreft. Kan het college uitleggen wat het betekent dat het landschapsplan op een meer bescheiden wijze wordt uitgevoerd?

D66 is van mening dat het voorstellen van bezuinigingen, vanuit het oogpunt van veiligheid juist weer kan leiden tot meer kosten. Door de klimaatverandering kunnen er meer stormen of andere natuurverschijnselen optreden waarvan inwoners schade ondervinden. Dat kan dan weer leiden tot meer schadeclaims.

Mede gelet op het voorgaande moet helder zijn wat de financiële gevolgen zijn van besparingen op het groen.

CDA heeft een vervolgvraag over de snelfietsroutes. Hoe lang blijft het geld beschikbaar en wat is er nodig vanuit het MUP om het gerealiseerd te krijgen?

Wanneer wordt er onderzoek gedaan naar de verkeersveiligheid in Renkum Oost? Deze vraag heeft het CDA gesteld en heeft hierop het antwoord gekregen dat er geen geld en geen capaciteit voor is en dat het geen prioriteit

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

heeft. Nogmaals vraagt het CDA wanneer er een onderzoek komt naar deze gevaarlijke verkeerssituatie? Wat betreft de bruine borden voor toeristische verwijzingen, daar is in voorzien. CDA vraagt zich alleen af waarom dit niet betaald is met de opbrengsten uit de verhoging van de toeristenbelasting? CDA roept het college op geld te reserveren voor de stikstofproblematiek in deze gemeente. Het college zegt hiervoor geen geld te willen reserveren. Dit vindt CDA onverstandig.

GL wil dat iedereen de kernkwaliteit groen blijft koesteren. Groen is het belangrijkste woord om onze gemeente te omschrijven, zegt de meerderheid van de inwoners in een onderzoek van Moventem. En aangezien dat groen niet voor zichzelf kan opkomen, is het van belang dat mensen deze kernkwaliteit blijven koesteren en beschermen. De manier waarop de natuur wel van zich laat horen, is met symptomen die laten zien dat er iets niet goed gaat. Extreme droogte of storm, woekerende planten of eikenprocessierupsen, om maar een paar voorbeelden te benoemen. Er wordt in 2020 een plan gemaakt voor het omgaan met ziekten en plagen in de natuur, die een gevolg zijn van de klimaatcrisis en biodiversiteitscrisis. Kosten die hieruit voortkomen zijn wel in de risico's opgenomen, maar er is nog geen structureel budget voor gereserveerd. Dat vindt GroenLinks wat naïef. De crisis in klimaatverandering en grote achteruitgang in biodiversiteit is geen incident. Kunnen wij erop vertrouwen dat er, na het op te stellen plan, ook bijbehorend budget komt vanaf volgend jaar?

Naast het opvangen van de gevolgen werkt de gemeente ook aan preventief beleid. De openbare ruimte wordt zo klimaat adaptief mogelijk ingericht en in het groenonderhoud wordt de omslag gemaakt van 'hoe netjes ziet het eruit?' naar 'hoe stimuleren we soortenrijkdom van flora en fauna?' GroenLinks weet dat er veel inwoners in onze gemeente zijn die hier ideeën en kennis over hebben, dus wij raden het college aan dit met de samenleving op te pakken. Er zijn namelijk honderden inwoners als vrijwilliger actief in het groen. Een heleboel vind je in het Renkums Beekdal dat sinds 2015 onze gemeente verrijkt. Via hen maken alle basisschoolkinderen in Renkum kennis met natuur, vissen ze naar beestjes, leren ze over paddenstoelen en nog veel meer. In 2018 werden er 900 vrijwilligers gestoken in de Natuur- en Milieu Educatie, waar bijna 2000 kinderen profijt van hadden. GroenLinks vindt het ronduit een dom plan om hun subsidie over een aantal jaar te beëindigen. Wij zijn van plan om hiervoor met een amendement te komen.

PRD vraagt of het hele informatiecentrum Beekdal moet sluiten wanneer erop bezuinigd wordt.

Wat betreft afvalscheiding vindt PRD vier kliko's per huishouden wel iets te veel van het goede. Daar zit niemand op te wachten. Een hogere ophaalfrequentie van grijsafval is voor veel inwoners prettiger.

VVD mist de visie op Hartenstein en het Pieter Reijenga college. Wat betreft het bestemmingsplan Buitengebied wil VVD graag een datum krijgen wanneer dit behandeld kan worden in de raad.

De VVD verwijst naar de motie die dit jaar september unaniem door de raad is aangenomen. Daarin is gevraagd een inventarisatie te tarten van mogelijke woningcorporaties die in onze gemeente een woningareaal willen opzetten passend binnen de nota wonen. En toch staat alleen Vivare genoemd in de begroting.

De bouwleges in onze gemeente zijn verre van kostendekkend. We leveren hierop in. Er staat in de begroting dat er meer vergunningsvrij gebouwd mag gaan worden, dan zou je aan de arbeidskant toch een bezuiniging moeten krijgen. En dat is niet terug te zien. Waarom wordt er leges geheven over de bouwsom en niet over het aantal kubieke meters? De tijd dringt om kaders en maatregelen te treffen.

Waarom is er geen kostendekkingsplan m.b.t. de rioolheffingen aan de raad gestuurd? VVD overweegt een amendement op dit onderwerp.

De VVD heeft zich terughoudend opgesteld m.b.t. het afvalbeleid omdat het college zou komen met een plan. Nu worden we geconfronteerd met een kostenverhoging. De besparing kan opgenomen worden in de begroting maar de VVD wil hier nog wel over praten. Waar is het afvalplan?

Minder restafval betekent minder opbrengsten. Echter restafval is verliesgevend en dan zou dus het tekort juist moeten dalen als het verliesgevend is. Graag meer informatie hierover.

GB vindt dit een heel groot thema en het valt op dat het college vasthoudt aan de condities door een lastenverzwaring voor te stellen. Er is te zien dat vele budgetten omhooggaan. Waarom gaat het budget toerisme met 14% omhoog?

Wat betreft de Stichting Beekdal vindt GB het niet goed dat de inspreker niet van college hoort dat de subsidie ophoudt. Dit is ook nog eens een stukje dat goed functioneert. Het is een onomkeerbaar feit wanneer je bezuinigd op de stichting. Dat is desinvestering. Dat past niet bij de basis op orde brengen. Bij Milieu en Duurzaamheid laten

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

we de budgetten met 60% toenemen en op de Stichting Beekdal wordt bezuinigd. Wat is de afweging van het college om bij bedrijven het adagium "de vervuiler betaalt" niet door te voeren?

GB heeft een motie snippergroen opgesteld samen met andere fracties. Het idee is om meer te doen aan groenonderhoud, juist door snippergroen te verkopen en daar een proactief beleid op te voeren.

PvdA merkt op dat inwoners vooral geïnteresseerd zijn in hun directe leefomgeving. Dit blijkt uit onderzoek. Daar lijkt met de voorgestelde bezuinigingen geen rekening mee te zijn gehouden. De voorstellen raken de inwoners direct.

De haalbaarheid van de plannen rondom Hartenstein is met deze voorstellen zeker niet groter geworden.

Goede communicatie over de leges en tarieven richting de inwoners is essentieel. Is het college het daarmee eens? Alternatieve bezuinigingen bij leefomgeving zijn er zeker te vinden. Kijk bijvoorbeeld naar de afspraken met TVAN en naar de verhoging van de toeristenbelasting.

De voorzitter schorst de vergadering zodat het college de reactie op de eerste termijn kan voorbereiden.

Wethouder Verstand loopt de vragen na.

Op de vraag van het CDA over de snelfietsroute antwoordt de wethouder dat de Boersberg route richting Parenco / Jufferswaard niet het gedeelte is dat de gemeente aanlegt. Dat legt de provincie aan en er is dus geen subsidie relatie met de gemeente.

De wethouder kan niet duiden wat het CDA bedoelt met de verkeerssituatie in Renkum Oost en vraagt een toelichting. Het CDA geeft aan dat het de verkeersintensiteit betreft. Er zijn veel klachten vanaf de Oostkant van Renkum. Het gaat dan om de kant van het Renkums Beekdal tegen Wageningen aan. *Opgemerkt wordt dat dit Renkum West is.* Bedoeld wordt vooral sluipverkeer richting Bennekom. *CDA gaat hierover een schriftelijke vraag stellen.*

Wat betreft de bruine borden en de 30.000 euro opbrengst door de verhoging van de toeristenbelasting zegt de wethouder dat de opbrengsten ten goede zouden moeten komen aan de toeristisch sector. Echter dit bedrag wordt nu als bezuiniging opgenomen. De bruine borden kosten geen 30.000 euro.

PvdA geeft aan dat misschien op Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen (TVAN) kan worden bezuinigd, maar dit is een zeer bescheiden bedrag. Er is geen betere organisatie om onze gemeente op de kaart te zetten. Toerisme is geen doel op zich maar een middel om je inkomsten te doen stijgen. Veel bezoekers zijn goed voor de ondernemers. Ons inwonersaantal neemt af en daar heeft de middenstand last van. Dus niet wegbezuinigen, dan worden we uit de folders gehaald, komen er geen touroperators naar onze gemeente en vind je onze gemeente niet meer op de websites.

Dhr. Janssen (GB) doet een interruptie. Wat is de relatie met de KAN Stichting? De wethouder geeft aan dat dit TVAN is geworden. Het is één organisatie. We zitten precies op het snijvlak van de regio's Veluwe en Arnhem Nijmegen, dus met deze club hebben we een groot bereik.

Over het Pieter Reijenga college neemt het college dit jaar een besluit over de richting die het op gaat. Dit wordt aan de raad voorgelegd.

BP-buitengebied laat op zich wachten mede vanwege de stikstof problematiek en de vele ontwikkelingen die gaande zijn, maar de wethouder komt erop terug. Alleen weet hij nog niet wanneer.

Dat Vivare woningcorporatie genoemd staat in de begroting komt omdat we de gesprekken nog moeten aangaan met andere woningcorporaties. De motie kwam later dan deze tekst in de begroting klaar was.

Er komt een onderzoek naar hoe de leges meer kostendekkend kunnen worden gemaakt. Dat komt in het voorjaar naar de raad.

Wat betreft de ontwikkeling rondom Klingelbeek, er zijn minder middelen voor dit gebied beschikbaar, maar door een andere systematiek toe te passen en vooral ook de eigenaren zelf uit te dagen, proberen we toch iets los te krijgen.

Wethouder Maouche loopt de vragen na.

Net als D66 en GL hecht de wethouder aan de kernwaarde van het zijn van een groene gemeente. Dat zijn we en dat willen we blijven. We willen niet minder uitgeven aan groen. Het voorliggende voorstel gaat ervan uit dat we de dingen voorlopig kunnen blijven doen die we nu doen. En bij de Landgoederen daar geven we eenmalig 40.000 euro aan uit en zijn we in gesprek met de eigenaren over andere ideeën.

Wat betreft de veiligheid m.b.t. bomen zetten we een bedrag in om achterstallig onderhoud te doen. Stormen en dergelijke brengen uitdagingen met zich mee. We gaan nu nog een keer gebruikmaken van de post onvoorzien. En

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

dan aan de hand van het op te stellen plan omtrent klimaatschade gaan we kijken hoe we het gaan bekostigen. Het is begrijpelijk dat Stichting Beekdal teleurgesteld is dat vanaf 2020 de subsidie komt te vervallen. Het is voor het informatiecentrum erg spannend. Dat komt voornamelijk doordat Staatsbosbeheer, die eigenaar is en die het informatiecentrum heeft ondersteund, heeft aangegeven daar misschien wel niet mee door te willen gaan. Er wordt gekeken of ze op een andere manier zelfstandig verder kunnen.

GB stelt de vraag waarom bedrijven niet meer hoeven te betalen voor hun afval en inwoners wel. Bedrijven maken eigen afspraken met de markt. Daar hebben we als gemeente niets mee te maken.

Het verkopen van snippergroen heeft de vorige keer dat we het probeerden meer gekost aan ambtelijke uren dan dat de verkoop heeft opgebracht. Hoe sympathiek het voorstel ook is, het gaat niet lukken en we worden er als gemeente ook niet groener van.

VVD vraagt naar het afvalbeleid. De voorstellen rondom de evaluatie van het afvalstelsel kan het college toesturen aan de raad.

PRD vraagt naar de klink voor PMD. De Arbowetgeving gaat ons inhalen. Het oppakken van duizenden zakken en de beweging die de mensen daarbij moeten maken, kan niet meer Arbo technisch gezien. Met de voorstellen sorteren we hierop voor en het is ook nog eens een besparing.

Na scheiden van afval is niet beter dan vooraf scheiden, wordt er gezegd. Dat is ook wel logisch dat dit gezegd wordt. Er zijn dure apparaten neergezet om dit te realiseren. Ze gaan echt niet zeggen dat het niet werkt. Maar het is wel meer belastend voor het milieu. Wij proberen het beste van beide werelden te halen, door achteraf nog waardevolle materialen uit het afval te halen.

Wethouder Mulder beantwoordt de aan haar gestelde vragen.

GB vraagt waarom er meer geld aan kunst en cultuur wordt uitgegeven. Wat betreft de materiële kosten komt er niets bij, maar door de loonkostenstijgingen stijgt het budget wel enigszins. In de voorjaars- en de najaarsnota ziet u dat er vrijval is (zie pagina 74). Dat verklaart de stijging.

VVD vraagt naar de stijging van de rioolheffing. Dit komt door de toerekening van de overhead. In het verleden is de overhead eruit gelaten. Nu is het 100% kostendekkend. Een ander deel komt door de stijging van de BTW (zie pag. 89).

Wethouder Rolink beantwoordt de vragen die aan haar gesteld zijn.

PvdA vraagt naar de concertzaal en of dat problemen oplevert voor omwonenden als het geëxploiteerd wordt. Die problemen ontstaan niet als er een culturele bestemming op blijft.

Als de concertzaal uitgebaat wordt dan begint de overlast pas, zegt dhr. Erkens (PvdA).

Tweede termijn

Woordvoerders: Dhr. Erkens (PvdA), dhr. Hollink (VVD), dhr. Cuppen (D66), dhr. Janssen (GB).

PvdA wil geïnformeerd worden over de acties en financiële consequenties daarvan rondom het Pieter Reijenga college. Park Hartenstein heeft hier vast een ander idee over. We moeten ons niet laten gijzelen door de vrienden van park Hartenstein.

VVD vraagt of het allemaal gaat om wettelijke taken die we uitvoeren wat betreft het afval? Gaat u in december met de raad in gesprek over de invulling van het afvalbeleidsplan?

D66 is benieuwd naar het plan klimaat schade.

GB zet vraagtekens bij het nu eenmalig meer geld steken in het landschapsplan. Het is risicovol en weinig onderbouwd.

Wethouder Maouche geeft aan dat het in het klimaatschadeplan gaat over dingen als droge zomers of veel regen, dus verandering in klimaat en daarnaast over ziekste en plagen en exoten. We weten nog niet hoe we er financieel mee omgaan.

Over het afval wil de wethouder graag in gesprek met de raad. Maar het moment moet wel inpasbaar zijn gelet op de planning van de raadsontmoetingen en raadscommissies. We hebben een uitgebreide toelichting op de keuze die we nu voorstellen, dat is klaar en dat stuurt de wethouder de raad morgen toe.

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

Wethouder Verstand zegt dat het college zich niet laat gijzelen door de vrienden van Hartenstein. De reden dat we nu hierover gaan besluiten is dat het college ziet dat raad nu moet besluiten. De raad moet zich uitspreken over de richting en de keuze voor deze locatie. Het college neemt nog dit jaar een besluit. En in het eerste kwartaal van 2020 neemt de raad een besluit.

Wethouder Mulder geeft aan dat de opbouw van de rioolheffing een doelbelasting betreft. Dit is vastgelegd in de wet en in het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP). Er is een reserve nodig. Alles wat we ophalen is wat we aan taken moeten uitvoeren.

Om 19.17 uur schorst de voorzitter de vergadering. Via een ordevoorstel wordt afgesproken dat de commissoriale vergadering wordt voorgezet nadat de reguliere raad vanavond is gesloten.

Besluit

- Actie**
- Het CDA stelt de vragen over de gevaarlijke verkeerssituatie in Renkum west schriftelijk.
 - Wethouder Maouche stuurt de uitgebreide toelichting op de keuzes m.b.t. het afvalbeleidsplan aan de raad toe.

7 Najaarsnota 2019 en Begroting 2020 – Organisatie

Eerste termijn

Woordvoerders: dhr. Erkens (PvdA), dhr. Kappen (VVD), dhr. van Lent (CDA) en dhr. Modderkolk (PRD), dhr. Streefkerk (GB).

PvdA:

Bij de behandeling van de PPN is door het college gesteld dat er een besparing op organisatie en bedrijfsvoering is te realiseren die oploopt tot in totaal € 750.000. U geeft nu aan dat al in 2020 en 2021 een hogere besparing is te realiseren. Dat klinkt positief maar het op waarde beoordelen van een dergelijke forse bezuiniging is lastig zonder nadere informatie. De informatie in de begroting hierover maakt ons niet veel wijzer. Datzelfde geldt als het gaat om het duiden van de beleidsindicatoren in de begroting. Het roept bij onze fractie vragen op. Hoe staat de vlag ervoor? Lukt het allemaal? Geeft het onrust in de organisatie? Is er voldoende begeleiding van de medewerkers bij dit proces? Bij de start van dit traject spraken we af regelmatig in cockpitbijeenkomsten bijgepraat te worden. Uiteraard met respect voor uw verantwoordelijkheid in dezen. Is die cockpit gelijk met de Horsa glider afgebroken? Over de Connectie geeft het college in de perspectiefnota aan dat de ontwikkelingen binnen de Connectie vragen om heroverweging van de financiële kaders in de begroting 2020. Dat is ook gebeurd met alle gevolgen van dien. Het college stelt ook dat het de resultaten pas zal inboeken wanneer deze ook daadwerkelijk worden behaald. Uit de tabel 'geld vragende voorstellen' op blz. 150 leidt onze fractie af dat het 'wachten' op het behalen van die resultaten nog wel even kan duren. Kunt een schatting van de 'wachttijd' maken? U gaf ook aan van het bestuur een plan van aanpak te verwachten waarmee op termijn de doelstellingen ten aanzien van de 4K's, inclusief de beoogde besparing van 4%, alsnog kunnen worden gerealiseerd. Wanneer kan de raad dit plan van aanpak tegemoet zien?

VVD:

Mooie ambities staan er in de begroting. Maar lang niet alles is vastgenageld. Dorpsgericht werken is een mooie doelstelling. De uitgangspunten daarvan omarmt de VVD. Er zijn echter geen beleidsindicatoren, geen kengetallen en geen doelstellingen benoemd. Hoe wordt het geëvalueerd en wanneer is het een succes? Neem ons als raad mee en dat geldt voor alle paragrafen van dit hoofdstuk. Wanneer en hoe wordt de raad geïnformeerd? De huisvesting paragraaf is ook wat vaag. Wat betekent een en ander? De financiële consequenties rondom de samenwerkingsverbanden blijven vaag? Is uitbreiding aan de orde en hoe verhoudt zich dat tot kostenreductie?

PRD:

PRD heeft een verhelderende vraag naar aanleiding van de beleidsindicatoren. Wat zijn de maatregelen die het college neemt om de het ziekteverzuim naar beneden te brengen?

CDA:

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

Op de 750.000 euro m.b.t. het personeel wil het CDA graag een nadere toelichting.

GB:

Mooi al die ambities, maar het zijn er wel heel veel. Wanneer gaat dit nu allemaal echt gebeuren en wanneer zien de inwoners de effecten hiervan.

Stijging van de loonsom waar zit het verschil? Vastgoed manager van 55k en een andere manager van 88.000 euro??

Portefeuillehouder Schaap reageert op de eerste termijnen.

Het is de ambitie om 750.000 euro in te boeken op de organisatie. Dat is een realistische ambitie. We hebben het aardig op orde. Er is minder inhuur, er is gekeken naar de organisatie inrichting. En gebleken is dat het verantwoord is om het in te boeken. De raad wordt zeker meegenomen. Als je ziekteverzuim naar beneden haalt is dit winst. We worden begeleid door de Arbodienst. Mensen krijgen meer aandacht en meer begeleiding en er wordt maandelijks naar de cijfers gekeken en over gesproken. Een andere benadering is dat er meer verantwoordelijkheid naar teams en managers is gegaan.

Verder is alles door geakkerd en alle potjes zijn bekeken. Er is veel energie in gestoken. Het bedrag wordt gevonden op heel veel materiële kosten. Dus er is gekeken naar materiële kosten, naar de inhuur en naar het ziekteverzuim. We nemen de medewerkers steeds mee in wat we aan het doen zijn.

Wanneer gaat het nu eindelijk eens gebeuren, vraagt u. De nota dienstverlening is vorig jaar vastgesteld en we zijn ermee bezig. Langer het loket openhouden blijkt niet te werken en daarom gaan we met deze dure dienstverlening stoppen. Alles is volop in beweging.

Wat de huisvesting betreft, hierin wordt u meegenomen op 8 januari 2020. Er worden scenario's uitgewerkt door een bureau. Gezamenlijk gaan we kijken naar de beste huisvesting voor de gemeente.

Wat betreft de stijging van de gemiddelde loonsom en de kosten voor een vastgoedmanager en de andere manager antwoordt de portefeuillehouder dat de loonstijging komt door de CAO. De lonen zijn fors gestegen. De loonsom stijgt met 11%. De loonkosten stijgen omdat kosten van de uitloopschalen nog niet in de gemiddelde loonsom waren meegenomen. Nu dus wel.

Dhr. Streefkerk (GB) vraagt of dit dus een correctie op voorgaande jaren is. De portefeuillehouder geeft aan hier schriftelijk op terug te komen.

Dhr. van Lent (CDA) schrikt hiervan. We wachten nog steeds op het afschaffen van de uitloopschalen.

Portefeuillehouder Schaap geeft aan dat er een akkoord is bereikt met de vakbonden en ook de OR is ermee akkoord. Na jaren onderhandelen kunnen we een punt zetten achter de uitloopschalen!

Wethouder Rolink beantwoordt de vraag van de PvdA. Wanneer zijn de resultaten in te boeken? In het voorjaar 2020 komt het bestuur van de Connectie met het plan van aanpak en daar zit een doorkijkje in. De raad wordt hierin mee genomen.

Wanneer is dorpsgericht werken en succes? Het is een werkwijze. Het is al een succes in het fysiek domein. Het moet meer samengaan en dat kan ook via cofinanciering en The Right to Challenge. Het gaat nu al ontstaan. Het is een werkwijze. De tijd moet het leren.

Tweede termijn

Woordvoerders: dhr. Erkens (PvdA) en dhr. Kappen (VVD).

Wat betreft de organisatieontwikkeling heeft de PvdA zorg over de gang van zaken. Hoe is de sfeer? We horen geroezemoes en dat geeft soms te denken. Dat is de zorg die leeft achter de cijfers.

Wat betreft de Connectie zegt de wethouder dat er een plan van aanpak komt. We moeten nu in 2019 een fors bedrag voor de kiezen nemen. Maar kijkend naar de bedragen kan het maar zo zijn dat we in de tweede helft van de jaren 20 zitten, voordat we ooit in de terugverdienfase komen. En dat is buitengewoon zorgelijk. Wees proactief wethouder en ga niet wachten op een plan van aanpak.

VVD is ook benieuwd naar de financiële consequenties m.b.t. de samenwerking.

Portefeuillehouder Schaap beantwoordt de vragen.

In elke zienswijze die we opstellen naar aanleiding van stukken van GR-en nemen we steeds op dat wij als ge-

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

meente moeten bezuinigen, maar dat de GR dit dan ook moet doen. Dat gebeurt. Daar zitten alle gemeenten hetzelfde in. De raad wordt steeds meegenomen.

Besluit

Actie Op de loonkostenstijging en de kosten voor de vastgoedmanager (€55.000) en die van de andere manager (€88.000) komt de portefeuillehouder schriftelijk terug.

8 Najaarsnota 2019 en Begroting 2020 – Financiële Paragraaf

Eerste termijn

Woordvoerders: dhr. de Boer (VVD), dhr. van Lent (CDA), dhr. Erkens (PvdA), mw. de Groot (GL), dhr. Modderkolk (PRD), mw. Mijnhart (D66), dhr. Streefkerk (GB)

VVD:

Om maar met de deur in huis te vallen en de VVD wil daarover meteen duidelijkheid verschaffen, wij zijn tegen elke verhoging van de OZB. De verhoging zoals deze in de begroting is voorgesteld is voor ons absoluut niet acceptabel. Het druist het in tegen de afspraken die wij met de coalitie op dit punt gemaakt hebben. Zie hiervoor het coalitieakkoord.

Wij zijn van mening dat er binnen de begroting nog voldoende ruimte aanwezig is voor het verkrijgen van voldoende dekking waardoor een verhoging van de OZB onnodig is. (Zelfs uit de recent ontvangen doorrekening van scenario 2 (dus bij volledige inboeking van het accres) blijkt dat er nog steeds sprake is van een gedegen begroting 2020 met de nodige zekerheden voor de daaropvolgende jaren. Ten onrechte leidt dit volgens het college tot een weerstandsreserve van 97%. Immers het coalitieakkoord voorziet hierin. Het weerstandsvermogen is te allen tijde 100% door eventuele suppletie uit de vrije algemene reserve.

Allereerst wordt in de voorliggende begroting het accres volgens de september circulaire maar deels ingeboekt. Met dien verstande dat een gedeelte wordt gebruikt als stelpost t.b.v. loon- en prijscompensatie en dat een groot gedeelte wordt overgeboekt naar de vrije algemene reserve. Onzes inziens volkomen overbodig. Daarnaast zijn er ook op andere onderdelen nog besparingen in te boeken. Uw zult begrijpen dat wij tijdens de behandeling in de raad m.b.t. dit onderdeel een amendement zullen indienen met als doel dat de voorgenomen OZB-verhoging van tafel gaat.

Ten aanzien van dit punt nog het volgende. Het niet volledig inboeken van het accres is een fundamentele beleidswijziging. Nooit eerder is hier sprake van geweest. Wij zouden het wenselijk hebben gevonden dat de raad ten aanzien van dit punt eerder meegenomen was en niet zoals wij nu op blz. 155 van de begroting kunnen lezen dat het een voorstel betreft van het college. Een dergelijk voorstel dient onzes inziens in het RVS als beslispunt opgenomen te worden.

Dan nog enkele aanvullende vragen c.q. opmerkingen naar aanleiding van de gegeven schriftelijke antwoorden. Gelet op de tijd zal ik deze schriftelijk indienen ervan uitgaande dat wij voor de raad van 06 november a.s. antwoord krijgen.

CDA:

Hoe zien we als raad deze vordering van de Connectie en dat de druk op de ketel blijft zitten. Nu afboeken dan zien we er als raad niets meer van. We willen er grip op houden hoe connectie voldoet aan haar taken.

OZB bovengemiddelde stijging is niet terug te zien die moet je vertalen in het tarief. OZB is soms nog wel 60% van de waarde en daar valt op in te verdienen. Hoe wilt u de inhaalslag maken. Nog niet goed verwerkt in de systemen. Begroting aansluiting begroting najaarsnota en perspectiefnota nu zeggen de cijfers niets het is niet transparant.

CDA pleit voor meer transparantie. Geef aan hoe de grote verschillen zijn ontstaan.

De cijfers moeten het inzicht verschaffen.

Tegen OZB-verhoging. Krokodillentranen van VVD om tegen OZB-verhoging terwijl ze zelf medeoorzaak zijn. Jaren tegen OZB-verhoging geweest. Miljoenen misgelopen om niet goed te acteren op OZB-verhoging altijd tarief gelijk gebleven ook toen economische waarde huizen veranderde. Verwacht van VVD een constructievere bijdrage.

PvdA:

Hoe je het ook wendt of keert het gaat om de centen. Daar zat en zit de pijn immers. Petje af voor het werk dat de afgelopen maanden door college en vooral ook de organisatie is verricht om de meerjarenbegroting sluitend te krijgen. Het was een zware bevalling. Laten we hopen dat de baby er geen geboortetrauma's aan overhoudt. Of het

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

een mooie baby is geworden? Ach, iedere pasgeboren baby is de allermooiste van de hele wereld en uit onderzoek is gebleken dat naarmate baby's ouder worden ze steeds aantrekkelijker worden gevonden. Wellicht een troost voor het college en de organisatie die de afgelopen weken veel niet altijd even genuanceerde kritiek over zich heen hebben gekregen. We gaan niet in detail in op alle financiële aspecten van het raadsvoorstel meerjarenbegroting. We beschouwen het voorstel als een packagedeal met acceptabele en minder acceptabele onderdelen en met harde en minder harde voorstellen.

Essentieel in financiële zin is het door het college gehanteerde voorzichtigheidsprincipe. "Eerst zien en dan geloven", wachten met uitgeven tot zeker is dat je het geld ook krijgt. Het college stelt daarom voor het extra accres van de septembercirculaire niet voor de volle 100% in te zetten maar voor een deel te reserveren in de algemene reserve en voor een deel in te zetten voor de extra loon- en prijsstijging die in de septembercirculaire wordt verwacht. Niet onverstandig lijkt ons. Zeker niet zolang 'onze minister' wat simpel reageert op Kamervragen die gesteld worden over de financiële problematiek waar veel gemeenten op dit moment mee worstelen. De aanpak van dit college moet de partijen die jarenlang gepleit hebben voor een sluitende en stormvaste begroting toch als muziek in de oren klinken? Blijkbaar niet. Het lijkt erop dat deze partijen de huid van de beer die in de verste verten nog niet is gesignaleerd al verkocht hebben. En waarom? Is het optimisme, financiële naïviteit of beducht voor reacties van inwoners nu er echt knopen worden doorgehakt?

Zeker, het is niet kinderachtig wat we die kiezer of liever gezegd de inwoner voorleggen. Pijnlijke bezuinigingen, lastenverzwaring, servicevermindering en een OZB-verhoging. Zijn we Roomser dan de Paus als we die alle vier doorvoeren of willen we toch eerst zien en dan geloven? Hebben we nog wel ruimte om te kiezen? Of kijkt de provincies over onze schouder mee? Het wordt nog een lastige week.

Om nog even terug te komen op die schade en schande. Wij hebben begrepen dat de schommelingen in het accres van de afgelopen jaren aanleiding zijn geweest voor de fondsbeheerders Binnenlandse Zaken en Financiën om te bezien of het mogelijk en wenselijk is om voor de middellange termijn (2020 en 2021) maatregelen te treffen die de schommelingen kunnen voorkomen of dempen. We wachten in spanning af. Is er bij het college al meer over bekend? We wachten ook in spanning af of een amendement van de SP-fractie in de Tweede Kamer om een miljard euro extra vrij maken voor gemeenten in 2020 het haalt. Met het extra geld hoopt de SP dat gemeenten minder hoeven te bezuinigen op bijvoorbeeld de jeugdzorg, daklozenopvang en publieke voorzieningen. Ligt hier voor Renkum de sleutel?

GL:

Gemeentes door heel Nederland zitten klem met hun begroting. Zo ook Renkum. Onze inwoners krijgen de gevolgen op hun bord, met hogere lasten en lagere voorzieningen.

Het college heeft in deze begroting een aantal maatregelen genomen om robuuster, conservatiever financieel beleid te voeren. GroenLinks is voorstander van gezond begroten, maar er zit al veel pijn in deze begroting, vooral voor vooral voor diegene en datgene wat het meest kwetsbaar is. Kan 'de financiële basis op orde' iets meer getemporeerd worden, om het niet erger te maken dan nodig?

Als we het braafste jongetje van de klas zijn met een keurig huishoudboekje, zeggen Provincie en Rijk bovendien: zie je wel, het kan gewoon. Dus ja, graag de basis op orde. Maar wel zo dat het draaglijk is voor onze inwoners. Voor GroenLinks hoeft niet alles in één keer voor 100%. Wij horen graag hoe andere fracties hierover denken en op welke manier we dat temporiseren kunnen doen.

PRD:

De PRD heeft een verhelderende vraag n.a.v. het antwoord dat PRD heeft gekregen op de vraag over de beleidsindicatoren waaronder outcome en wel over de ziekteverzuimpercentages en het medewerkers onderzoek. Het antwoord dat is gekregen is: hoe lager het ziekteverzuim, hoe lager het percentage, des te beter het is". Dat antwoord kan ik ook zelf wel verzinnen. Wat PRD wil weten is wat de maatregelen zijn die het college voornemens is te nemen om het percentage echt naar beneden te krijgen of te laten stijgen. Want de tweede; 'het medewerkersonderzoek', is toch wel heel belangrijk om de resultaten die in de begroting staan benoemd te behalen.

De portefeuillehouder mw. Schaap antwoordt: Ziekteverzuim naar beneden halen dat doen we mede door de inzet van de Arbo Unie. We hebben hen erop gezet met een verzuimbegeleiding. Mensen krijgen meer begeleiding en krijgen meer aandacht, ook door het management. Op die manier wordt maandelijks in het managementteam besproken wat zijn de cijfers, wat is er aan de hand en hoe kunnen we het oppakken. Dat is een totaal andere benadering, namelijk meer verantwoordelijkheid bij de teams, meer verantwoordelijkheid bij de managers en meer

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

aandacht naar de medewerkers die het verdienen. Wat ook belangrijk is, is om medewerkers die nooit ziek zijn die ook aandacht te geven, zodat ze niet ook ziek worden. De afgelopen periode hebben we teams gehad die niet op sterkte waren. Daar hebben de inwoners ook last van gehad. Bijvoorbeeld bij verkeer, bij ruimtelijke ontwikkeling. En op dit moment komen we weer meer op sterkte. We nemen onze medewerkers ook steeds mee in wat we aan het doen zijn. Er worden steeds personeelsbijeenkomsten georganiseerd.

D66:

De overheid moet verstandig met zijn geld omgaan, de financiële opdracht is belangrijk maar wij vinden de inhoudelijke opdracht tenminste zo belangrijk

Weer blijkt hoe broos het financieel evenwicht is, hoe noodzakelijk het is om de basis op orde te krijgen. We willen een Meerjarig financieel evenwicht

We weten dat het Accres binnen de septembercirculaire niet stabiel is.

Een groot deel is nu gereserveerd binnen de begroting en aan te merken als weerstandscapaciteit. Dat is belangrijk want in 2020 tellen de risico's van het sociaaldomein voor het eerst mee voor het weerstandsvermogen. En dat is ook belangrijk om de uitdagingen van volgend jaar aan te kunnen: denk aan beschermd wonen en doelgroepenvervoer. En ook om nog wat begrotingsruimte te houden.

De OZB-verhoging is helaas noodzakelijk, doen we dat niet dan liggen heel binnenkort weer nieuwe bezuinigingsvoorstellen voor ons. Wat houdt dat verhogen van de OZB nu in? Ik dacht ik lees het niet goed: 16,50 per jaar voor een gezin bestaande uit 4 personen. Met een huis van 380.000. Dat is 1,37 euro per maand. Geen kunst, geen uitvoering economie nota, geen doelgroepen in het zwembad in Oosterbeek en een uitgekleden bib in Renkum en wel 1,37 euro per maand in de gezinsportemonnee houden. Voor D66 is het niet moeilijk waar we dan voor kiezen.

GB:

Lastenverzwaring, voorzieningen omlaag en uiteindelijk moeten we hier uitkomen. VVD zegt het is onacceptabel een OZB-verhoging. Hoe gaat de VVD ermee om wanneer we met de begroting moeten instemmen. Kunt u al een vergezicht geven hoe u daar tegenaan kijkt. CDA zei bij de verkiezingen alleen in te stemmen met de jaarlijkse inflatiecorrectie waarmee de tarieven kunnen worden verhoogd en nu zeggen ze dat ze het er wel mee eens zijn met de OZB-verhoging.

Dhr. van Lent (CDA) zegt dat er een ledenvergadering is geweest en dat de leden hebben aangegeven ermee akkoord te zijn.

Dhr. de Boer (VVD) wil er met de partijen uit zien te komen de komende week. Er wordt een amendement voorbereid.

Wethouder Mulder reageert op de eerste termijnen.

Het college zet in op de nodige financiële stabiliteit en het op orde brengen van de basis. We stellen voor om ook lastenverhoging te realiseren zodat we minder afhankelijk worden van de rijksoverheid. Het accres zakt alleen maar verder naar beneden. Ook al wordt er meer uitgegeven in de rijksbegroting, in de praktijk zal blijken dat dit niet gaat lukken. Denk maar aan de arbeidskrachte, de stikstof problematiek, de gaskraan in Groningen, etc. We krijgen minder geld als gemeente. Het systeem onder het gemeentefonds is verrot, maar het alternatief door er niet op te acteren is slechter. Dan gaat de provincie namelijk de keuzes nemen en worden we een art 12 gemeente. Er is ambtelijk overleg geweest tussen de provinciale toezichthouder en de gemeente. Nadrukkelijk is de waarschuwing afgegeven om het accres niet in te boeken. We gaan hard werken aan het inboeken van de bezuinigingen op het sociaal domein, maar we hebben het niet in de hand. Het blijft een openeindregeling. Maar nogmaals het college raadt sterk af om het accres in te boeken.

De systematiek achter de OZB is dat deze wordt berekend op het percentage inkomsten dat we willen genereren. De cijfers moeten transparanter, dit is ook naar voren gekomen tijdens het debat van vorig jaar. Toen is afgesproken om met de rekeningcommissie in gesprek te gaan. Dat is nog niet gebeurd door drukte.

Dhr. van Lent (CDA) doet een interruptie. Het gaat om een boven gemiddelde stijging van de waarde van onroerend goed. Dat vertaalt u niet in het tarief. Wethouder Mulder zegt dat een en ander gebaseerd is op de methodiek die we hanteren. Wat betreft de opmerking dat sommige huiseigenaars OZB betalen over slechts 60% van de reële waarde van het huis dat gaat ze uitzoeken.

GL zegt dat we niet het beste jongetje van de klas hoeven te zijn. Dat zijn we ook niet volgens de wethouder, ook niet in scenario 2.

Verslaglegging

Raadscommissie 30 oktober 2019

De VNG denkt na over de herijking van het gemeentefonds. De koek wordt anders verdeeld maar wordt niet groter. In de meicirculaire staat een wettelijk maximum voor OZB aangegeven. Wij hanteren een lager tarief en het verschil daartussen is niet benutte belastingcapaciteit. Als je art 12 wordt kijkt de provincie daar meteen naar.

Dhr. Velthuizen (GB) zegt dat er een gesprek heeft plaatsgevonden met de toezichthouder en dat daar nadrukkelijk is gezegd je moet accres niet inboeken. Maar dat doen we al jaren, dat is dus een afwijkende procedure en andere gemeenten doen het ook. Hoe zit dat?

Wethouder Mulder zegt dat dit niet het geval is. Dit doen andere gemeente niet allemaal. De situatie is ernaar dat het accres heel onbetrouwbaar is en dus is het advies geef geen geld uit waarvan je niet weet of je het hebt. Zeker ook in relatie met de bezuinigingen die nog moeten worden gerealiseerd.

Besluit	
Actie	<ul style="list-style-type: none">- Aanvullende technische vragen over de financiële paragraaf stelt de VVD schriftelijk.- De wethouder zoekt uit hoe het zit dat sommige huizeigenaren OZB betalen over slechts 60% van de reële waarde van het huis.
9	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.53 uur.	