

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

Aanwezig	Voorzitter	De heer R.J.B. den Burger	
	Commissiegriffier	Mevrouw J.I.M. le Comte	
	Commissieleden	Mevrouw C.D. van Bentem De heer T.A. de Boer Mevrouw D.A. Bondt De heer T.T.M.G. Erkens Mevrouw M.E.C.S. de Groot De heer O.H. Hollink Mevrouw L.A. Jansen De heer P.J. van Lent Mevrouw F.J. Mijnhart Mevrouw A. Nijeboer De heer O.P. Velthuisen Mevrouw H.J. Weeda De heer L. Bosscha De heer C.F. Geerdes De heer F. Kappen De heer J.H. Koelewijn	GemeenteBelangen VVD D66 PvdA GroenLinks VVD GroenLinks CDA D66 PRD GemeenteBelangen PvdA PvdA CDA VVD PRD
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer J. Verstand	
	In- meesprekers	Dhr. Mulder (secretaris Vereniging Wodanseck)	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
Agenda Dhr. Mulder schuift aan bij agendapunt 8 over Wodanseck. Bij agendapunt 10 worden beide geagendeerde stukken als bespreekstuk behandeld.	
Dhr. Velthuisen (GB) doet het ordevoorstel om de Renkumse sleutel naar voren te halen omdat de wethouder om 21.00 uur elders een afspraak heeft. Mw. Bondt (D66) geeft aan dat haar fractiegenoot, die vragen heeft over de Renkumse sleutel juist pas rond 21.00 uur aanwezig kan zijn. Het ordevoorstel wordt instemming gebracht en aangenomen. De Renkumse sleutel wordt na de actieve informatieplicht van de wethouders behandeld.	
Mededelingen Geen.	
2	Burgerspreekrecht.
Er heeft zich niemand aangemeld voor het burgerspreekrecht	
Besluit	
Actie	
3	Actieve informatieplicht collegeleden.
- <u>Wethouder Verstand inzake Verkeer, Centrum Oosterbeek</u> → De bijeenkomst over Centrum Oosterbeek is goed bezocht, echter er waren weinig jongeren aanwezig. Nu is	

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

afgesproken om een uitnodiging aan de basisscholen te sturen om speciaal jongeren uit te nodigen om mee te praten.

- Verklaring geen bedenkingen m.b.t. zonnepark Quadenoord; betrokkenen laten participeren in project, dit wordt samen met de Beken en het Dorpsplatform Heelsum Renkum opgepakt.
 - Oversteekplaatsen voetgangers; we zijn bezig met een verbeterslag. Doorwerth winkelcentrum krijgt een voetgangersoversteekplaats.
- Wethouder Rolink inzake Harmonisatie belastingen en Beschermd wonen 'samen aan zet'.
- In het kader van de harmonisatiebelastingen kunnen de inwoners de eerste aanslag verwachten eind februari. Volgend jaar wordt een termijn gehanteerd van tien keer en het jaar daarop een termijn van acht keer. Dhr. van Lent (CDA) heeft er een vraag over. De termijnen zijn in beeld gekomen om goed te kunnen spreiden. Het zijn ooit zelfs elf termijnen geweest. Wat houdt nu de harmonisatie in?

Wethouder Rolink geeft aan dat het komt door allerhande administratieve handelingen. Het een en ander is afgesproken nadat we bij de Connectie zijn aangesloten. Er is een handige app voor gebruikers waarmee je komend jaar in termijnen van tien keer kan betalen. Volgend jaar, medio juni komt de wethouder bij de raad terug om hen over de voortgang en de app te informeren.

Dhr. Velthuisen (GB) vraagt hoe het gaat met de mensen die net niet in de bijstand zitten. Die gaan in kosten omhoog.

Wethouder Rolink geeft aan dat met hen een betalingsregeling kan worden getroffen. En dat kunnen ze via de app zelf makkelijk regelen.

- De door de wethouder toegezegde informatie over de transformatie naar begeleid wonen is verlaat en komt nu eind november naar de raad.

- Wethouder Maouche inzake PFAS en Parenco

- Komende donderdag vindt een gesprek plaats tussen de gedeputeerde, wethouder, de burgemeester en SmurfitKappa (o.a. HR directeur). Op de agenda staan: de stand van zaken, acties die uitgevoerd zijn, de omgevingscommunicatie en de dialoog, de huidige stand van zaken omgevingsvergunning en voorschriften, handhavingsbezoeken en algemene ervaringen van Smurfit-Kappa en de plannen op korte termijn.
- PFAS; zesduizend stofjes waarvoor een strikte norm is, zorgt er nu voor dat je niets met de grond kan. Het college is het bevoegd gezag inzake grondverzet en heeft interim uitgangspunten in relatie tot PFAS vastgesteld. De huidige Bodem Kwaliteitskaart voorziet hier nog niet in namelijk. Het zijn tijdelijke uitgangspunten en er wordt gewerkt aan definitieve punten. Vier locaties zijn uitgesloten (o.a. Parenco en Veentjesbrug). Voor deze gebieden is het verboden om grond af te graven. Verder is de bodemkwaliteitskaart leidend.

Dhr. Geerdes (CDA) heeft vragen over Parenco. Hoe gaat u verslag doen van de genoemde bijeenkomst en neemt u de vragen die de raad eerder al heeft gesteld mee in dit gesprek?

Wethouder Maouche neemt de vragen mee bij het gesprek. In de volgende commissievergadering is het verslag er. Dus voor 4 december a.s. is er antwoord op de vragen.

Mw. Nijeboer (PRD) vraagt over BBT toets. Wat is dat voor toets. Wethouder Maouche geeft aan dat het gaat over de toets m.b.t. de Best Beschikbare Techniek (BBT) en daar wordt Parenco op getoetst.

Mw. de Groot (GL) vraagt naar PFAS. Hebben andere gemeentes ook tijdelijke uitgangspunten vastgesteld? Wethouder Maouche geeft aan dat gemeente Rheden dit ook heeft gedaan.

Besluit	
Toezegging	Volgend jaar medio juni wordt de raad geïnformeerd over de belasting app. Eind november krijgt de raad de informatie over de transformatie naar begeleid wonen. Voor 4 december a.s. krijgt de raad het verslag van het gesprek over Parenco.
Actie	
4	Rondvraag.
Mw. van Bentem (GB) heeft zich aangemeld voor de rondvraag. De vraag betreft Regio Arnhem Nijmegen.	

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

In het kader van het project Versterking Regio Arnhem Nijmegen zijn de betrokken raden onlangs bij elkaar geweest. GB heeft de brief gezien van de portefeuillehouders uit de regio betreffende het verzoek om de snelheid te verlagen op de snelwegen en tevens de video over mobiliteit. Hoe moet GB een en ander zien in het licht van het project Versterking Regio AN?

Wethouder verstand geeft aan dat we op een aantal onderwerpen al samenwerken. Bijvoorbeeld op het onderwerp mobiliteit. Er is een gezamenlijke agenda gemaakt hierop. U moet dit zien in het kader van het bestaande samenwerkingsoverleg en dat is waar we het nu mee moeten doen.

Mw. Nijeboer (PRD) vraagt naar de achtergrond van de vraag van GB.

Mw. van Bentem (GB) geeft aan dat het zichtbaar was tijdens de radenbijeenkomst in het kader van het project Versterking Samenwerking Regio AN dat we nog zoekende zijn naar de samenwerkingsvorm. Die is nog niet eenduidig. Het is los zand. Je kan als raadslid sturing geven aan dit proces door aanwezig te zijn bij die bijeenkomsten. Dus de vraag komt voort uit interesse naar de samenhang der dingen.

Besluit	n.v.t.
Actie	n.v.t.
5	Aanpassing raadsregelingen n.a.v. Evaluatie Vergaderstelsel 2019.

- Het geadviseerd besluit luidt:

- In te stemmen met het aangepaste Reglement voor de vergaderingen van de gemeenteraad en andere werkzaamheden van de raad van gemeente Renkum 2019, inclusief Toelichting;
- In te stemmen met de aangepaste Verordening Raadscommissies gemeente Renkum 2019, inclusief Toelichting;
- In te stemmen met de Spelregels voor Raadsontmoetingen van de gemeente Renkum 2019, inclusief Toelichting;
- In te stemmen met de afhandeling van de overige aanbevelingen uit de evaluatie.

Woordvoerders zijn: mw. Bondt (D66), dhr. Erkens (PvdA), mw. van Bentem (GB), mw. Janssen (GL), dhr. Geerdes (CDA), dhr. Kappen (VVD).

Er wordt een aantal technische vragen gesteld dat de voorzitter van de werkgroep evaluatie vergaderstelsel dhr. de Boer beantwoordt. Verder geeft GB aan te overwegen het insprekrecht in de raadsvergadering opnieuw in te stellen. GB stelt verder voor de werkafpraak om niet te interrumperen in de eerste termijn los te laten en tevens de oude afspraak om een stemverklaring af te geven voorafgaand aan de stemming te handhaven.

GL vraagt aan de andere fracties hoe de drempel voor inwoners verlaagd kan worden en hoe we er samen voor kunnen zorgen dat commissievergaderingen efficiënt en effectief verlopen? Welke handvatten hebben we om tot een cultuuromslag te komen?

CDA kondigt een amendement aan op art. 4 van de Verordening Raadscommissie om het mogelijk te maken om politiek geïnteresseerden tot commissielid te laten benoemen ook wanneer ze niet al op de kieslijst van een fractie hebben gestaan de afgelopen raadsverkiezingen.

Verder denkt CDA dat het drempelverlagend kan werken wanneer we wat losser om gaan met de setting van de vergaderingen. Bijvoorbeeld door inwoners tussen ons in te laten plaatsnemen. En wanneer inwoners met een prettig gevoel de vergadering verlaten dan gaat het woord van zelf rond dat je als inwoner goed terecht kan bij de raad.

Ook wil CDA graag meer helderheid wat nu wel kan tijdens een externe raadsontmoeting wat betreft de interactie met de inwoners (geen debat, wel discussie, geen richtinggevende uitspraken)?

Dhr. de Boer (voorzitter werkgroep evaluatie vergaderstelsel) beantwoordt de vragen die gesteld zijn. Veel van de vragen gaan over onderwerpen waar de raad uiteindelijk zelf over gaat. De werkgroep heeft slechts een advies hierover opgesteld.

Wat betreft het opnieuw invoeren van het spreekrecht in de raad merkt hij op dat het spreekrecht is uitgebreid n.a.v. de pilot. Ingesproken kan worden in de raadsontmoeting en bij de raadscommissie over geagendeerde en niet geagendeerde onderwerpen.

Het opnieuw instellen van het spreekrecht in de raadsvergadering acht de werkgroep niet noodzakelijk.

Wat betreft het al dan niet interrumperen in de eerste termijn is dit een werkafpraak, Dit is niet vastgelegd in

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

een raadsregeling. Dit kan de raad zelf bepalen. Wellicht kan dit in het Fractievoorzittersoverleg aan de orde worden gesteld.

De bedoeling van een externe raadsontmoeting is om inwoners aan het woord te laten. Het is niet de bedoeling om als raadsfractie dan in debat te gaan, maar de inwoners moeten wel het gevoel krijgen gehoord te zijn. Het voeren van een gesprek past daarbinnen. Het voeren van een debat niet. Maar ook hiervoor geldt het is aan de raad om hier iets van te vinden.

Het vragen om een motivatie voor een agenderingsverzoek met daarbij een behandelvoorstel is een bestaande afspraak en is in overleg met agendacommissie tot stand gekomen. Wellicht kan de agendacommissie hier beter iets over vertellen.

Wat betreft het loslaten van het maximale aantal deelnemers aan een interne raadsontmoeting is ingegeven door het feit dat er behoefte aan is om flexibeler om te gaan met de invulling van de bijeenkomst en de opstelling en deelname afhankelijk te laten zijn van het te behandelen onderwerp. Bij een externe ontmoeting zit gewoon één raads- of commissielid per fractie aan tafel.

Interne raadsontmoetingen worden samen met de wethouder voorbereid omdat de wethouder doorgaans het verzoek doet tot behandeling van een bepaald onderwerp in een interne raadsontmoeting.

Drie gastgevers worden genoemd in het raadsvoorstel. Hiervoor is geen praktische onderbouwing. Het mogen er ook twee zijn of meer. Het gaat erom dat inwoners goed ontvangen worden.

Dhr. Velthuizen (GB) vult nog aan dat drie gastgevers voldoende leek om én de inwoners te ontvangen én ze uitgeleide te doen.

Mw. Bondt (D66) zou een gastheer of gastvrouw willen voor de hele avond, die inwoners vertelt wat er op de agenda staat, die ze rondleidt, etc. De voorzitter zegt dat dit een ander initiatief is ('gast van de raad'). Dit gaat over de raadsregel rondom het gastheerschap bij raadsontmoetingen.

Wat betreft het aandragen van agendapunten door raadsfracties merkt de voorzitter op dat het de ervaring van de agendacommissie is dat we dit altijd honoreerden maar wel vragen naar een onderbouwing. Dit doen we vanuit de praktische overweging dat het voor andere deelnemers wel zo handig is te weten hoe een agendapunt voor te bereiden. Dhr. Erkens (PvdA) vraagt of er dan ook toelichtingen komen bij het agendapunt. De voorzitter geeft aan dat het concept verslag van de agendacommissie doorgaans de dag na de vergadering aan iedereen wordt toegestuurd en daar staat in wat de bedoeling is.

Dhr. Erkens (PvdA) stelt de vraag juist voor de inwoners, dus kan het aangegeven worden bij de publicatie van de agenda's?

De voorzitter geeft aan dat alle betrokkenen geïnformeerd worden door de griffie. Hij neemt dit in de agendacommissie mee om hier verder over te spreken.

Woordvoerders in tweede termijn: mw. Nijboer (PRD), mw. Bondt (D66), mw. van Bentem (GB), dhr. Erkens (PvdA).

De meningen over het invoeren van inspraakrecht in de raad zijn verdeeld. D66 vindt het niet nodig. PRD en GB wel. PvdA gaat erover nadenken.

Het loslaten van de afspraak dat niet geïnterrupteerd mag worden in de eerste termijn vindt breed bijval. Ook het afleggen van een stemverklaring voorafgaand aan de stemming kan op brede steun rekenen. Beide onderwerpen kunnen besproken worden in het Fvo. Dhr. de Boer (VVD) geeft aan dat de stemverklaring al aan de orde is geweest in het Fvo en dat zou worden uitgezocht wat hierin gangbaar is. Mw. de Groot (GL) wil het toevoegen in de raadsregelingen.

Besluit	Vaat als discussiestuk naar de raad.
Actie	Uitkomst onderzoekje naar stemverklaring en interrupteren in eerste termijn bespreken in Fvo.
6	Huisvestingsverordening 2020.

- Geadviseerd besluit:

→ De Huisvestingsverordening Renkum 2020 vaststellen, onder gelijktijdige intrekking van de Huisvestingsverordening Renkum 2016.

Dhr. Vos (beleidsmedewerker) welkom aan tafel.

Woordvoerders zijn: dhr. Geerdes (CDA), mw. Bondt (D66), mw. de Groot (GL), dhr. Velthuizen (GB), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Koelewijn (PRD), dhr. de Boer (VVD).

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

Onderwerpen die aan de orde worden gesteld zijn:

- Hoe de schaarste eerlijk verdelen;
- Kunnen we een Renkums accent geven aan de verordening;
- Is er iets te doen aan de volgorde in urgentie, met name wat betreft mantelzorgers en waarom is er slechts twee keer door een mantelzorger een beroep op gedaan in onze gemeente;
- Welke sturing heeft de Renkumse politiek nog op de eigen woningmarkt;
- Kan er meer aandacht worden gegeven aan starters en jongeren op de woningmarkt (art. 9 labelen en maatwerk);
- Kan art. 8 ook van toepassing zijn voor studenten;
- Kunnen woningen in de middenhuur opgenomen worden in de verordening;
- Kan de mogelijkheid van 'huren met vrienden' worden opgenomen;
- Hoe wordt er om gegaan met statushouders en grote gezinnen;
- Is er wel ruimte voor maatwerk nu er in regionaal verband wordt gewerkt;
- Waarom wordt er in art. 10 gekozen voor een aantal groepen, we willen toch onevenwichtige en onrechtvaardige effecten juist tegengaan met de regels;
- De verordening moet door 17 andere gemeenten worden vastgesteld. Hoe gaan we om met amendering?
- Wie heeft de zienswijze opgesteld.

Wethouder Verstand reageert op de eerste termijn.

Verordening betreft een verdeling van schaarste. Het lost de schaarste niet op. De woningmarkt is een open markt. De problemen spelen kriskras door Nederland heen en zijn dus niet te beperken tot een gemeente. Alle 17 gemeenteraden kunnen de verordening amenderen. Gebeurt dit dan moeten we weer in overleg als gemeenten. Als er verschillen zijn dan overleggen we. Gemeenten kunnen dan kiezen om niet mee te doen.

Mensen in Renkum die hier willen wonen zullen langer moeten wachten om kans te maken op een woning.

Alle nieuwbouwwoningen moeten voldoen aan de 850mm doorgang daar moet je je aan houden. We gaan niet de bestaande woningen verbouwen. Per geval kijken we of huizen geschikt zijn.

Middenhuur opnemen of niet? Het niet opnemen is verstandiger. Neem je het op dan krijg je te maken met een handhavingsvraagstuk als mensen het niet gaan melden. Brengt veel werk met zich mee en dat is niet handig.

Wat je wel kunt doen is een overeenkomst sluiten als er nieuwbouw wordt gepleegd en afspreken dat er middenhuur wordt gebouwd.

Huren met vrienden dat ligt bij Vivare of ze dat toestaan. Het zou moeten kunnen volgens de regels.

Waarom er maar twee keer een beroep is gedaan door mantelzorgers op de urgentieregel, durft de wethouder niet te zeggen. Het sociaal team is goed betrokken bij de beleidsregels en heeft aandacht hiervoor en gaat mensen hierop wijzen.

Wat betreft de volgorde in urgentie is de gekozen volgorde logisch te verklaren. We hebben bijvoorbeeld een taakstelling wat betreft statushouders.

Wat betreft maatwerk; je hebt de wet, de verordening en daarbinnen heb je een kleine ruimte om iets te regelen.

Wie de zienswijze nota heeft opgesteld weet de wethouder niet. In elk geval door ambtenaren uit de regio.

Woordvoerders in tweede termijn; mw. de Groot (GL), dhr. de Boer (VVD), dhr. Geerdes (CDA), mw. Bondt (D66), dhr. Velthuizen (GB).

Vragen worden gesteld over:

- Middenhuur;
- Vriendencontracten;
- Mantelzorg;
- Waarom afgeweken van advies van minister;
- Art. 9 maatwerk voor jongeren;
- Art. 8 voorrang bij woonruimte van bepaalde aard voor studenten;
- Renkums accent, willen andere gemeenten dat niet ook en is dat mogelijk.

Wethouder Verstand reageert op de tweede termijn.

Middenhuur willen we graag meer, en ook meer woningen voor ouderen en ook meer voor starters. Er is gewoon een grote vraag en daarbinnen moet je schipperen. De vraag is hoe kunnen we het mogelijk maken. Je wilt een evenwichtige wijk. Een heel systeem optuigen voor middenhuur dat zet geen zoden aan de dijk en dat adviseert de wethouder dan ook niet te doen.

Interrupties door mw. de Groot (GL) en dhr. Velthuizen (GB). Wethouder Verstand vindt de vraag om aandacht

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

voor middenhuur terecht, maar het gaat hier om de huisvestingsverordening. Het heeft weinig zin dit hierin op te nemen. We vragen altijd aandacht hiervoor bij een projectontwikkelaar. Deze huisvestingverordening hiermee belasten geeft veel gedoe.

Vriendencontracten wil de wethouder wel benoemen in overleg met regiogemeentes om af te tasten hoe andere corporaties hierin staan. Art. 10 gaan we uitzoeken (vraag VVD). Vraag over mantelzorg wordt ook nagezocht. Graag voor de raad beantwoorden. Het is niet mogelijk specifieke Renkumse accenten aan te geven.

Besluit	Gaat als discussiestuk naar de raad.
Toezeggingen	<p>Beantwoording vragen:</p> <p>Vraag: Waarom kiest de gemeente/regio voor meer urgente doelgroepen dan de twee waarvan de minister van BZK voorrang verplicht stelt?</p> <p>Antwoord: Volgens artikel 12 van de Huisvestingswet kunnen gemeenten ervoor kiezen om in een huisvestingsverordening urgentiecategorieën op te nemen. De gemeenteraad kan zelf bepalen welke groepen zij voorrang wil geven (en de manier waarop), maar er zijn twee urgentiecategorieën die in elk geval moeten worden opgenomen: uitstromers uit blijf-van-mijn-lijfhuizen en mantelzorgers en -ontvangers (zie artikel 12, lid 3).</p> <p>In de huidige huisvestingsverordening en in het concept van de nieuwe huisvestingsverordening hanteren de gemeenten in onze regio de volgende vijf categorieën:</p> <ol style="list-style-type: none">vergunninghouders;uitstromers uit blijf-van-mijn-lijfhuizen;mantelzorger en -ontvangers;huurders die vanwege sloop of renovatie moeten verhuizen;huishoudens die in een noodsituatie verkeren. <p>De categorieën b. en c. zijn de verplichte urgentiecategorieën. De gemeenten in de regio vinden de situatie van de overige drie categorieën dusdanig nijpend dat zij ook daaraan een urgentie toekennen:</p> <ol style="list-style-type: none">vergunninghouders: ondanks dat deze groep geen verplichte urgentiecategorie meer is, blijft de wettelijke taakstelling bestaan. Gemeenten krijgen elk halfjaar een wettelijke taakstelling voor een aantal te huisvesten vergunninghouders. Zeker als de taakstelling hoog is, kan de taakstelling uitsluitend worden gerealiseerd als deze groep met voorrang wordt gehuisvest.huurders die vanwege sloop of renovatie moeten verhuizen: voor huurders die moeten verhuizen vanwege sloop of renovatie is dit een onzekere periode. Het is daarom belangrijk dat zij snel weten waar zij aan toe zijn. Die snelheid is ook in het belang van de woningcorporatie en de gemeente. Want hoe eerder voor deze huurders andere huisvesting is gevonden, des te eerder kan het sloop- of renovatieproject worden uitgevoerd.huishoudens die in een noodsituatie verkeren: vaak gaat het om personen die vanwege medische of sociale indicatie met spoed een andere woning nodig hebben. Een snelle verhuizing kan voorkomen dat de situatie verergert. <p>Deze drie categorieën die de gemeenten in de regio hebben aangewezen naast de twee verplichte categorieën worden ook genoemd in de brief van 4 juli 2018 van de minister van BZK over de wijziging van de Huisvestingswet (zie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34454-10.html).</p>
Actie	
7	Lidmaatschap Gemeenschappelijke regelingen (GR) werkgeversvereniging.
	<p>- Geadviseerd besluit: → Geen gebruik te maken van de gelegenheid om uw wensen en bedenkingen kenbaar maken inzake lidmaatschap Werkgeversvereniging Samenwerking Gemeenschappelijke Organisaties</p> <p>Woordvoerders zijn: dhr. van Lent (CDA), dhr. Erkens (PvdA), mw. Mijnhart (D66), dhr. Velthuisen (GB).</p> <p>Wethouder Mulder reageert op de eerste termijn. Wat is er aan de hand? De wet verandert. De wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) heeft tot doel</p>

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

de rechtspositie van ambtenaren zoveel mogelijk gelijk te trekken met andere werknemers. Volgens de nieuwe wet kan de VNG niet meer onderhandelen voor onze verlengde organisaties. Daar is een nieuwe organisatie voor nodig. Zij treden op als onderhandelaar bij de bespreking over een cao. Kan dit betekenen of ambtenaren en medewerkers van de Connectie een andere cao krijgen? Dat kan in theorie. Verschillende cao's zijn niet de intentie van de wetgever, maar het kan wel gebeuren.

Afspraken over het monitoren van de wet zijn gemaakt. Organisaties kunnen ook afwijken, maar bij ¾ van de stemmen kan je de cao doorvoeren. Welke andere organisaties sluiten zich later aan? Bijvoorbeeld de Veiligheidsregio.

Dhr. van Lent (CDA). Theorie mogelijk verschillende akkoorden. Maar is niet de intentie. VNG is zich daarvan bewust en gaat erop monitoren.

Besluit	Als sterstuk naar de raad.
Actie	
8	Brief van het bestuur van Sv Wodanseck van 9 september 2019, zaaknummer 103636 inzake voortbestaan Sportvereniging Wodanseck Wolfheze.

Dit onderwerp is via een verzoek van PRD op de agenda gekomen.

Dhr. Mulder van Vereniging Wodanseck schuift aan.

Woordvoerders zijn: mw. Nijeboer (PRD), dhr. van Lent (CDA), mw. Jansen (GL), mw. Bondt (D66), mw. Weeda (PvdA), dhr. Hollink (VVD), mw. van Bentem (GB).

PRD:

“Wodanseck heeft inmiddels met de wethouder over de inhoud van de brief gesproken.

Naar aanleiding van dat gesprek wil PRD graag daarover in gesprek met de wethouder. Welke mogelijkheden ziet het college? Verder wil PRD graag weten wat de raadscommissie vindt van de situatie en hoe we daar als raad mee om kunnen/willen gaan.

Dhr. Mulder geeft een toelichting op de toegestuurde brief. Hij zegt dat er een bepaalde urgentie op zit. Extra activiteiten ontplooiën lukt voorlopig niet. Ze kijken naar andere manieren om het breder te trekken. Wat voor hen speelt is dat ze hun best doen om de voorziening te behouden.

Wethouder Mulder geeft haar gezichtspunt. Er is onlangs gesproken met Wodanseck en er zijn vervolgspraken gemaakt. Een verslag van het gesprek heeft de raad. Het is bij alle verenigingen in onze gemeente aan de hand. Mensen hebben minder tijd, binden zich niet aan een vereniging. Tegelijkertijd wordt er meer beroep gedaan op verenigingen en de overheid trekt zich terug. Risico is verschraving van het voorzieningenniveau en toename van de kwetsbaarheid van inwoners. We kunnen als gemeente integraal kijken naar het vraagstuk dat er ligt. We moeten kijken naar de kansen en niet alleen wat niet meer kan. We hebben een gedeeld belang en kunnen de krachten beter bundelen.

Woordvoerders:

CDA:

Doorontwikkeling is te zien, verbreding naar dorp toe, daar moet ondersteuning voor zijn. Wat is de inkomensstroom en wat heeft u nog nodig? Waar moet onderbouwing voor komen om de ondersteuning te krijgen die nodig is. Jammer dat u nu pas komt, anders hadden we het kunnen meenemen bij begroting.

GL:

Is het al opgepakt om een en ander mee te nemen met de subsidie van de Provincie? Wat heeft u nodig van de gemeente?

D66:

Wethouder kan toch wel ondersteuning bieden in de vorm van sportcoaches e.d.
Welke prioriteit heeft u?

PvdA:

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

Mooi voorbeeld om als club je situatie zelf om te buigen.

Wat betekent het financieel en op welke manier gaat u partners betrekken?

Komt er een meer financieel onderbouwd verhaal?

VVD:

Snapt de zorg. Meest logische stap is contact zoeken met andere verenigingen. Is Dorpsbelang meegenomen in de plannen? Hebt u voorbeelden van goed renderende verenigingen in andere gemeenten? Welke behoefte hebt u?

GB:

Goed waar u mee bezig bent. Tennisvereniging Duno is ook bezig met allerlei ideeën, bijvoorbeeld senioren meer betrekken door jeu de boules. Zoek het dus in contacten met andere verenigingen. Wethouder kan een avond organiseren voor sportverenigingen. Dit is al eens gebeurd en met succes.

Dhr. Mulder beantwoordt de vragen.

Overgang Bilderbeek Fletcher was een onaangename verrassing. Fletcher wil het per jaar bekijken. Afgelopen jaar geen clubs die gebruik gemaakt hebben van onze accommodatie. Fletcher zal een keuze maken wat het meest renderend is voor ze.

Welke middelen vragen we en wat is de onderbouwing? Daar wordt over nagedacht en over gepraat.

Eerst willen we horen wat mogelijk is, voordat we van alles optuigen. Het is lastig exploitabel te houden met inwoneraantal van Wolfheze. Ze zijn op zoek naar steun voor het runnen van de sportvereniging. Er is een commerciële partij waar we nu mee spreken. Graag zaken eerst toetsen voor we zaken in gang zetten. Het is een mooie locatie voor woningbouw, wordt al gezegd. Dat voelt niet goed. We zijn een klein clubje vrijwilligers die energie en tijd erin stoppen maar wel graag met zicht op een resultaat dan.

Hij is niet primair hier om de hand op te houden. Een incidentele subsidie helpt ons niet verder in de toekomst. Het moet iets structureels zijn. We hebben al eens gevraagd of we in aanmerking komen voor de regeling die geldt voor het verduurzamen van woningen. Maar we komen hier niet voor in aanmerking. Sportcoaches blijven ons faciliteren maar dan door bijvoorbeeld een flyer op facebook te zetten. Er is behoefte aan een neutrale rol van de gemeente om het traject te begeleiden. Hoe kom je tot een goed renderende sportvereniging. Starten met aantal faciliteiten en activiteiten en dan meer gaan ontplooiën van daaruit. En zijn betrokken bij Sterk Wolfheze. De lijstjes en contacten zijn er.

Wethouder Mulder zegt dat er een mooi en concreet plan ligt. Maar het kan concreter. De afspraak is gemaakt om samen aan tafel te gaan zitten, ook de commerciële partij en het sport en beweeg team etc. Dan verder samen met het concreter maken van het plan en dan kijken welke partijen we nog meer kunnen betrekken, bijvoorbeeld de provincie voor subsidie en het bedrijfsleven. De gemeente wil naast de vereniging staan en verbindingsofficier zijn.

Dhr. Van Lent (CDA) past een energiesubsidie hierin? Duurzaamheidsregeling? Wethouder Mulder geeft aan dat er een duurzaamheidsregeling voor organisaties is. Maar eerst het plan concreter maken en dan verder kijken.

Dhr. Hollink (VVD) zijn de openbare aanbestedingsregels van toepassing? Wethouder Mulder zegt dat we ons uiteraard altijd houden aan wet en regelgeving.

Dhr. Bosscha (PvdA) is Fletcher een partij om te betrekken? Dhr. Mulder zegt dat er gesprekken met hen worden gevoerd.

Dhr. Geerdes (CDA) vraagt; bent u geholpen? Het lijkt een kip en ei verhaal. Wethouder Mulder zegt het is nu het moment om samen om tafel te gaan zitten en het plan verder uit te werken. Dhr. Velthuisen (GB) vraagt of er contact is met ProPersona? In verleden wel zegt dhr. Mulder. Nu niet meer.

Mw. Nijeboer (PRD) vat een en ander samen. Proeft welwillendheid wat betreft steun richting Wodanseeck. Kijk in eigen netwerken om dorpen leefbaar te houden n blijf meedenken.

Besluit	n.v.t.
Actie	
9	Verslaglegging van de vergaderingen van de raadscommissies van 8 en 9 oktober 2019.

De eventuele opmerkingen die zijn doorgegeven heeft de griffie verwerkt in de verslaglegging.

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

Besluit	Vastgesteld
Actie	
10	Ingekomen stukken a. Voortgang De Renkumse Sleutel; brief van het college van B&W van Renkum van 26 september 2019. b. LOC Doorwerth; brief van het college van B&W van Renkum van 10 september 2019 en eindrapportage LOC Doorwerth.
<p>Dhr. Velthuisen (GB) heeft een vraag over de vier openbare toegankelijke toiletten in onze gemeente. Tellen de toiletten in openbare ruimte niet mee? En hoe is de status van de aanvraag voor een subsidie?</p> <p>Mw. Bondt (D66) heeft een vraag over incidentele gemeentelijke middelen. Kan de gemeente niet met ondernemers praten of op creatieve wijze de Renkumse sleutel tot een succes maken.</p> <p>Mw. Nijeboer (PRD) heeft dezelfde vragen over de financiën. Ga op zoek bij bedrijfsleven. Wat is het kostenplaatje? En kun je niet gewoon beginnen. We gaan 75 jaar bevrijding vieren dus zet op Airborne begraafplaatsen toiletten.</p> <p>Dhr. van Lent (CDA) zegt ga in gesprek met ondernemers. Er is maar weinig geld nodig en doe een inventarisatie en verwerk het in de app.</p> <p>Wethouder Rolink antwoordt. Renkumse sleutel is opgenomen in de Kadernota Sociaal Domein. Er zijn inmiddels 6 openbare toiletten en om in gesprek te gaan hebben we capaciteit nodig en daar is nog niet veel vordering in gemaakt. Er zijn vast meer mogelijkheden maar het kost tijd om dit te regelen. Financiële middelen daar kan ze nog niets over zeggen. Eerst inventariseren en capaciteit regelen. Het gaat niet zo snel.</p> <p>Interruptie dhr. Geerdes (CDA). Hij wil graag een kijkje in de keuken van de gemeente. Hoe dat werkt. Hoe bestaat het dat dit niet gaat!</p> <p>Wethouder Rolink zegt dat het domein overschrijdend is. Het heeft met ondernemers, winkeliers en horeca te maken en moet breed aangepakt worden. Wie heeft er capaciteit voor om met hen in gesprek te gaan? Zij is er mee bezig geweest. Er is een plan voor nodig.</p> <p>Dhr. Geerdes (CDA) vraagt waarom ze niet gewoon de straat op gaan en ondernemers aanspreken. Is daar een plan voor nodig?</p> <p>Mw. Bondt (D66) vraagt of we in heel 2020 geen mogelijkheid en geen geld hebben hiervoor. Welke tijdslijmieet stelt de wethouder voor. Moet toch creatief kunnen! En hoe staat het met de stickers die je op ramen kan plakken.</p> <p>Dhr. Velthuisen (GB) vraagt om alternatieve manieren om aan financiële middelen te komen.</p> <p>Provinciale middelen dat weet de wethouder niet uit haar hoofd. Ook niet wat de stand van zaken is.</p> <p>De termijn is dat we nog veertien maanden te gaan hebben. Het heeft prioriteit. We hebben de ambtelijke capaciteit niet.</p> <p>Dhr. Geerdes (CDA) roept zijn collega van GB op samen in de Weverstraat te gaan lopen en een en ander te inventariseren.</p> <p>Voor het plakken van stickers op ramen van winkeliers is toestemming van de winkelier nodig.</p> <p>Dhr. Koelwijn (PRD) heeft een vraag over het LOC. Het college heeft de regie overgenomen. PRD wil regelmatig geïnformeerd worden over het proces. Belangrijk punt is de financiële haalbaarheid en de termijn waarop een en ander duidelijk wordt.</p> <p>Wethouder Rolink informeert de raad zodra ze iets weet. Net is er een uitnodiging voor 7 december a.s. uitgegaan van de kerngroep om als raad bijgepraat te worden. Mw. de Groot (GL) vraagt of het klopt dat dan de kerngroep namens het college spreekt bij de bijeenkomsten. Wethouder Rolink geeft aan het één én is. College heeft onlangs de raad bijgepraat en nu praat de kerngroep de raad bij. Dhr. van Lent (CDA) vindt dit verwarrend. Wie spreekt nu wie bij namens wie.</p> <p>Wethouder Rolink kan niet ingaan op de rekensom die CDA maakt over de OZB.</p> <p>Dhr. Velthuisen (GB) vraagt naar de regie van het college. Bent u aanwezig bij het overleg met de kerngroep?</p> <p>Wethouder Rolink weet niet of ze erbij is 7 december a.s. U bent op de hoogte van de laatste stand van zaken vanuit het college en de kerngroep wil ook met u communiceren.</p>	
Besluit	Conform
Actie	

Verslaglegging

Raadscommissie 12 november 2019

11	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.49 uur.	