

Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

Aanwezig	Voorzitter	De heer R.J.B. den Burger	
	Commissiegriffier	Mevrouw R.C. Muller	
	Commissieleden	De heer T.A. de Boer Mevrouw D.A. Bondt De heer T.T.M.G. Erkens De heer W. Hoge Mevrouw L.A. Jansen De heer P.J. van Lent De heer T. Modderkolk Mevrouw F.J. Mijnhart De heer J.C.J. Streefkerk De heer O.P. Velthuis Mevrouw E.L. Vink Mevrouw H.J. Weeda De heer C.F. Geerdes	VVD D66 PvdA VVD GroenLinks CDA PRD D66 GemeenteBelangen GemeenteBelangen GroenLinks PvdA CDA
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Insprekers	Geen	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
Agenda De voorzitter doet een ordevoorstel voor agendapunt 6. Op verzoek van het college vraagt de voorzitter aan de raadscommissieleden of zij in kunnen stemmen met bespreking van dit onderwerp per verordening. Dhr. Van Lent (CDA) geeft de voorkeur eraan om het raadsvoorstel in zijn geheel te bespreken. De rest kan instemmen met het ordevoorstel.	
2	Burgerspreekrecht.
Er heeft zich niemand aangemeld voor het burgerspreekrecht.	
Besluit	
Actie	
3	Actieve informatieplicht collegeleden.
Wethouder Maouche: GB heeft vragen gesteld over of het meldingsgebied al was uitgebreid (ODRA). Dit heeft de wethouder nagevraagd. Het gebied is constant. Het betreft klachten komen van Achterdorpsstraat en andere delen van het dorp en incidenteel ook uit Wageningen en Heelsum. Op de vraag van dhr. Streefkerk (GB) of er een significantie stijging is, zegt de wethouder dat er twee pieken zijn geweest waarbij van een significante stijging sprake was. Die pieken waren echter wel verklaarbaar. Er was wel voor overlast dus dat is niet goed. In de trend is er geen stijging. Het aantal klachten is stabiel. Het CDA heeft vragen gesteld over de openbaarheid van de Wet beschikbare techniek toets (WBT). Dit is uitgezocht. De provincie hanteert bij dit soort toetsen de lijn dat deze niet openbaar gemaakt worden. Er kan bedrijfsvertrouwelijke informatie in staan. Dus ze hanteren één lijn. Dhr. Geerdes (CDA) zegt dat er een verslag zou komen van het overleg met de gedeputeerde en dat het antwoord daarin verwerkt zou worden. En een aanvullende vraag is dat als een WBT toetst wordt doorlopen wat dit dan betekent voor de vergunde waarde in de vergunning? De wethouder geeft aan dat er geen woordelijk verslag is, maar dat er wel aantekeningen zijn gemaakt. Voor de	

Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

kerstvakantie is er nog een bestuurlijke bijeenkomst gepland om tot nadere invulling te komen over de afspraken die zijn gemaakt. Als het gaat om de vergunning, is dat bij de wethouder niet bekend. De WBT-toets is net aangeleverd en de ODRN moet hier nog iets mee doen. Als blijkt dat er onderdelen zijn in het proces of in de fabriek die niet voldoen aan de best beschikbare techniek en dat die vervangen moeten worden en dat daar een tijdspad aan gehangen wordt. Voor je toekomt aan een revisievergunning moet er hele grote verandering zijn. Dat kun je niet met kleine dingen doen. Op de vraag van dhr. Geerdes (CDA) of dit los staat van de vergunningen bevestigt de wethouder dit. De wethouder zegt toe dat er een verslag wordt gemaakt van de aantekeningen en dat deze zo spoedig mogelijk naar de raad wordt gezonden.

Op 14 november jl. heeft er een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde Drenth, directie Smurfit Kappa, de burgemeester en de wethouder. Het gesprek was constructief. De provincie wil haar rol gaan pakken. Parenco heeft aangegeven welke stappen zijn genomen en welke stappen zij nog gaan nemen. Parenco toont volledige inzet om de overlast te verminderen. De provincie heeft aangegeven dat Parenco moet toewerken naar een acceptabel niveau van overlast voor omwonenden. De provincie zal Parenco helpen om een omgevingsdialoog op te stellen. De wethouder zal de raad verder informeren als er meer informatie is. Op de vraag van mw. Vink (GL) of er iets is veranderd in de opstelling van Gedeputeerde Staten zegt de wethouder dat de provincie altijd al de rol vervulde, maar dat in het gesprek dit nu duidelijk is gezegd. Problemen moeten worden opgelost. Er moet nu eerst toegewerkt worden naar een omgevingsdialoog. Wat een acceptabel niveau is, kan de wethouder nu nog niet zeggen. Diverse factoren zijn belangrijk en we moeten goed met elkaar in gesprek om te kijken wat dat acceptabel niveau zou moeten zijn. De omgevingsdialoog helpt daarbij.

Evaluatie van de Participatiewet: De staatssecretaris heeft vrij recent aangegeven dat zij verwacht dat alle gemeentes ... het begon met tegenprestatie en nu is het wat afgezwakt, dat we iedereen helpen te participeren om actief te worden en dat we iedereen gewoon een bod moeten doen. En niemand aan het lot over moeten laten. De wethouder is het eens met de staatssecretaris. Wat wel duidelijk is geworden van de evaluatie is, dat negatieve financiële prikkels /verplichten, dat zijn geen motiverende factoren voor werk. Ze zijn eerder contra productief. Wat ons betreft leggen we de focus van dienstverlening op de uitstroom naar werk. En vergroten we de sociale maatschappelijke participatie door activeren. We doen onze inwoners een passend aanbod. We laten niemand aan het lot over en iedereen kan stappen zetten op de participatieladder. Inzet is altijd maximaal op werk gericht. Het levert nu al positieve resultaten op. We hebben in 2019 tot nu een bestandsdaling van 12% gerealiseerd en 10% op alle uitkeringsregelingen incl. zak- en kleedgeld.

Mw. Bondt (D66) complimenteert de wethouder.

Openbare verlichting: Er zijn vervangingen gaande op de Dalweg in Doorwerth. Dit duurt tot week 9 van 2020. Het lichtontwerp voor fase 2 wordt op dit moment gemaakt. Wat we nu vervangen doen we op basis van oud beleid. De wethouder legt uit waarom we nu openbare verlichting vervangen voordat er nieuw beleid is.

Wethouder Mulder zegt dat er een perceel wordt aangekocht aan de Parallelweg in Wolfheze waar de nieuwe brandweerkazerne komt. In januari 2017 is er in de raad besproken dat er een nieuwe brandweerkazerne in Wolfheze moet komen. U heeft toen op basis van globale kostenraming een krediet afgegeven. Met de huidige marktprijs ligt het bedrag hoger, t.w. € 30.000,00. De wethouder gaat daar een voorstel voor doen binnen de planning en control cyclus en informeert de raad hierover nader.

Op de vraag van mw. Bondt (D66) wanneer de raad de informatie mag ontvangen over de mogelijk invulling van de oude kazerne zegt burgemeester Schaap dat ze het hier nog niet over hebben gehad.

Besluit	
Actie	Openbaarheid over Wet beschikbare techniek toets (WBT): Wethouder Maoche maakt een verslag en stuurt dit zo spoedig mogelijk naar de raad. De raad wordt geïnformeerd over de mogelijke invulling van de oude brandweerkazerne.
4	Rondvraag.
	Mw. Vink (GL heeft enkele vragen over vuurwerk. Vorig jaar heeft het college via sociale media en de krant informatie verspreid over de vuurwerkvrije zones met een plattegrond daarbij. Dat ging bijvoorbeeld om de gebieden rond zorginstellingen, scholen, natuurgebieden, dierenverblijven en rieten daken. In de openbare ruimte waren geen zichtbare aanduidingen dat iets een vuurwerkvrij gebied was. Toch was er een aantal van die plekken waar behoorlijk wat vuurwerk werd afgestoken. 1. Is het mogelijk om op die plekken, eventueel op aanvraag van inwoners, een bordje op te hangen met de

Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

aanduiding 'vuurwerkvrije zone'?

2. Op welke manier worden dit jaar de regels rondom vuurwerk gecommuniceerd?

3. Vorig jaar december heeft u in antwoord op onze vragen aangekondigd dat in 2019 het plan was de mening van inwoners te vragen over de APV, daarin zou ook de mening over consumentenvuurwerk en vuurwerkvrije zones gevraagd zou worden. Kan het college aangeven of dat nog in de planning zit?

Burgemeester Schaap is verbaasd de meldingen bij GL binnen komen en niet bij de gemeente. Zoals eerder aangegeven zitten we krap in de capaciteit, maar we blijven handhaven. We zijn bezig om de vuurwerkvrije gebieden in kaart te brengen. De kaart van vorig jaar was niet duidelijk genoeg. De burgemeester geeft aan dat het duidelijker is om op de kaart aan te brengen waar wel vuurwerk mag worden afgestoken. We gaan strenger controleren op vreugdevuren. Dat mag nog op één plek en daar worden strenge kaders voor meegeven. Verder wordt er één vergunning afgegeven voor carbid schieten. Er wordt nog onderzocht of het mogelijk is om op prullenbakken een sticker te plakken met wat de kosten zijn als deze worden opgeblazen. In andere gemeenten zijn hier al goede voorbeelden van dat dit ook werkt tegen vandalisme. Eerst kijken wat dat kost en of het haalbaar is. Als de bewoners zich willen melden voor een vuurwerkvrije zone dan kan dat bij de gemeente, zo ook voor de overlast die zij ervaren door vuurwerk. Wat betreft de bordjes ophangen zegt de burgemeester dat de gemeente dat niet gaan doen. Willen de mensen dit zelf doen dan is dat mogelijk, maar zijn zij er ook verantwoordelijk voor. De burgemeester conformeert zich aan de landelijke vuurwerkhandhaving. Er zal de komende tijd veel aandacht worden besteed aan communicatie. Er wordt een communicatietraject opgestart. De tip om communicatiemiddelen in te zetten bij de verkooppunten neemt de burgemeester mee. Mw. Vink geeft aan dat het mooi zou zijn als de kaart op de balie zou liggen bij de verkooppunten. De burgemeester zegt dat ze met de verkopers in gesprek kan gaan hierover.

Mw. Weeda (PvdA) Gisteren hebben wij via de Gelderlander vernomen dat het Schild onder verscherpt toezicht is geplaatst. Is het College hiervan op de hoogte en zo ja heeft het college hierover contact met het Schild? De bewoners van het Schild (een zeer specifieke doelgroep) zijn inwoners van onze gemeente en de meeste bewoners wonen al heel lang in het dorp Wolfheze en hebben daar ook hun sociale contacten. Het Schild vervult ook een belangrijke maatschappelijke rol (gestimuleerd vanuit de WMO) binnen het dorp Wolfheze. Daarom wil de PvdA het College vragen in gesprek te gaan met de minister met als doel de toezegging te krijgen dat de bewoners van het Schild de noodzakelijke zorg blijven ontvangen en de instelling behouden kan blijven voor deze specifieke doelgroep. En haar maatschappelijke rol in het dorp Wolfheze kan blijven vervullen. De bewoners van het Schild verdienen onze steun.

Wethouder Rolink geeft aan dat ze op de hoogte is. De wethouder heeft al contact gehad met de bestuurder van het Schild. De bestuurder is al een tijd bezig met een verbetertraject. Dit heeft nog even nodig, maar de bestuurder geeft aan dat hij het verscherpte toezicht eraf gaat krijgen binnen de termijn van het half jaar verscherpt toezicht. Er wordt hard aan gewerkt. Op de vraag of de wethouder met de minister in gesprek zal gaan om de voorziening in de gemeente te houden, geeft de wethouder aan dat ze alle kansen zal benutten om in de Tweede Kamer aandacht te krijgen voor dit onderwerp. Het Schild heeft een specifieke doelgroep, maar ze zijn geplaatst onder de normen die gelden voor kwaliteitsgelden die meer bij de gehandicaptenzorg horen terwijl hun doelgroep meer bij de verpleeghuiszorg horen. Hier zal de wethouder voor in contact treden met de Tweede Kamer. Ze zal alle invloed aanwenden om de doelstellingen te halen. Of dit nou de minister is of de Tweede Kamer dat maakt niet uit.

Besluit

Actie De wethouder treedt in contact met de minister en/of de Tweede Kamer over de situatie bij het Schild.

5 Presentatie RTA-werkgroep Grip op de Gemeenschappelijke Regelingen.

Dhr. Hoge, dhr. Erkens en mw. Mijnhart geven een presentatie over het proces en uitkomsten van de RTA-werkgroep Grip op de Gemeenschappelijke Regelingen.

Dhr. Erkens geeft aan dat de werkzaamheden van de RTA-werkgroep Grip op GR's in de laatste fase zijn beland. Aardig om het voorlopige resultaat van deze werkgroep waar dhr. Hoge zo meteen verder op in zal gaan, te vergelijken met de afspraken die we aan het begin van onze werkzaamheden maakten.

We wilden niet alle GR's waarin we deelnemen onder de loep nemen en ons beperken tot de GR's waar onze inwoners en onze ambtelijke organisatie daadwekelijk mee te maken hebben. Dat hebben we ook gedaan.

Verder zouden we geen (directe) navraag doen bij inwoners. We wilden ons beperken tot

'tevredenheidsonderzoeken'. Die laatsten zijn niet geheel uit de verf gekomen. Wel komt het aspect tevredenheid

Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

terug in onze aanbevelingen. Van belang is verder te melden dat we onderling zeer plezierig hebben samengewerkt, goed zijn ondersteund door de griffie en volop medewerking hebben gekregen van de bij de GR's betrokken medewerkers.

In de vergadering van 10 april hebben we een tussenrapportage gegeven. In die vergadering is gemeld dat de provincie vanuit haar toezichthoudende rol aan een 'dashboard' werkt en als onderdeel daarvan bezig is met verzamelen en registreren van informatie over gemeenschappelijke regelingen. De provincie heeft op haar website al informatie staan over GR's. En breidt deze informatie steeds verder uit o.a. met financiële adviezen van de provincie.

Vanuit dit gegeven is de afgelopen maanden verder gewerkt aan een 'Renkums' dashboard

Een paar weken geleden hebben we opnieuw met de provincie van gedachten gewisseld over onze plannen. Deze blijken goed aan te sluiten bij het werk van de toezichthouders. Aardig tenslotte te memoreren dat Renkum op dit moment de enige gemeente is die op deze manier grip probeert te krijgen op de GR's.

Dhr. Hoge neemt de raadscommissieleden mee in de presentatie. De presentatie is als bijlage 1 toegevoegd aan dit verslag. Op een vraag van dhr. De Boer (VVD) wat de relatie is met de LTA zegt dhr. Hoge dat het altijd belangrijk is een goede LTA te hebben.

Mw. Vink vraagt zich af in hoeverre de GR-en deze informatie al hebben om zo'n dashboard te vullen. Gaan we ze niet met meer werk opzadelen. Dhr. Hoge geeft aan dat GR-en de meeste cijfers al hebben. Het is goed om met elkaar afspraken te maken. Zo bijvoorbeeld ook over de zienswijzen waar mevr. Bondt (D66) het over heeft.

We hoeven niet alles te weten. Nu krijgen we zoveel informatie. Het is belangrijk dat we onze controlerende taak kunnen uitoefenen. Door gericht aan te geven welke informatie je wilt kan het ook zijn dat de GR-en minder werk eraan hebben om informatie te leveren. Dus goed aangeven welke KPI's bij welke GR we willen zien. Het is wel een proces. Kijk wat je al hebt en publiceer dat.

Dhr. Erkens geeft aan dat de provincie al toezicht houdt en daar komt dat in terug.

Dhr. Hoge geeft aan dat zo'n dashboard over de jaren heen een goed inzicht geeft en dat zo ook nieuwe raadsleden sneller in de materie ingelezen raakt. Dhr. Geerdes (CDA) geeft de suggestie mee om in de site een contact optie aan te maken om direct contact te kunnen krijgen met de desbetreffende GR.

Mw. Mijnhart geeft aan dat de dashboard nog aan het begin staat en dat we dit graag verder willen uitbouwen met de provincie.

De voorzitter vraagt hoe de RTA-werkgroep denkt verder te gaan?

Dhr. Hoge geeft aan dat één en ander nog moet worden gefinetuned. De RTA-werkgroep werkt aan een rapport en komt met een voorstel en aanbevelingen naar de raad. De RTA-werkgroep verwacht begin 2020 hiermee naar de raad te komen.

Besluit

Actie - Begin 2020 komt het eindrapport van de RTA Grip op GR-en naar de raad.

6 Verordening 2020 lokale heffingen.

Woordvoerders zijn: Dhr. Van Lent (CDA), dhr. Erkens (PvdA), mw. Bondt (D66), mw. Vink (GL), dhr. Streefkerk (GB), dhr. De Boer (VVD), dhr. Geerdes (CDA), dhr. Velthuisen (GB)

De Verordening onroerende zaakbelastingen 2020;

Dhr. Van Lent (CDA) zegt dat hij bij de behandeling van de begroting 2020 had aangegeven met een amendement te komen over de OZB. Hij heeft gesproken met de ambtelijke organisatie en daar is naar voren gekomen dat we niet bovenmatig zijn gestegen. Het CDA geeft aan dat zij daarom geen amendement zullen voorbereiden.

Dhr. Erkens (PvdA) heeft bij bijna geen enkele verordeningen een specifieke opmerking. Bij de begroting 2020 zijn de heffingen impliciet vastgelegd. Wat betreft het afvalbeleidsplan verwijst hij naar de motie over afvalbeleidsplan en dat er nog een aparte bijeenkomst komt en dat er voorlopig niets gedaan wordt wat consequenties zou kunnen hebben voor de komende jaren.

De Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2020;
Geen opmerkingen of vragen.

De Verordening hondenbelasting 2020;

Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

Mw. Bondt (D66) verwijst naar de behandeling van begroting van 6 november jl. Daar is toen aan de orde geweest dat de mensen die 'gesnapt waren' zelf nog de mogelijkheid hadden om aangifte te doen. Dat antwoord bevreemd mw. Bondt toch nog enigszins. In andere gemeenten is het de controleur die deze personen dan aanmeldt dat ze een hond hebben. Daar wordt niet gewacht dat de mensen dat zelf doen. Kan dat hier in deze gemeente ook niet?

Wethouder Rolink geeft aan dat de werkwijze zoals mevr. Bondt dat beschrijft klopt, en dat ze de suggestie om dat via de controleur te doen mee zal nemen.

De Verordening toeristenbelasting 2020;

Mw. Vink (GL) zegt dat bij de begroting 2020 gesproken is over een verhoging. De toeristenbelasting is voor GL niet heilig zoals die nu is, maar er is wel een verschil tussen bijv. campings en B&B's. GL wil graag meer variatie. Voor nu laten ze het even zo, maar staan voor 2021 open voor een gesprek om te kijken wat daar nog aan te doen is.

Dhr. Streefkerk (GB) vraagt wat de reden is dat er toch een verhoging is voor hotels en niet voor campings.

Wethouder Mulder geeft aan dat dit te maken heeft met inflatie en de berekensystematiek. Het is dus geen beleidskeuze.

De Verordening afvalstoffenheffing 2020;

Dhr. De Boer (VVD) sluit zich aan bij de woorden van dhr. Erkens aan het begin van dit onderwerp. Ze zien de uitwerking van afvalstoffenbeleidsplan tegemoet.

Mw. Vink (GL) sluit zich ook aan bij de woorden van dhr. Erkens en geeft aan dat het goed is dat we als gemeente de beste afvalscheidingsresultaten hebben. Het zou effectief zijn als het variabele deel groter gemaakt wordt, dat je meer voordeel haalt als inwoner bij goed scheiden. De systematiek, de vervuiler betaalt, mag verder doorgevoerd worden.

De Verordening rioolheffing 2020;

Dhr. Streefkerk (GB) geeft aan dat er een opvallend grote stijging is van het tarief. Wat is de reden en noodzaak?

Dhr. De Boer (VVD) geeft aan dat er nog een vraag open staat bij het college waarom de voorziening m.b.t. riolering veel hoger is dan voorzien is in GRP. In 2015 is dit aangenomen. De voorziening is 1,8 miljoen hoger. Is zo'n tariefstijging gewenst? De VVD overweegt op dit onderwerp een amendement.

Wethouder Mulder geeft aan dat de reden dat het tarief zo hoog is dat bij de begroting is aangegeven dat volledig kostendekkendheid moet worden toegepast. Ze is het met GB eens dat het een forse verhoging is. De plannen die ten grondslag liggen aan de GRP die steeds niet goed kunnen worden uitgevoerd en daardoor loopt die voorziening op. Als het gaat om het vervangen en de renovatie, vallen daar de grootste klappers en ook bij uitgesteld werk. Daarom loopt die voorziening op. Het mooiste was geweest als de GRP goed was geëvalueerd. Volgend jaar gaat u opnieuw een GRP vaststellen en dat is het moment dat u iets aan het tarief s kan doen. De wethouder komt nog schriftelijk met een onderbouwing n.a.v. de vraag van de VVD voor de raad van 18 december a.s.

De Verordening leges 2020;

Mw. Bondt (D66) complimenteert het college voor wat betreft het onderdeel verkeer en vervoer, en wel de gehandicapten parkeerkaart. Dank voor de loskoppeling.

Dhr. Streefkerk (GB) vraagt nog even naar de motie kosten en vrijstellingen leges evenementenvergunning. Hij heeft bij navraag begrepen dat de afdeling er nu mee aan de slag gaat en dat de invoering pas in 2021 zou zijn. Hij pleit voor invoering in 2020. Graag reactie.

Dhr. Geerdes (CDA) vraagt of er inzicht is in de kostendekkingspercentages.

- Wat is de stand van zaken van het dekkingsonderzoek bouwleges? (n.a.v. moties perspectiefnota, begrotingsbe- handeling). Is er al enig zicht op een kostendekkingspercentage zoals dit de afgelopen jaren was.
- Hoe werkt in Renkum artikel 2.5.1. van de legesverordening in de praktijk? Wanneer wordt een aanvraag

Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

geacht in behandeling te zijn genomen en moeten inwoners en bedrijven dus 80% legeskosten betalen, ook al trekken ze nadien in. Kan deze regeling volgens de wethouder misschien ook anders. Bv een gedifferentieerd percentage koppelen aan de weken die verstrijken?

- Klopt het dat er geen aparte teruggaaf geldt voor een geweigerde vergunning zoals in veel gemeenten? Wat vindt de wethouder hiervan?

Wethouder Mulder geeft aan dat dit de bouwleges betreft. In het eerste kwartaal van 2020 wordt een onderzoek gestart naar de bouwleges. De geschetste situatie is herkend de wethouder. De systematiek willen we in het onderzoek betrekken. Zo'n staffel is daar een voorbeeld van. We gaan u hierop informeren. Wat we nu al doen is dat als de bouwkosten lager zijn dan de leges dat we de inwoners hier vooraf op attenderen en of er nog andere opties zijn.

De raad wordt in tweede kwartaal van 2020 verder hierover geïnformeerd. De verordening zou kunnen worden aangepast vanaf 2021 en daar zit dan ook een kostenberekening in.

De burgemeester heeft toen toegezegd dat we het evenementenbeleid aanpassen en dan ook de leges. Dat is niet gelukt voor nu, maar we kunnen kijken of het haalbaar is per 1 juli en dat we het met de verordeningen 2020 doen. Proberen eerste kwartaal van 2020 dit voor elkaar te krijgen.

De Verordening lijkbezorgingsrechten 2020;

Geen opmerkingen of vragen.

De Verordening marktgelden 2020;

Dhr. De Boer (VVD) geeft aan dat de VVD zich kan vinden met wat er in de verordening staat. Toch zal de VVD met een motie vreemd komen over het marktwezen. De weekmarkt zou aantrekkelijker worden gemaakt, maar tot op heden heeft de raad hierover nog niets ontvangen.

Dhr. Velthuizen (GB) verwijst naar art. 4 en het bedrag van € 7,25 per jaar. Hij verzoekt de wethouder hier nog naar te kijken, want anders gaat de markt wel veel geld kosten.

Wethouder Mulder zegt dit uit te zoeken. Verder geeft de wethouder aan dat ze aan het onderzoeken zijn of het mogelijk is om de tarieventabel aan te bieden bij de begroting.

Op de vraag van de voorzitter of er dan een ambtelijke aanpassing komt zegt de wethouder ja.

Besluit	Het voorstel Verordening 2020 lokale heffingen gaat als bespreekstuk naar de raad van 18 december 2019.
----------------	---

Actie	Wethouder Mulder: <ul style="list-style-type: none">- Komt n.a.v. vragen van de VVD nog met een nadere onderbouwing inzake rioolheffing worden beantwoord voor raad van 18 december 2019.- Zoekt art. 4 uit van de verordening marktgelden 2020 en past dit evt. ambtelijk aan. Burgemeester Schaap: <ul style="list-style-type: none">- Legesverordening komt voor 1 juli 2020 richting de raad.
--------------	--

7	Verordening Wmo 2020.
----------	------------------------------

Woordvoerders zijn: Mw. Weeda (PvdA), dhr. Hoge (VVD), mw. Jansen (GL)

Mw. Weeda (PvdA) Een aantal ingrepen is pijnlijk voor een aantal sociaal kwetsbaren in onze gemeente. Ze verwijst naar art. 21 de collectieve verzekering dat die gaat vervallen. Bij de begroting is aangekondigd dat gekeken zou worden hoe er op een andere manier verzekerd kan worden. In het programma Kassa kwam dit onderwerp aan de orde. Daar zat een meneer van Menzis die op vragen inging en zei dat het een verantwoordelijkheid is van gemeenten hoe je dat aanvult. Toch leeft bij de PvdA hoe dat uitwerkt naar de kwetsbare groepen. De PvdA wil graag in komend jaar op de hoogte worden gehouden hoe de ontwikkelingen zijn en of mensen in de problemen raken.

Een bericht van de adviesraad Sociaal Domein; zij hebben iets gezegd over het abonnementstarief en komen daar halverwege 2020 op terug bij de nieuwe aanbesteding. In de pers is duidelijk geworden welk effect de invoering van het abonnementstarief kan hebben op de begroting van gemeenten. In de Kamer is daarover uitgebreid discussie geweest en naar aanleiding van die discussie is besloten vervroegd te evalueren om de aspecten van de effecten van de gemeenten mee te nemen. Daarom denkt de PvdA dat het zinnig is om een motie in behandeling

Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

te geven waarin we nog een keer de Kamerfracties oproepen hier serieus naar te kijken omdat gemeente in grote problemen komen.

Dhr. Hoge (VVD) geeft aan dat de VVD graag meedenkt met de op te stellen motie door de PvdA en zullen deze ondersteunen.

Mw. Jansen (GL) geeft aan dat zorg een recht is, het inzetten op preventie is een goede ontwikkeling, alsmede inzet op eigen kracht en sociaal netwerk. Het is echter belangrijk dat wij ons realiseren dat er altijd een groep kwetsbare inwoners zal blijven van wie wij dit niet kunnen verwachten. Deze inwoners moeten te allen tijde een beroep kunnen doen op de voorzieningen van de gemeente. Wij kijken met gemengde gevoelens naar het abonnementstarief, enerzijds een goede zaak omdat het de stapeling van zorgkosten wegneemt, anderzijds zullen er ook mensen zijn die zelf over voldoende financiële middelen beschikken, gebruik gaan maken van deze regeling. Dit gaat de gemeente onnodig veel geld kosten, geld wat we niet hebben en wat bovendien niet terecht komt bij de doelgroep, kwetsbare inwoners met een zorgvraag. Wat betreft de verordening hebben wij de volgende vragen:

Het maximum PGB-tarief voor niet-professionele aanbieders is verlaagd van 36 euro naar 20 euro per uur, Zoals we van de inspreker (vader van rolstoelafhankelijk kind waarvoor hij en zijn vrouw de zorg op zich nemen) in de Begrotingsraad van 6 november hebben kunnen vernemen, is het PGB-tarief van 80% van het gemiddelde Zorg in natura bedrag, niet toereikend om hun dochter optimale zorg te verlenen. Dit geldt waarschijnlijk ook voor sommigen die gebruik maken van een PGB met een uurtarief wat verlaagd is van 36 euro naar 20 euro per uur. Er zullen ongetwijfeld verschillende van deze schrijnende situaties zijn. Wij zouden graag van de wethouder willen weten of hier al een oplossing voor is, bijvoorbeeld of zij aanspraak kunnen maken op de hardheidsclausule. In het tweede lid is overgangsrecht opgenomen voor lopende voorzieningen op basis van de oude verordening. In het derde lid is bepaald dat aanvragen die voor de inwerkingtreding van deze nieuwe verordening zijn ingediend maar waarop bij de inwerkingtreding nog niet is beslist, worden afgedaan op grond van de nieuwe verordening. In het vierde lid is voor lopende bezwaarschriften bepaald dat deze volgens de oude verordening worden afgedaan. Dit betekent dus, dat een inwoner die voor de inwerkingtreding een aanvraag heeft gedaan waarover nog niet is beslist, iets waar de inwoner niets aan kan doen, worden afgedaan op grond van de nieuwe verordening. Dit zou nadelig kunnen uitvallen voor aanvragers, kunnen zij dan een beroep doen op de hardheidsclausule zoals omschreven in artikel 24?

Wethouder Rolink zegt wat betreft het voorbeeld van GL dat ze die toezegging toen al in de raad heeft gedaan. Ze heeft dit opgepakt, maar kan in het kader van de privacy hier niets over zeggen. Wat betreft de collectiviteitsverzekering is er een bijeenkomst geweest met alle betrokkenen en wat de nieuwe situatie voor hen zou betekenen. Menzis is gekomen met een nieuwe aanbieding en die wijkt niet veel af van de oude. Toch kan het in sommige gevallen zo zijn dat mensen bij een andere verzekeraar toch goedkoper uit zijn. Wat betreft de motie zegt de wethouder dat ze die tegemoet ziet.

Wethouder Mulder geeft aan dat het gaat om de PGB in de Jeugdwet. We hebben de afgelopen maanden een nulmeting gedaan. Alle dossiers waar wij PGB verstrekken binnen de Jeugdwet bekeken. Daarbij is gekeken wat voor zorg er nodig is, waarom is er PGB ingezet, kan het ook anders. We zijn met de mensen die daar gebruik van maken in gesprek. Om te zorgen dat het structureel goed geregeld is en dat ze op de hoogte zijn van alle mogelijkheden. De jeugdwet is bedoeld dat kinderen werken aan bepaalde doelen om zelfstandig door het leven te gaan. We zien ook dat er nu kinderen gebruikmaken van hulp onder de Jeugdwet die onder de zorgverzekeringswet zouden moeten horen over onder Wet Langdurige Zorg. Omdat ze die doelen nooit gaan bereiken omdat ze dat niet kunnen. Het is dan frustrerend als je elk jaar het gesprek aan moet gaan over waarom je die doelen niet haalt. We zijn aan het zoeken binnen de beleidsregels hoe we hiermee om moeten gaan. Maar doen ook een oproep aan het Rijk. Er is voor ouders en kinderen veel onzekerheid.

Besluit	Het voorstel Verordening Wmo 2020 gaat als bespreekstuk naar de raad van 18 december 2019.
Actie	
8	Verslaglegging van de commissoriale vergadering van 30 oktober 2019 en de raadscommissie van 12 november 2019.
De besluitenlijst wordt vastgesteld.	
Besluit	Vastgesteld.

Verslaglegging

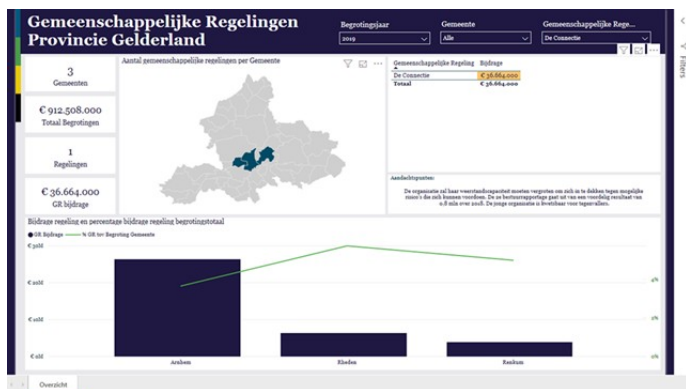
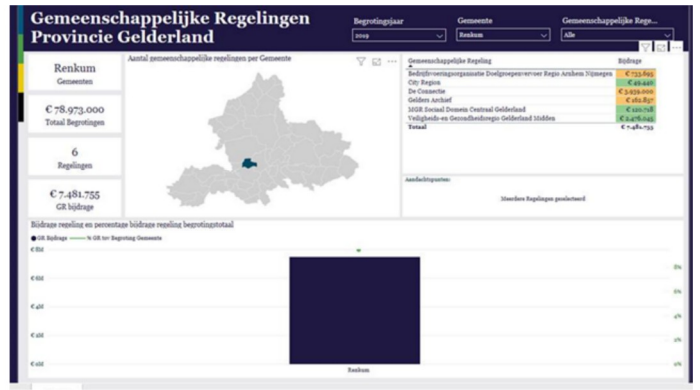
Raadscommissie 4 december 2019

Actie	
9	Ingekomen stukken. a. Tweede bestuursrapportage Sociaal Domein; brief van het college van B&W van Renkum van 29 oktober 2019.
Er zijn geen opmerkingen of vragen over de ingekomen stukken.	
Besluit	Conform.
Actie	
10	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.	

Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

Bijlage 1



Verslaglegging

Raadscommissie 4 december 2019

Gemeenschappelijke Regelingen Provincie Gelderland

Begrotingsjaar: 2019
 Gemeente: De Oosterveer
 Gemeenschappelijke Regeling: De Oosterveer

Aantal gemeenschappelijke regelingen per Gemeente: 3
 Gemeentes: 3
 Totaal Begrotingen: € 912.508.000

1 Regelingen: 1
 GR bijdrage: € 36.664.000

Klanttevredenheid Medewerkertevredenheid Reactietijd Ziekteverzuim

Jaar:	Naam:	Score:	Norm:
2018:	Bezwaren (weken)	8	7
2018:	Eerste melding (weken)	4	4
2017:	Bezwaren (weken)	4	7
2017:	Eerste melding (weken)	3	4
2016:	Bezwaren (weken)	7	7
2016:	Eerste melding (weken)	3	4

toelichting

Financieel
 Risico's
 Trajecten
 KPI's
 Agenda
 Documenten

Gemeenschappelijke Regelingen Provincie Gelderland

Begrotingsjaar: 2019
 Gemeente: De Oosterveer
 Gemeenschappelijke Regeling: De Oosterveer

Aantal gemeenschappelijke regelingen per Gemeente: 3
 Gemeentes: 3
 Totaal Begrotingen: € 912.508.000

1 Regelingen: 1
 GR bijdrage: € 36.664.000

Klanttevredenheid Medewerkertevredenheid Reactietijd Ziekteverzuim

Jaar: Ziekteverzuim:

2018:	2%
2017:	2,2%
2016:	6,4%
2015:	4,3

toelichting

Financieel
 Risico's
 Trajecten
 KPI's
 Agenda
 Documenten

Gemeenschappelijke Regelingen Provincie Gelderland

Begrotingsjaar: 2019
 Gemeente: De Oosterveer
 Gemeenschappelijke Regeling: De Oosterveer

Aantal gemeenschappelijke regelingen per Gemeente: 3
 Gemeentes: 3
 Totaal Begrotingen: € 912.508.000

1 Regelingen: 1
 GR bijdrage: € 36.664.000

Datum: Activiteit: Locatie: Tijd:

01-05-2020:	<u>Aanbieden jaarrekening 2019</u>		
12-04-2020:	<u>Bijeenkomst vragen raadsleden 2019</u>	Connectie	12:15
12-06-2020:	<u>Deadline aanleveren zienswijze jaarrekening 2019</u>		
17-06-2020:	<u>Halfjaarsvoortgangsrapportage</u>		

Financieel
 Risico's
 Trajecten
 KPI's
 Agenda
 Documenten

Gemeenschappelijke Regelingen Provincie Gelderland

Begrotingsjaar: 2019
 Gemeente: De Oosterveer
 Gemeenschappelijke Regeling: De Oosterveer

Aantal gemeenschappelijke regelingen per Gemeente: 3
 Gemeentes: 3
 Totaal Begrotingen: € 912.508.000

1 Regelingen: 1
 GR bijdrage: € 36.664.000

Datum: Bestand:

01-03-2020:	<u>Jaarrekening 2019</u>
12-04-2020:	<u>Verslag bijeenkomst vragen raadsleden 2019</u>
12-02-2020:	<u>Opinie provincie begroting</u>
12-10-2019:	<u>Begroting 2019</u>
17-06-2019:	<u>Halfjaarsvoortgangsrapportage 2019</u>
12-04-2019:	<u>Zienswijze Doesburg jaarrekening 2018</u>

Financieel
 Risico's
 Trajecten
 KPI's
 Agenda
 Documenten