

## VERSLAGLEGGING RAADSCOMMISSIE 11 SEPTEMBER 2019, pagina 1

Aanwezig: Marlies de Groot (GL), Jan Koelewijn ( PRD), Theo Modderkolk (PRD), Ton de Boer (VVD), Danielle Bondt (D66), Raymond den Burger (VVD), Liselot Jansen (GL), Tom Erkens (PvdA), Rita Weeda (PvdA), Pieter van Lent (CDA), Coen Geerdes (CDA), Peter Kraak (D66), Frank Huizinga (GB), Oswald Velthuizen (GB), Luuk Bosscha (PvdA).

Voorzitter: Mandy Kreuzen

Commissiegriffier: Joyce le Comte

Portefeuillehouders: Joa Maouche, Jasper Verstand, Marinka Mulder, Agnes Schaap, Leonie Rolink  
Inspreker(s):

Hetgeen dat uitgesproken is in de raadscommissie is na te luisteren op [www.renkum.nl](http://www.renkum.nl) onder raadsuitzendingen.

1.	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b>  De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en spreekt een woord van dank uit aan Frank Huizinga die vanavond afscheid neemt als commissielid. PRD verzoekt het agendapunt 9 Gelders Archief van de agenda te halen. De vragen die over dit onderwerp openstaan worden op korte termijn beantwoord, zo is PRD verzekerd. Agendapunt 7 wordt naar voren gehaald en behandeld na de rondvraag.
2.	<b>Burgerspreekrecht.</b>  <b>Advies:</b>  <b>Actie:</b>
3.	<b>Actieve informatieplicht collegeleden.</b>  Wethouder Mulder heeft mededelingen over het project Klooster en de reddingsbrigade. In de eerste helft van oktober verwacht het college de raad inhoudelijk te kunnen informeren over het Klooster (de intentieovereenkomst met betrekking tot de verkoop). Wat betreft de reddingsbrigade is de situatie als volgt, het klopt dat de vereniging eind dit jaar ophoudt met bestaan. De reden hiervoor is dat er een tekort is aan kader om mensen op te leiden. Wethouder Maouche heeft een mededeling over Parenco. Er zijn weer veel klachten geweest de afgelopen maanden over geur. Er is door de wethouder bij Parenco op aangedrongen beter te communiceren over de oorzaken daarvan. Parenco gaat nu aan de slag met warmteterugwinning en dit moet leiden tot minder geur in de lucht. Tijdens het projectteam overleg van de gemeente, provincie ODRN, ODRA en GGD is het ook over de klachten gegaan. Afsproken is dat we gaan proberen de klachten te publiceren op de projectwebsite. Om zo inzicht te geven in waar en wanneer er klachten zijn. ODRN is momenteel bezig met de "Best Beschikbare Techniek" toets (BBT) en zij verwachten dat deze in december is afgerond. De interne projectgroep gaat overleggen wanneer zij het beste het bestuurlijk overleg met de gedeputeerde en Parenco kunnen plannen. De provincie heeft de gemeente gevraagd daarin de lead te nemen. De wethouder vraagt de ondersteuning van de raadsfracties om een en ander op de agenda van de provinciale staten te krijgen en om ze uit te nodigen voor een werkbezoek bij ons. Dus fracties benader je eigen Statenfracties uit.  Mw. de Groot (GL) vraagt naar het publiceren van de klachten. In afstemming met Odra en de provincie hebben we ernaar gekeken. Wethouder Maouche geeft aan dat je daarvoor op het provinciale platform moet zijn en wij gaan niet deze website kopiëren. We kijken hoe we dit het beste kunnen doen voor onze projectenwebsite. Wel gaat de gemeente iets publiceren en dat zijn in elk geval de aantallen. Mw. Weeda (PvdA) geeft aan dat PvdA al contact hierover heeft met de Statenfractie. Dhr. Velthuizen (GB) vraagt of bij de Odra nagevraagd is of het meldingsgebied al is uitgebreid? Op deze vraag komt de wethouder terug. Dhr. Hoge (VVD) vraagt of er ook een duiding wordt meegegeven aan de aantallen die gepubliceerd worden. Wethouder Maouche is het daarmee eens en neemt dit mee. Mw. Bondt (D66) vraagt naar de afspraak die niet door is gegaan.

Het klinkt nu alsof de provincie het niet serieus neemt en het bij ons wordt neergelegd. Wethouder Maouche geeft aan dat de provincie gevraagd heeft of de gemeente de afspraak wil coördineren. Dit zegt niets over het serieus nemen van de kwestie door de provincie.

Dhr. Geerdes (CDA) vraagt of de raadsontmoeting niet kan worden gebruikt voor het werkbezoek, samen met de Statenfracties en inwoners kunnen we dan met elkaar in gesprek. En wat is de status van het BBT-onderzoek? Is dat een voortraject? Leidt het tot iets en wat is de doorlooptijd van deze toets?

Wethouder geeft aan dat het onderzoek in december afgerond zal zijn. De Odra weegt een en ander af en of dit iets oplevert en dat weten we dus in december. De Odra is voor de provincie de instantie die alle grote instellingen controleert. Of GS het rapport openbaar maakt, weet de wethouder niet. Dit vraagt de wethouder na.

Wethouder Verstand wil de commissie meenemen in de ontwikkelingen rond het Moviera terrein. Er is door de raad een amendement aangenomen in mei dit jaar om te onderzoeken of er vijf woningen konden worden meegenomen in de midden huur. Dit moest budgetneutraal gebeuren. Hier is naar gekeken. Het is niet mogelijk het ruimtelijk in te passen en het kost geld. De motie die is aangenomen om in contact te blijven met omwonenden en een communicatieplan op te stellen op weg naar het bestemmingsplan. Daar is het college nog niet aan toegekomen. Er is druk gewerkt aan de huurovereenkomst om ervoor te zorgen dat Moviera rustig in het pand kon blijven zitten. Met de nieuwe eigenaren zijn afspraken gemaakt en dat geeft rust voor Moviera. De nieuwe projectleider pakt nu het communicatieplan op. Over het vervolg gaat het college met de omwonenden in gesprek. Het college heeft een brief van omwonenden gekregen omdat er wat verwarring was over wat de raad nu precies heeft besloten. Dat is toegelicht en binnenkort gaat het college in gesprek met omwonenden over het vervolg.

Er zit een dilemma in. Namelijk dat uw raad via een motie heeft bepaald dat het groen in handen moet komen van de nieuwe eigenaren samen. Het dilemma is dat we straks met omwonenden gaan praten hoe het groen er uit moet zien terwijl we nog niet weten wie uiteindelijk de kavels gaan kopen.

Het terrein van Moviera hebben we gekocht en we hebben het in de zomer ook weer verkocht. Vandaag is dit bij de notaris afgehandeld en dat levert een miljoen euro op voor de gemeente.

**Advies:**

n.v.t.

**Actie:**

Dhr. Velthuizen (GB) vraagt of bij de Odra nagevraagd is of het meldingsgebied al is uitgebreid? Op deze vraag komt de wethouder terug.

Dhr. Hoge (VVD) vraagt of er ook een duiding wordt meegegeven aan de aantallen die gepubliceerd worden. Wethouder Maouche is het daarmee eens en neemt dit mee.

Dhr. Geerdes (CDA) vraagt of GS het BBT-toets rapport openbaar maakt. Dit weet de wethouder niet. Dit vraagt de wethouder na.

**4. Rondvraag.**

Geen aanmeldingen.

**Advies:**

n.v.t.

**Actie:**

n.v.t.

**5. Zienswijze VGGM.**

Burgemeester Schaap schuift aan tafel.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: Frank Huizinga (GB), Danielle Bondt (D66), Wouter Hoge (VVD), Pieter van Lent (CDA), Tom Erkens (PvdA).

De burgemeester beantwoordt de vragen die in eerste termijn zijn gesteld.

De genoemde zorgpunten worden gedeeld door het college wat betreft de beschikbaarheid van brandweermensen. Er is de afgelopen periode flink geworven en dit heeft vier nieuwe leden opgeleverd.

Namelijk vrijwilligers in Doorwerth en in Wolfheze. Voor nu is dit voldoende.

We gaan hier blijvend aandacht voor vragen, ook in de regio.

Het lukt op dit moment goed mensen te vinden. Afgelopen zomer was het wel een knelpunt hoe we de paraatheid geregeld moesten krijgen. Maar nu gaat het beter. De burgemeester hoopt dat dit een geruststellend geluid is.

De problematiek rondom verwarde personen daar zitten we bestuurlijk bovenop samen met Pro Persona. Eén keer in de zes weken komen we bij elkaar en ook in de regio Midden-Gelderland praten we in de 'Stuurgroep verward gedrag' over de problematiek. Hierin zijn alle ketenpartners vertegenwoordigd. In alle openheid zoeken we samen naar oplossingen voor deze groep.

Suggesties om de zienswijze aan te scherpen, neemt de burgemeester over.

De doorstroming vanuit de Jeugdbrandweer is er. Verschillende mensen die bij de brandweer zijn, komen van de Jeugdbrandweer.

Het antwoord op de vraag van D66 over de CAO komt schriftelijk.

In de zienswijze staat niets over geld dat doen we bij de begroting. In de hele regio is het een belangrijk aandachtspunt. Iedere gemeente heeft er bij zienswijze op de begroting op geacteerd. We zijn er scherp op dat het binnen de begroting blijft. Ambities hebben is prima, maar het moet betaalbaar blijven. We boren ook subsidies aan waar mogelijk.

Woordvoerder in tweede termijn is Wouter Hoge (VVD). De VVD overweegt een amendement op de zienswijze.

Verwijzend naar de aangenomen motie over financiële solidariteit van GR-en overweegt VVD nog een amendement op te stellen. Om in de zienswijze aandacht te vragen voor de bedrijfsvoering. De ambities zijn groot en gezegd wordt dat binnen de begroting wordt gebleven, maar elke organisatie kan uiteindelijk efficiënter en effectiever. Dus in de zienswijze opnemen dat er focus is voor de bedrijfsvoering en mogelijkheden om efficiënter en effectiever te werken.

GB heeft eveneens een aantal toevoegingen aan de zienswijze, die andere fracties ondersteunen. De opmerkingen over het risicoprofiel worden als iets te vrijblijvend ervaren. Er wordt gesteld dat het aangeboden risicoprofiel niet meer van deze tijd is. Het is een zeer uitgebreid document dat in ieder geval vraagt om een nadere toelichting. Wat ons betreft vraagt een risicoprofiel in de huidige tijd om een dynamische insteek die minimaal jaarlijks wordt geactualiseerd of wellicht vaker als dit noodzakelijk is. GB is het daarmee eens, maar hiermee wordt gesuggereerd dat er niet aan wordt gewerkt, terwijl op pagina 9 van het Beleidsplan (in het kader) er al een opmerking over wordt gemaakt: 'VGGM onderzoekt de mogelijkheden en wensen om het risicoprofiel door te ontwikkelen van statisch naar dynamisch.' Het wordt dus al onderschreven. Beter is dus om hier een andere zin van te maken in de trant van dat wij een sterk belang hechten aan de door de VGGM ingezette lijn om te komen tot een dynamisch risicoprofiel dat ter vaststelling opnieuw wordt voorgelegd als hier naar aanleiding van actuele gebeurtenissen aanleiding voor is (en de rest van die alinea kan blijven staan).

De wereld verandert en dat betekent dat we ook op het gebied van veiligheid anders opereren.

Informatievoorziening speelt daarin een steeds belangrijker rol. We hebben afgelopen week de discussie gehoord over de politie en de vakbonden, die sturen op een veel betere informatiepositie. Daarnaast geeft informatie inzicht, trends, ontwikkelingen waarop we kunnen sturen. Op pagina 9 wordt – weliswaar kort – gesteld dat de VGGM zich inzet op de winst die nog is te behalen door de informatiepositie te versterken. GB adviseert daar ook in de brief of zienswijze aan het bestuur van de VGGM een opmerking over te maken in de trant van dat onze gemeente deze richting meer dan ondersteunt. Meten is weten en dan kun je anticiperen.

**Advies:**

Sterstuk naar de raad onder voorbehoud dat de zienswijze wordt aangevuld met de gemaakte opmerkingen in de commissie.

**Actie:**

Opnemen in de zienswijze:

- Vragen om aandacht voor de bedrijfsvoering. De ambities zijn groot en gezegd wordt dat het binnen de begroting blijft, maar het kan altijd wel efficiënter en effectiever. Graag hier aandacht voor;
- Wij hechten een sterk belang aan de door de VGGM ingezette lijn om te komen tot een dynamisch risicoprofiel dat ter vaststelling opnieuw wordt voorgelegd als hier naar aanleiding van actuele gebeurtenissen aanleiding voor is.
- Onze gemeente ondersteunt de ingeslagen richting van de VGGM om zich in te zetten winst te behalen door de informatiepositie te versterken. Meten is weten en dan kun je anticiperen.

	<p>De vraag van D66 over de CAO van de vrijwilligers wordt schriftelijk beantwoord. De gemeente kan lokaal in die CAO lokale regels stellen. Zijn die lokale regels die daarvoor gesteld zijn anders dan in de CAO?</p>
6.	<p><b>Re-integratieverordening Participatieweg Renkum 2019.</b></p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: Pieter van Lent (CDA), Liselot Jansen (GL), Oswald Velthuisen (GB), Danielle Bondt (D66), Rita Weeda (PvdA).</p> <p>De wethouder en de beleidsambtenaar Gabi Steentjes beantwoorden de (technische) vragen uit de eerste termijn.</p> <p>Harmonisering van de regelgeving is een stap voorwaarts en ook een grote wens van de werkgevers. Deze sociale werkgevers werden geconfronteerd met veel verschillende regels en verschillende ambtenaren die op andere manieren werkten. Dat betekende voor die bedrijven dat ze bijna een hele fte nodig hadden om alles goed te regelen. De meest sociale werkgevers werden hier wat moedeloos van. Met het voorstel dat nu voorligt zorgen we ervoor dat alle werkgevers in de regio Foodvalley dezelfde regels en procedures hebben.</p> <p>Door het hanteren van dezelfde regels word je deels wat vrijheid ontnomen. Je levert wat in en je krijgt er wat voor terug. Wel is er altijd een mogelijkheid om mensen die niet binnen de kaders passen toch aan het werk te krijgen. Dat blijft mogelijk. De regels zijn zo geformuleerd dat je als gemeente ruimte blijft houden.</p> <p>In samenhang met de Wmo is ook gekeken naar mantelzorg in deze regeling. Dit betekent dat mantelzorgers vrijgesteld kunnen worden van arbeid. Dat is afhankelijk van elke individuele situatie.</p> <p>In art. 8 lid 4 van de verordening staat dat er 100 euro per zes maanden kan worden uitgekeerd. Dit is een participatie instrument dat niet vaak wordt ingezet. Mensen hebben meer baat bij werkervaringsplekken en stages. Dit instrument betreft een wettelijke verplichting om op te nemen. Het kan dus worden ingezet. Inschakeling in het arbeidsproces dat is het uiteindelijke doel.</p> <p>Bij het inzetten van job coaching staat de behoefte van de werknemers voorop. Daar wordt de keuze op gebaseerd.</p> <p>Als er een situatie is dat iemand kan werken dan gaan we ervan uit dat we hem naar werk gaan begeleiden. Als iemand niet wil werken dan zijn er mogelijkheden en instrumenten om in te zetten.</p> <p>Bedrijven enthousiast maken, dat doen we zeker. We gaan regelmatig op bedrijfsbezoek en vergaderen op locatie.</p> <p>Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor meeneembare voorzieningen (art. 11a). Er is geen speciale post voor opgenomen. Het is nu vastgelegd in een kader, hiervoor was er geen beleid op.</p> <p>De vraag over de loonkostensubsidie wordt nog schriftelijk beantwoord. Namelijk dat de gemeente afwijkt van de harmonisatie op het gebied van de loonkosten.</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn zijn Oswald Velthuisen (GB) en Wouter Hoge (VVD).</p> <p>VVD blij met harmonisatie, dus sterstuk.</p> <p>Wethouder Maouche beantwoordt de vragen van GB over de Groene Waarden. Het project loopt heel goed. Vrijwilligerswerk is onderdeel van de participatiewet en soms wordt vrijwilligerswerk als eerste gebruikt in de richting van werk. Hoe het gaat met het team consultants is gevraagd. Er zit wel druk op het werk, mede gezien onze financiële situatie, maar het gaat goed.</p> <p><b>Advies:</b> Het gaat als sterstuk naar de raad onder voorbehoud dat de vragen beantwoord worden voor de raadsvergadering.</p> <p><b>Actie:</b> De vraag over de loonkostensubsidie wordt nog schriftelijk beantwoord. Namelijk dat de gemeente afwijkt van de harmonisatie op het gebied van de loonkosten.</p>
7.	<p><b>Bodemkwaliteitskaart.</b></p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: Ton de Boer (VVD), Coen Geerdes (CDA), Oswald Velthuisen (GB), Peter Kraak (D66).</p> <p>De fracties hebben nog technische vragen over het voorstel.</p> <p>Corinne Koot van Witteveen en Bos en mw. Hutting beantwoorden de vragen.</p>

Woordvoerders in tweede termijn zijn: Coen Geerdes (CDA), Peter Kraak (D66), Oswald Velthuisen (GB), Marlies de Groot (GL), Ton de Boer (VVD), Tom Erkens (PvdA).

D66 vraagt of er informatie over de procedure en dergelijke op de website van onze gemeente kan worden geplaatst. D66 overweegt hier een motie over op te stellen.

De wethouder geeft aan dat er een o.a. stroomschema op de website wordt geplaatst.

VVD geeft aan de kaarten wat grofmazig te vinden. Het zou goed zijn wanneer de kaarten fijner worden zodat inwoners ze beter kunnen raadplegen. Verder vraagt de VVD zich af of en wanneer de kaarten aangepast worden als er bijvoorbeeld sprake is van vervuilde grond?

De overige fracties geven aan dat dit stuk als sterstuk naar de raad kan.

Wethouder Maouche dankt voor de complimenten. Naar de mogelijkheid van een lager aggregatieniveau van de kaarten (minder grofmazig), daar gaat de wethouder naar kijken of dit technisch kan. Herziening van de kaart gebeurt. Kaarten zijn vijf jaar geldig en daarna worden ze geactualiseerd en dan wordt een en ander weer onderzocht. Dit is een wettelijke verplichting.

**Advies:**

Gaat als een sterstuk naar de raad onder voorbehoud van beantwoording van de vragen van de VVD.

**Actie:**

Onderzoeken of het technisch mogelijk is of de kaarten minder grofmazig kunnen zijn.

**8. Behoud Poort van Doorwerth; reactie van het college van B&W van Renkum van 17 juni 2019 en gericht aan de Stichting Poort van Doorwerth, zaaknummer 97851.**

Op verzoek van CDA is dit onderwerp geagendeerd, vandaar dat als eerste het woord aan Pieter van Lent (CDA) wordt gegeven.

In de notulen staat dat er een keuze is voor variant 3. Bij deze keuze is geen rekening gehouden met de partij die gebruik maakt van de Poort. Dat zegt uw college zelf. Ze moeten zelf maar op zoek gaan naar financiën. CDA wil kijken of vrijwilligers toch een plek kunnen krijgen in Doorwerth. Straks kunnen ze niet meer naar de Poort en er is geen plek voor ze in het nieuw te bouwen LOC.

Raar van college om het zo te verwoorden, immers in Nederland zijn er geen vrijwilligersinstellingen met een verdienmodel. Dus het CDA wil een lans breken om deze groep mensen een plek te geven in Doorwerth. U zegt u wilt wel helpen. Maar u heeft er geen geld voor over.

Wethouder Rolink reageert en zegt dat er een raadsbrief is gestuurd naar de raad vanmiddag. Zij citeert uit de brief. "De activiteiten die momenteel plaatsvinden in de Poort van Doorwerth zijn waardevol voor de inwoners van Doorwerth en zouden een plek moeten krijgen in het nieuwe ontmoetingscentrum. Uit de studies van zowel Bureau Tien als Spectrum is echter gebleken dat dit financieel niet lukt een ontmoetingscentrum te bouwen zonder gemeentelijke bijdrage. Zolang er geen definitief besluit is genomen over het ontmoetingsgedeelte wordt bekeken of tijdelijke verlenging van de huurovereenkomst een mogelijkheid is. We houden in de afweging ook rekening met het benodigd groot onderhoud, dat de komende jaren nodig is. Het huidige huurcontract met de Stichting Poort van Doorwerth loopt tot 31 december 2020."

Het kan niet zonder gemeentelijke middelen zegt dhr. Van Lent, maar u kunt toch aangeven dat u binnen de Wmo op zoek gaat naar middelen om deze functie in het nieuwe LOC te continueren!

Liselot Jansen (GL), Rita Weeda (PvdA), Danielle Bondt (D66), Ton de Boer (VVD), Oswald Velthuisen (GB) en Jan Koelewijn (PRD) hebben vragen.

GL vindt het belangrijk dat er voor mensen met een kleine beurs een ontmoetingsplek is, wil het college toezeggen dat er een ontmoetingsplek blijft die betaalbaar is voor de doelgroep.

Wethouder Mulder geeft aan dat uit het onderzoek bleek dat bij keuze drie de ontmoetingsfunctie zeer beperkt is en dan moet je jezelf de vraag stellen of we dat met z'n allen bedoeld hebben met het masterplan en alle wensen van de bewoners van Doorwerth. En daarom heeft het college besloten de regie naar ons toe te trekken en te zoeken naar alternatieven voor nieuwbouw. We zeggen met elkaar dat we de functie van de Poort van Doorwerth belangrijk vinden en dat we die willen behouden.

	<p>In die zin is het nieuwe informatie, maar daar gaat de raadsbrief dus over.</p> <p>Pieter van Lent (CDA) geeft nogmaals aan dat er gezocht kan worden in het budget van de Wmo. CDA wil dat de functie overeind blijft. Binnen het budget kijken of je de functie overeind kan houden en die ruimte moet vindbaar zijn. College kijk daar creatief naar.</p> <p>Danielle Bondt (D66) vraagt een toezegging van de wethouder dat na 31 december zekerheid kan worden gegeven over de huurverlenging.</p> <p>Mensen van de Poort willen duidelijkheid, zegt Oswald Velthuisen. PRD houdt een pleidooi om De Poort te behouden.</p> <p>Wethouder Rolink reageert op de vragen. Een toezegging over de verlenging kunnen we niet geven. We zoeken naar mogelijkheden voor tijdelijke verlenging.</p> <p>Wethouder Mulder geeft aan dat we goed inzichtelijk moeten maken wat nodig is en daar dan een afweging in maken over de kosten die dat meebrengt. Het gaat Pieter van Lent (CDA) erom dat de Poort niet gesloopt wordt en dat we dan een tijd moeten wachten tot er weer iets anders komt. Dan is je continuïteit weg, dan zijn je vrijwilligers weg. Oswald Velthuisen (GB) vult aan. We zijn al vier jaar bezig met het masterplan en al vier jaar is er onduidelijkheid en dan gaan we nu nog weer onderzoeken.</p> <p>Rita Weeda (PvdA) kijkt naar verbreding van de functie. Het gaat niet om een clubje mensen maar om de behoefte aan een functie zoals die nu wordt geboden. Danielle Bondt vraagt of de wethouder op korte termijn om de tafel gaat zitten met betrokkenen om transparantie te geven over het huurcontract.</p> <p>Wethouder Rolink zegt dat ze continu in gesprek is en dat ze de regie naar zich hebben toegehaald.</p> <p>Pieter van Lent (CDA) geeft aan te hopen snel van de wethouder te horen over wat het oplevert dat het college de regiefunctie naar zich toetrokken heeft.</p>
	<p><b>Advies:</b> n.v.t.</p>
	<p><b>Actie:</b> n.v.t.</p>
9.	<p><b>Gelders Archief; vaststelling begroting 2020.</b></p> <p>PRD heeft dit via een ordevoorstel van de agenda laten halen.</p>
	<p><b>Advies:</b> n.v.t.</p>
	<p><b>Actie:</b> n.v.t.</p>
10.	<p><b>Sluiting.</b></p> <p>Om 21.53 uur sluit de voorzitter de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie  
de commissiegriffier,

de voorzitter,