

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	De heer P.G. Janssen
	<b>Commissiegriffier</b>	De heer S. van der Meer
	<b>Commissieleden</b>	Mevrouw D.A. Bondt D66 De heer R.J.B. den Burger VVD De heer W. Hoge VVD Mevrouw L.A. Jansen GroenLinks De heer P.G. Janssen GemeenteBelangen De heer P.J. van Lent CDA De heer T. Modderkolk PRD De heer J.C.J. Streefkerk GemeenteBelangen De heer O.P. Velthuis GemeenteBelangen Mevrouw E.L. Vink GroenLinks Mevrouw H.J. Weeda PvdA De heer L. Bosscha PvdA De heer F. Kappen VVD De heer B.D. Wind CDA
	<b>Portefeuillehouders</b>	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis
	<b>Insprekers</b>	Mevrouw N. van Rennes (Sorooptimistenclub Wageningen) Mevrouw C. van Dijk (Sorooptimistenclub Bennekom en Beekdal)

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op [raad.renkum.nl](http://raad.renkum.nl).

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde en mededelingen</b>
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
<b>Agenda</b> Vastgesteld.	
<b>Mededelingen</b> Geen.	
<b>2</b>	<b>Burgerspreekrecht</b>
<p>Mevrouw N. van Rennes (lid Sorooptimistenclub Wageningen) en mevrouw C. van Dijk (lid Sorooptimistenclub Bennekom en Beekdal) spreken in over <i>Orange the World</i>. De Sorooptimisten zetten zich in voor vrouwen en één van de acties waar ze zich voor inzetten is Orange the World. Dit is een initiatief van de Verenigde Naties, waarbij van 25 november tot 10 december 2019 16 dagen acties tegen geweld tegen vrouwen worden ondernomen. De Sorooptimisten proberen gemeenten en organisaties te enthousiasmeren om aan deze campagne mee te doen. De Sorooptimistenclub Wageningen heeft op verzoek van de agendacommissie contact opgenomen met de gemeente om te overleggen over mogelijke gezamenlijke acties.</p> <p>Eén van de manieren om bij te kunnen dragen aan Orange the World is door het 16 dagen lang oranje verlichten van markante gebouwen/ bouwwerken. De vraag van de Sorooptimisten is dan ook welk(e) markant(e) gebouw(en) in de gemeente Renkum op eenvoudig kunnen worden verlicht. Er is al contact geweest met het Airborne Museum Hartenstein, maar dat gebouw wordt verbouwd en er staan in de actieperiode dan ook deels steigers voor het gebouw.</p> <p>Dhr. Streefkerk (GB) vraagt of ze naast het verlichten van gebouwen ook nog wat anders verwachten. Mw. van Dijk geeft aan dat ze binnen de regio zoveel mogelijk gebouwen willen verlichten en dat ze daarnaast op 25 november (de dag van de start) er echt een momentum van willen maken. Ze moeten daar nog een plan voor maken, maar ze denken aan het met zijn allen bepalen van een tijdstip waarop de oranje lampen worden aangezet en daar per gemeente media-aandacht voor krijgen en een momentje om heen bouwen. Ze willen of de wethouder of iemand anders binnen de gemeente vragen</p>	

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

	<p>om dit moment in te richten.</p> <p>Mw. Vink (GL) vraagt hoe ze voorstellen dat er gecommuniceerd wordt. Mw. van Rennes geeft aan dat de landelijke unie van Soroptimistenclubs een draaiboek hebben uitgewerkt met daarbij persberichten etc. die we kunnen gaan inzetten. Dus het idee is om vooraf een vooraankondiging te doen in de lokale kranten en ook op het moment zelf de pers erbij te halen.</p> <p>Dhr. Velthuisen (GB) stelt voor de naald oranje te verlichten, want die wordt immers al met kleuren verlicht.</p> <p>De voorzitter stelt voor dat iedereen de komende dagen nadenkt over een mogelijk geschikt markant gebouw en dat deze suggesties worden gestuurd naar de griffie. De griffie stuurt deze suggesties door aan de Soroptimistenclub.</p>
<b>Besluit</b>	N.v.t.
<b>Actie</b>	N.v.t.
<b>3</b>	<b>Informatieplicht collegeleden</b>
	<p>Wethouder Mulder vertelt iets over de school in Renkum. In de commissievergadering van 8 oktober zijn daar vragen over gesteld in de rondvraag en ook gisteren was de oplevering van het gebouw. De buitenruimte (schoolplein en de ruimte daar omheen) bij de school wordt op 18 oktober opgeleverd, zodat de kinderen na de herfstvakantie van het nieuwe schoolgebouw gebruik kunnen maken. Op dat moment komen de vier (oude) schoolgebouwen leeg te staan. Daar wordt dan een schouw op gemaakt en vervolgens worden er afspraken gemaakt wanneer het eigendom kan worden overgedragen aan de gemeente. Op dat moment start ook het leegstandsbeheer, zodat daar geen ongewenste praktijken kunnen ontstaan. Dan wordt ook gekeken naar de ontwikkeling van die plekken, zodat dekking voor het IHP kan worden gevonden.</p> <p>Mw. Bondt (D66) geeft aan dat andere gemeenten in het kader van de leegstandsbeheer soms tijdelijke bewoning toe staan en vraagt of dit ook kan met de schoolgebouwen in Renkum. Wethouder Mulder geeft aan dat in twee van de schoolgebouwen nog andere gebruikers zitten (kinderdagverblijven), maar dat ze de suggestie zal meenemen.</p> <p>Dhr. Bosscha (PvdA) vraagt of de vier schoolgebouwen eigendom zijn van de gemeente. Wethouder geeft aan dat de vier schoolgebouwen eigendom zijn van de gemeente en dat ze juridisch en economisch terugvallen aan de gemeente zodra daar geen gebruik meer van wordt gemaakt.</p> <p>Dhr. Streefkerk (GB): de omwonenden van de schoolgebouwen aan het Schutterspad geven aan dat er de laatste maanden al een toename is van het in de late uren mensen bivakkeren rondom de scholen. Het is daarom verstandig om daar preventief beleid op te ontwikkelen de komende periode, zodat er geen overlast wordt gecreëerd. Wethouder Mulder heeft dit genoteerd.</p> <p>Wethouder Rolink gaat in op de sluiting van het tijdelijke papiermuseum in de Dorpsstraat in Renkum. Het museum is met ingang van 1 oktober gesloten voor het publiek. Tot 1 december gaan ze nog door voor scholen en groepen. Het papiermuseum blijft wel meedenken en kijken naar een definitieve oplossing voor het papiermuseum. De exploitatie laat niet toe dat ze blijven zitten in de Dorpsstraat.</p> <p>Dhr. van Lent (CDA): was er in het verkoopcontract van het klooster geen clausule opgenomen dat er ook ruimte geboden zou moeten worden aan het papiermuseum. Misschien kan dat een oplossing zijn om het papiermuseum definitief gehuisvest te krijgen in deze gemeente. De vraag is hoe het daarmee staat, want de raad is daar niet meer over geïnformeerd.</p> <p>Wethouder Mulder reageert daarop dat ze de raad in de vorige commissie heeft geïnformeerd dat het college half oktober met informatie hierover komt. Wethouder Rolink geeft aan dat de brede groep mensen die iets hebben met het papiermuseum en de papiergeschiedenis in onze gemeente betrokken blijft bij het verdere nadenken over de toekomst van een eventueel papiermuseum (m.b.t. accommodatie en exploitatie).</p>
<b>Besluit</b>	N.v.t.
<b>Actie</b>	N.v.t.

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

<b>4</b>	<b>Rondvraag</b>
Niemand heeft zich aangemeld voor de rondvraag.	
<b>Besluit</b>	N.v.t.
<b>Actie</b>	N.v.t.
<b>5</b>	<b>Plan van aanpak Right to Challenge</b>
<p>Geadviseerd besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met het plan van aanpak Right to Challenge.</li><li>2. Door bespreking en vaststelling van het Plan van aanpak kan het Right to Challenge in de gemeente Renkum van start gaan.</li><li>3. In de experimenteerperiode van ruim twee jaar zal o.a. door evaluaties worden gezien hoe het Right to Challenge in Renkum gestalte krijgt.</li></ol> <p>Woordvoerders: mw. Jansen (GL), mw. Weeda (PvdA), dhr. Hoge (VVD), dhr. Wind (CDA), dhr. Streefkerk (GB), mw. Bondt (D66) en dhr. Modderkolk (PRD)</p> <p><b>Eerste termijn</b></p> <p>Mw. Jansen (GL): de implementatie van Right to Challenge juichen we van harte toe. Vraag: hoe wordt gecommuniceerd dat het niet alleen om taken uit het sociaal domein gaat, maar ook breder?</p> <p>Mw. Weeda (PvdA): er ligt mooi plan van aanpak voor en de criteria en randvoorwaarden doen tegemoetkomen aan het idee achter Right to Challenge, het neerleggen van initiatieven bij inwoners. Er is gebruik gemaakt van de adviezen van de landelijke werkgroep van Right to Challenge. Vraag/ opmerking: m.b.t. de uitgangspunten; een initiatief moet geworteld zijn, het is een lokale voorziening en een gemeentelijke taak, het moet expliciet worden gedragen door dorp/ wijk, en het mag anderen niet schaden. Er is een trap bedacht van besluitvorming. Hoe wordt geborgd dat deze uitgangspunten ook echt gehanteerd worden? Er kan in een wijk/ dorp namelijk ook discussie over ontstaan.</p> <p>Dhr. Hoge (VVD) vindt het een goed initiatief en plan van aanpak. We hebben als gemeente niet alle wijsheid in pacht en het is goed dat we daarop uitgedaagd worden. De VVD steunt het plan van aanpak.</p> <p>Dhr. Wind (CDA) geeft aan dat het CDA het een aardig voorstel vindt. Vraag: in de huidige begroting zijn er veel posten versoberd, waarbij gezegd wordt dat die proberen neer te leggen bij inwoners. In hoeverre valt het onder Right to Challenge of staat het er los van.</p> <p>Dhr. Streefkerk (GB) vindt het plan van aanpak evenwichtig. Right to Challenge vraagt wel om een open mindset van een organisatie en heeft hier een aantal vragen over:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Er wordt gesproken over een kernteam. Wordt dat kernteam gevoerd door mensen die daarvoor aangewezen zijn of bestaat het uit mensen die een enorme ambitie hebben om inwoners te begeleiden en te betrekken en de gelegenheid hebben gehad om er aan deel te nemen?</li><li>- Hoe verhoudt Right to Challenge zich tot bepaalde onderdelen uit de visie op het sociale domein? Er kan versnippering optreden. Hoe kijkt het college daar tegen aan, hoe verhoudt het zich met elkaar?</li></ul> <p>Mw. Bondt (D66) hoopt dat er nu van start kan worden gegaan. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Wat betreft het financiële gedeelte: er komt vanuit Binnenlandse Zaken een innovatiebudget beschikbaar voor de versterking van de lokale democratie en lokaal bestuur. De kosten van maatregelen rondom Right to Challenge zijn hier onderdeel van. Gaat gebruik worden gemaakt van dit budget; is dit al aangevraagd?</li><li>- In het stuk kan het leeratelier in Renkum niet worden teruggevonden. Wordt in het communicatietraject inwoners gewezen op de goede voorbeelden op de site van Right to Challenge en daarbij verwezen naar de leerateliers?</li></ul> <p>Dhr. Modderkolk (PRD) staat positief tegenover het voorstel, maar het standpunt van de rest van de fractie is hem nog onbekend. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het college kiest ervoor om het overdragen van taken te doen plaatsvinden op initiatief van burgers. Het college neemt dus als gemeente niet zelf het initiatief om in gesprek te gaan met bijvoorbeeld de dorpsplatforms (die al een rechtsvorm hebben), wijk, buurt en inwoners om taken aan hen over te dragen,</li></ul>	

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

zodat ze mogelijk efficiënter kunnen worden uitgevoerd. Waarom niet?

- Initiatiefnemers dienen over een rechtsvorm te beschikken alvorens te komen tot een noodzakelijke overeenkomst. Voor wiens rekening komen de daarbij behorende kosten om een rechtsvorm te stichten bij een notaris?
- Bij het kernteam kunnen naast medewerkers ook externen worden betrokken. Werknemers dienen voldoende afstand te hebben om initiatieven voldoende te kunnen beoordelen, die mogelijk taken van hunzelf of collega's kunnen beïnvloeden/ verminderen. Kan het college voldoende waarborgen dat initiatieven door dit interne kernteam zonder de permanente aanwezigheid van externen zorgvuldig en transparant worden beoordeeld?

Wethouder Rolink is blij met de positieve reacties. Antwoorden op de vragen:

- M.b.t. communicatie. Als de raad een positief besluit neemt over Right to Challenge wordt een communicatieplan opgesteld. Het heeft geen zin dit vooraf te doen in het geval Right to Challenge niet breed wordt omarmd. Over hoe dat er uit gaat zien, daar gaan we vanaf nu mee aan de slag.
- M.b.t. de financiën. Het budget is er dan weliswaar uit gehaald, maar er wordt uitvoering aan gegeven doordat het ambtelijk wordt ondersteund door het kernteam. Het kernteam is betrokken geweest bij het opzetten van het plan van aanpak.
- Het kernteam is bij het leeratelier Renkum geweest. Ze zijn goed ingevoerd en van alle domeinen zitten er medewerkers in het kernteam. Dat is om te borgen dat er niet iets tussen wal en schip kan vallen, omdat een medewerker denkt dat het heel dicht bij zijn/ haar beleidsveld komt. Per vraag wordt gekeken wie er verder bij moet aanschuiven. De verantwoordelijke is de manager Sociaal Domein die stuurt het ambtelijk en bekijkt wie er toegevoegd moet worden aan het kernteam.
- Het kernteam is breed ontstaan, ook n.a.v. een oproep over wie er wil meedenken (over innovatie). Het heeft ook de belangstelling van de deelnemende medewerkers.
- Zo nodig wordt het kernteam geadviseerd middels externe expertise.
- Het is niet de bedoeling dat Right to Challenge de versoering vanuit de begroting gaat oppakken. Eén van de uitgangspunten is dat het daadwerkelijk een gemeente taak moet zijn die in de begroting staat. Right to Challenge is niet bedoeld als op voorhand iets wegschrijven uit de begroting.
- M.b.t. het landen van een initiatief in een wijk of dorp: een initiatiefnemer die taak heeft overgenomen blijft worden gevolgd of de kwaliteit gewaarborgd blijft en of het voldoet aan de maatschappelijke doelstellingen. → Dhr. Streefkerk (GB) geeft aan dat een vast onderdeel van Right to Challenge is dat de organisatie blijvend blijft controleren op de kwaliteit van de uitvoering. → Wethouder Rolink: we blijven het (pro-)actief volgen.
- De open mindset is aanwezig bij het college en binnen de organisatie om te vernieuwen en innoveren.
- M.b.t. Renkum voor Elkaar en één hoofdaannemer. Dat bijt niet met Right to Challenge. Als een deel van de activiteiten van Renkum voor Elkaar beter kan worden uitgevoerd dan en dus 'gechallenged' worden dan gaat het college daarover. → Dhr. Streefkerk (GB): we moeten ons er van bewust zijn dat er een bepaalde contradictie is tussen het enerzijds alles centraliseren in het sociaal domein en anderzijds proactief naar dorpen en inwoners toe gaan om hen uit te dagen om bepaalde taken beter/ voordeliger/ slimmer aan te pakken. Met de betrokken moet worden gesproken dat er een kans bestaat dat ze een deel van hun taken kunnen kwijtraken.
- M.b.t. tot financiering vanuit Binnenlandse Zaken: op dit moment nog geen bericht ontvangen of dit geld ook voor Right to Challenge bestemd is, maar we gaan dat bekijken.
- De kosten voor de rechtsvorm zitten in de 'challenge'. Het budget dat in de begroting is opgenomen is het budget dat er voor staat, dus daar zitten ook de kosten voor het oprichten van een rechtsvorm in.
- In het communicatieplan wordt opgenomen dat actief mensen worden uitgedaagd.

## **Tweede termijn**

Mw. Bondt (D66): wilt u meenemen in het communicatieplan dat inwoners worden verwezen naar de website van Right to Challenge met voorbeelden die heel goed werken. Wethouder Rolink geeft aan dit mee te nemen.

Mw. Jansen (GL): is de wethouder op werkbezoek geweest bij gemeenten die al Right to Challenge inzetten?  
Wethouder Rolink: het kernteam heeft contact gehad met gemeenten die met Right to Challenge werken.

Mw. Weeda (PvdA): het stuk kan ter besluitvorming naar de raad. Omdat Right to Challenge nieuw, moet het wel regelmatig worden geëvalueerd. Wethouder Rolink: dit is ook zo opgenomen in het stuk.

Dhr. Streefkerk (GB) vindt het plan van aanpak voor de communicatie essentieel en vraagt wanneer dit klaar is. Wethouder Rolink geeft aan dat in de stukken staat dat hiermee aan de slag wordt gegaan na de besluitvorming. De wethouder kan niet toezeggen dat het communicatieplan al klaar is voor de raadsvergadering.

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

Op voorbehoud van nog een mogelijk reactie van de PRD gaat als plan van aanpak als sterstuk naar de raadsvergadering van 30 oktober.

<b>Besluit</b>	Sterstuk onder voorbehoud de reactie van de PRD.
<b>Actie</b>	Uitzoeken (college) of/ hoe gebruik kan worden gemaakt van het innovatiebudget van Binnenlandse Zaken voor Right to Challenge.
<b>6</b>	<b>Kadernota Sociaal Domein</b>

Geadviseerd besluit:

1. Vaststellen van de Kadernota Sociaal Domein – september 2019, met inachtneming van de input van de raadsontmoeting op 2 oktober 2019.
2. Intrekken van de Kadernota Sociaal Domein ‘De kunst van samenleven in de gemeente Renkum, de transformatie’ – september 2015.

Woordvoerders: dhr. Van Lent (CDA), dhr. Hoge (VVD), mw. Vink (GL), mw. Weeda (PvdA), dhr. Velthuisen (GB), mw. Bondt (D66) en dhr. Modderkolk (PRD).

## Eerste termijn

Dhr. Van Lent (CDA): het was noodzakelijk om de Kadernota Sociaal Domein te herijken i.v.m. de transformatie en bezuinigingen, maar het had ook al wel eerder gekund. Renkum doet het goed op dit moment, en misschien houdt dit verband met de maatwerkvoorzieningen. Het is daarom jammer dat deze minder worden, maar het CDA snapt dit wel omdat het op den duur niet meer betaalbaar is. Dat geldt ook voor het PGB-beleid. Goed dat de ketensamenwerking veiligheid en zorg nu integraal onderdeel uitmaakt van de nota. Het CDA juicht de eigen keuze die komt in de Gelre pas toe. Vragen/ zorgpunten:

- Het CDA is benieuwd wat de wethouder gaat doen met de uitvoering en wil graag dat de raad hier periodiek in wordt meegenomen.
- De jeugdhulp is gestegen van 11 naar 15 procent. Hoe kan dit en waar komt dit vandaan? Willen dat de wethouder dit gaat monitoren.
- M.b.t. het ouder worden. Op basis van de monitoring doen de Renkumse ouderen het goed. We hopen dat de kadernota een bijdrage levert aan het vasthouden van dit niveau. Er zit iets tussen algemene voorziening en abonnementsvoorziening, en ouderen kunnen niet alles betalen. Dus in hoeverre zijn de ouderen in onze gemeente nog belastbaar op dit vlak? Dit is een punt van zorg die het CDA ook gemonitord wil zien.

Dhr. Hoge (VVD): over het algemeen is de lijn van het verhaal goed, het is een duidelijke visie. Vragen/ kritiekpunten:

- Er staat in de kadernota niets over zorgcowboys. Hoe wordt omgegaan met signalen van mensen als bijvoorbeeld hun familielid slecht wordt behandeld? Hoe wordt aangekeken tegen een meldpunt (met de regio) hiervoor?
- De afgelopen jaren zijn er heel weinig bezwaren en klachten geweest. Zijn we wel streng genoeg zijn geweest in het verstrekken van voorzieningen?
- In de kadernota wordt ingegaan op de stroeve samenwerking met scholengroepen, vooral als het gaat om kinderen met gedragsproblemen in de klas. Het is goed dat er genormaliseerd wordt waar dat nodig is, maar er zit hier ook een perverse prikkel in die kan leiden tot problemen bij andere kinderen en de uitval van docenten. Want wanneer scholen kinderen met gedragsproblemen gaan onderbrengen bij speciaal onderwijs, kost dat ze extra geld. Dus laten scholen de situatie te lang duren. In hoeverre gaan we ingrijpen als er signalen zijn dat er te weinig gebeurt? Wordt de inspectie hier voor ingeschakeld?
- De kadernota gaat uit van wat kan de gemeente voor ‘u’ kan betekenen. Het is goed om een dienende houding te hebben. Maar wat kan iemand ook terug doen? Hierover staat niets in het stuk.
- In de kadernota staat niets over fraudebestrijding. Hoe gaan we controleren of de door ons betaalde zorg ook daadwerkelijk wordt geleverd? Het zou mooi zijn om dat wel in de kadernota terug te laten komen of dat dit op een andere manier kan terugkomen.
- M.b.t. de ombudsfunctie. Is het inzetten op ad hoc basis een verandering van beleid of wordt de huidige lijn aangehouden?
- M.b.t. duurzaamheid. Hoe moeten we het stuk over duurzaamheid lezen in relatie tot wat eerder daarover hebben gezien (namelijk dat de wil er wel is, maar dat de techniek nog niet zo ver is, zoals bij het doelgroepenvervoer)?
- M.b.t. zo lang mogelijk thuis. Dit is een mooi streven, maar er zit ook risico aan. Er zit een grens aan het zo

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

lang mogelijk thuis leven; het is niet altijd proportioneel. Kan dit anders worden geformuleerd, zodat we in ogenschouw houden wat dit betekend.

- Het is gevaarlijk dat er in staat dat een groep mensen die te ziek of te beperkt is om aan het werk te gaan geen sollicitatieplicht meer hoeven te hebben. Begrijpelijk dat dit zo is, maar er zit hier het risico in dat het voor een ambtenaar te gemakkelijk kan worden om een persoon die te veel zeurt te plaatsen in een categorie waar ze geen sollicitatieplicht meer hebben. Zit er genoeg borging/ prikkel in om dit niet te laten gebeuren.

Mw. Vink (GL): de kadernota geeft veel concrete handvatten om een sociale gemeente te zijn en daar is GL blij mee. Vragen:

- Verminderen van het aantal PGB's oftewel het inzetten op zoveel mogelijk zorg in natura: waarom nemen we inwoners de eigen regie af of proberen we die te beperken? Het gaat in tegen de beweging die we op andere onderwerpen maken. En in hoeverre is het een kostenkeuze en waren de PGB's niet meer betaalbaar? Of was er juist geld over wat betreft de PGB's?
- In de kadernota staat dat PGB's meer in lijn gebracht met het beleid van de omliggende gemeenten. Wat is de aanleiding om dit beleid over te nemen?
- In de kadernota staat dat we meer gaan sturen op zorg in natura om aanbieders mee te nemen in onze visie en doelstellingen. Waarom wil je een aanbieder meenemen in onze doelstellingen en wat als de inwoner een heel andere visie heeft? Zouden we niet onze inwoners in hun kracht moeten zetten? Het beleid moet keuzevrijheid en eigen waarde moeten ondersteunen.
- M.b.t. doorgaande lijn 18- 18+: tijdens een werkbezoek aan Pluryn geleerd dat er een knelpunt is m.b.t. de financiering van activerend werk voor 18+ jongeren als gevolg van het woonplaatsbeginsel. Dit is een voorbeeld van belemmerende regelgeving. Op welke manier kan hier een oplossing voor worden gevonden?
- Op welke manier wordt er nog meer aan cliëntondersteuning gedaan?
- De verzakelijking van de samenwerking met Renkum voor Elkaar: waarom is dit nodig en wat verwachten we dat dit oplevert?

Mw. Weeda (PvdA): in de kadernota zien we echt een andere keuze. Primair wordt ingezet op anders werken, zoals ook de bedoeling was met de decentralisaties. Secundair wordt ook ingezet op kostenbesparing. PvdA is blij dat dorpsteams zijn opgenomen in de kadernota, omdat dat een manier is om in de dorpen preventief te werken. Wat nodig is zijn vrijwilligers die op het terrein van zorg en welzijn aan de slag kunnen. Hier moet weer aan gebouwd worden. Wat minder naar voren komt is in de kadernota is de ontmoeting, vooral met betrekking tot in de dorpen vroeg signaleren en oplossingsgericht werken. In de kadernota gaat het ook over het meer inzetten van collectieve voorzieningen, maar in de nota mist hoe moet worden omgegaan met de deregulering en minder administratieve rompslomp. Hoe wil het college dit aanpakken? M.b.t. beschermd wonen: in de kadernota komt niet voldoende terug hoe je daadwerkelijk in de wijken omgaat met mensen met een psychische kwetsbaarheid. M.b.t. de verzakelijking van Renkum voor Elkaar: hoe wordt de opzet hoofdaannemer – onderaannemer vertaalt naar Renkum voor Elkaar waar verschillende organisaties met een verschillende achtergrond in een netwerkorganisatie samenwerken? Voor welk probleem is het hoofdaannemerschap een oplossing? Gestuurd moet worden op outcome meer dan op output. Dat vereist aan de kant van de gemeente hele duidelijke uitspraak welke opdrachten we geven aan organisaties. Dat geldt zeker voor de organisaties die worden gesubsidieerd, maar het geldt ook in de contacten met zorgaanbieders. M.b.t. aanpassen PGB's en het meer inzetten op zorg in natura: als er ergens zorgcowboys rondlopen is dat bij de PGB's. De PvdA is daarom tevreden dat het op een andere manier wordt ingevuld. De PvdA is benieuwd hoe ondanks de bezuinigingen mantelzorgers kunnen worden ondersteund. M.b.t. eenzaamheid: nagedacht moet worden over het herinvoeren van vrijwilligers die huis-aan-huis oudere mensen bezochten. M.b.t. werk en inkomen: zorg ervoor dat de maatregelen om mensen aan het werk te krijgen ook tijdens laagconjunctuur kunnen worden ingezet. PvdA wil dat het college in de toekomst de minimaffectrapportage relateert aan de nieuwe maatregelen, zodat deze kunnen worden gevolgd.

Dhr. Velthuizen (GB) geeft complimenten voor het stuk. GB sluit aan bij het eerste punt van CDA over hoe de plannen praktisch worden vormgegeven. M.b.t. het samenwerken met andere partijen: er zijn veel partijen waarmee wordt samengewerkt. Hoe functioneren deze partijen onderling? Hoe ontwikkelt de samenwerking tussen deze partijen? Worden deze partijen gecontroleerd of de zorg naar tevredenheid wordt uitgevoerd en of deze zorg sowieso wordt uitgevoerd. GB kondigt een motie aan over controle op de geleverde zorg. In de kadernota wordt veel gezegd over vrijwilligers. Is de gemeente van plan dat de inwoners echt afhankelijk worden van vrijwilligers? Hoe komen we aan al die vrijwilligers? Heeft wethouder een plan bedacht om het vrijwilligersmodel in Renkum wel te laten werken?

Mw. Bondt (D66): kadernota is prima en helder geschreven. Wel wat zorgen: zijn de prestaties hard te maken,

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

want de doelen van het beleid zijn niet smart geformuleerd. M.b.t. inzetten op een inclusieve samenleving: we missen hier de aandacht voor het VN-verdrag voor de handicap. Wat wordt aangeboden als ondersteuning hangt in de praktijk af van hoe we er financieel voor staan. M.b.t. jeugdzorg heeft D66 een zorg over de privacy en vraagt om extra aandacht voor kinderen die opgroeien in een situatie met schuldhulpverlening. M.b.t. minimabeleid: vorig jaar oktober is gezegd dat het Nibud geraadpleegd zou worden voor een effectenrapportage voor het armoede/ minimabeleid. Kan daarover iets worden verteld? In de gemeente wordt een percentage van 120% gehanteerd, maar sommige gezinnen hebben baat bij 130% en andere bij 110%. Kan dat uitgerekend worden, zodat we kunnen besluiten om daadwerkelijk maatwerkvoorziening toe te passen? Wat betekent het ad hoc inzetten van de ombudsfunctie? Dit werkt volgens D66 drempelverhogend i.p.v. drempelverlagend.

Dhr. Modderkolk (PRD) komt in de kadernota veel het woordje 'willen' tegen. Kan het college de ambitie waarmaken gezien begroting? En hoe gaat het college de raad informeren? Gaat het college de samenwerking met de ketenpartners monitoren, en gaan de ketenpartners het sociaal team monitoren? Hoe borgt het college de positieve ontwikkelingen van de afgelopen jaren?

Wethouder Rolink gaat in op de volgende punten/ geeft de volgende antwoorden:

- M.b.t. de algemene voorzieningen en hoe we de kosten van de zorg en de financiële belastbaarheid monitoren: we gaan de overgang van maatwerk naar algemene voorzieningen monitoren. Gemonitord moet worden dat niemand tussen wal en schip beland en dat we snel op en af kunnen schakelen. Dat is ook een reden waarom we meer naar zorg in natura willen, omdat daar makkelijker op en afgeschakeld kan worden en daar de kwaliteit van de zorg beter kan worden gemonitord.
- M.b.t. zorgcowboys: de signalen hierover bereiken ons. We richten ons bij vestiging van nieuwe zorgaanbieders en zorggroepen alleen op zorgconcepten die aansluiten bij de behoefte onze gemeente. Via inkoop is regionaal een kwaliteitskader vastgesteld voor een integrale aanpak kwaliteitstoezicht en handhaving gericht op jeugdzorg en Wmo 2015 en de nadruk ligt op inrichten aan de voorkant (hoe kom je nog als zorgorganisatie binnen) en tevens adequaat periodiek controlesysteem en handhaving van de middelen aan de achterkant. Dus aan de voorkant kijken past het en voldoet het aan de kwaliteitseisen die we regionaal stellen; in het midden van het contract wordt gekeken hoe de zorg eruit komt; en aan het einde worden er geen contracten verlengd als niet wordt voldaan aan de kwaliteitseisen. → Dhr. Velthuizen (GB): hoe wordt gekeken of de zorg daadwerkelijk geleverd is? → Wethouder Rolink: m.b.t. fraudebestrijding wordt er goed gestuurd op productieverantwoording versus facturatie. Daarnaast is er een cliëntervaringsonderzoek en een steekproefsgewijze controle. → Dhr. Hoge (VVD): het zou wat comfort geven als bij de steekproeven ook cliënten worden betrokken. → Wethouder Rolink: dat is de bedoeling.
- M.b.t. zo lang mogelijk thuis: er wordt op ingezet dat de inwoner zo lang mogelijk thuis kan wonen, maar uiteraard moet op tijd worden gekeken met de inwoner en de partners of er moet worden opgeschaald of afgeschaald.
- M.b.t. zorg in natura/ PGB: het gaat om zicht op kwaliteit en het tijdig kunnen op- en afschalen. Dit heeft niets te maken met het afpakken van eigen regie. Het is juist het doel om zo lang mogelijk de regie bij een cliënt neer te leggen. Maar om ook te monitoren of de zorg die is ingezet voldoet, moet vaker het gesprek aan moeten worden gegaan. → Mw. Vink: is het niet zo bij een PGB dat je juist een deel van de verantwoordelijkheid aan de inwoner geeft? Is de controlebehoefte van de gemeente daar dan niet kleiner, doordat de inwoner zelf de zorgaanbieder heeft gekozen? → Wethouder Rolink: toch moet regelmatig het gesprek worden aangegaan met de inwoner of het nog voldoet en de PGB nog toereikend is. → Wethouder Mulder: we houden ruimte om PGB's te blijven verstrekken, maar PGB's brengen ook risico's met zich mee en daar moeten we waakzaam op zijn.
- M.b.t. verzakelijking Renkum voor Elkaar: het gaat hier over efficiency en kwaliteit. Nu moet met zes partners het gesprek worden gevoerd, terwijl die partners ook onderling afstemming moeten hebben. Dat kan zakelijker door te zeggen dat we te maken hebben met één hoofdaannemer en die hoofdaannemer coördineert de kwaliteit m.b.t. de onderaannemers en verantwoord die regulier aan de gemeente. We willen meer sturen op outcome en minder op KPI's en daarover vragen we verantwoording van Renkum voor Elkaar.
- M.b.t. vrijwilligers: de digitale platforms zijn er niet meer. Vrijwilligerswerk en mantelzorg is vanaf 1 september ondergebracht bij Renkum voor Elkaar om juist de mantelzorgers en vrijwilligers goed te ondersteunen. Renkum voor Elkaar zit dicht bij de samenleving zitten en weet beter wat er speelt, en zo kunnen zij sneller constateren of iemand overbelast is en waar ondersteuning nodig is. Eenzaamheid wordt ook meegenomen in de contractering bij Renkum voor Elkaar.
- M.b.t. inzet collectieve voorzieningen: we gaan kijken waar we meer kunnen inzetten op collectieve voorzieningen. Daar waar collectieve voorziening onvoldoende mogelijkheden bieden gaan we naar de algemene voorzieningen en als dat niet kan/ functioneert kijken we waar maatwerk mogelijk is.

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

- M.b.t. beschermd wonen: we gaan van beschermd wonen naar begeleid wonen in de dorpen/ wijken. We zijn in gesprek met initiatieven die er zijn en ook met de zorgaanbieders.
- M.b.t. minder administratieve handelingen: dat willen we ook graag, maar we moeten wel controleren op de geleverde (kwaliteit) van de dienstverlening.
- M.b.t. inclusieve samenleving: we volgen het VN-verdrag en we doen onderzoek naar mogelijkheden voor openbare toiletten → Dhr. Velthuisen (GB): het college zou ook kijken naar provinciale subsidies. → Wethouder Rolink: voor het aanvragen van een subsidie moet er eerst een meer uitgewerkt plan zijn en daar hebben we meer tijd voor nodig. → Mw. Weeda: een inclusieve samenleving is meer dan alleen openbare toiletten → Wethouder Rolink: de inclusieve samenleving moet bij alle domeinen meegenomen worden en bij al deze domeinen wordt gekeken wat er nodig is om die inclusieve samenleving te krijgen.
- M.b.t. of de ambitie kan worden waargemaakt: we moeten het met minder middelen doen en we gaan zien of dat gaat lukken.
- M.b.t. hoe gaan ketenpartners het sociaal team monitoren: als er een goede samenwerking is, dan komt vanzelf dat men elkaar aanspreekt op hiaten in de zorg. Dat is precies de bedoeling en daar wordt naar gekeken.

Wethouder Mulder gaat in op de volgende punten/ vragen:

- M.b.t. monitoring: monitoring en verantwoording van onze doelstellingen (ook in financiële zin) is iets waar we met elkaar goed over moeten nadenken. Daarom willen we als volgende stap in gesprek gaan met de raad hoe de raad zijn controlerende taak goed kan uitvoeren. → Mw. Bondt (D66): maar smart geformuleerde beleidsdoelen helpen wel ter ondersteuning bij monitoring → Wethouder Mulder: het is altijd een combinatie van output en maatschappelijk effect kunnen meten. We moeten het met elkaar over hebben wat we willen weten over de harde feiten en hoe we het maatschappelijk effect meten van bepaalde doelen die we nastreven.
- M.b.t. de stijging van de jeugdhulp van 11 naar 15%: dat kan niet zomaar worden verklaard. We zien een aantal trends die een doorvertaling hebben gekregen in de kadernota en we komen daar op terug in de bestuursrapportages.
- M.b.t. weinig formele bezwaren en klachten: we hebben de cultuur in dit huis om met elkaar in gesprek te gaan. We mogen wel nadrukkelijker meer een eigen opvatting ontwikkelen over wat er precies nodig is en we moeten dat onderzoek ook nadrukkelijker doen. Het kan dan zijn dat het in de toekomst meer gaat voorkomen dat mensen hier anders de deur uitlopen.
- We constateren dat het passend onderwijs hapert. De scholen hebben met elkaar samenwerkingsverbanden opgericht om kinderen zoveel mogelijk binnen het regulier onderwijs onderwijs te geven. In onze gemeente hebben we te maken met vier samenwerkingsverbanden, dus het maakt ook uit op welke school je zit. Dat in combinatie met de oplopende werkdruk in het onderwijs is daar een probleem ontstaan. Daarom is in de kadernota opgenomen dat we met de schoolbesturen om de tafel willen om daar goede afspraken over te maken en daarnaast willen we een doorbraakteam formeren om te forceren dat er in situaties een oplossing komt. De inspectie kan hier niet veel in betekenen, want de inspectie inspecteert bestuursgericht en dus op basis van wat de besturen doen en dus in principe niet meer in de praktijk.
- M.b.t. het spaak lopen bij activerend werk als kinderen volwassen worden: dit gaan we onderzoeken en nemen daarover contact op met Pluryn.
- M.b.t. beschermd wonen: de raad wordt hier binnenkort met een memo over geïnformeerd.

Wethouder Rolink geeft aan dat de tweede bestuursrapportage over 2019 voor 30 oktober aan de raad wordt aangeboden. Daarnaast wordt de professionalisering van de administratieve kant wordt per 1 januari 2020 belegd bij een professionele partij.

Wethouder Maouche gaat in op de volgende punten/ vragen:

- M.b.t. fraudebestrijding: bij werk en inkomen hanteren we daar verschillende schalen in, maar we zijn aan het kijken hoe we in de regio met sociale recherche aan de gang kunnen.
- M.b.t. ad hoc blijven van de ombudsfunctie: genoemd in de kadernota omdat het nog steeds een prioriteit is, ondanks dat er in de afgelopen periode andere dingen centraal hebben gestaan. Het wordt nog uitgewerkt, hopelijk op een manier waarbij we in de regio kunnen samenwerken. De ombudsfunctie moet niet drempelverhogend zijn, maar niet dat we daarvoor voltijd iemand moeten inhuren.
- M.b.t. duurzaamheid: dat gaat over techniek. In de aanbesteding is gekozen om duurzaamheid een plek te geven, maar niet voluit. Dat is logisch, want het is een afweging tussen kosten en duurzaamheid.
- M.b.t. ambtenaren die mensen niet zo leuk vinden: dat is niet zoals we werken we niet. Het nemen van besluit om iemand in bepaald kwadrant op te delen en iemand geen verplichting mee te geven doen we onderbouwd



# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

en gebeurt ook onder toezicht.

- M.b.t. hoog- en laagconjunctuur: we hebben nu de wind mee, dat merken we ook echt. Maar de insteek is echt om ons voor te bereiden op de komende laagconjunctuur. Alles wat we nu aan werkervaring kunnen opbouwen bij inwoners is een pre voor als het minder gaat. We zijn ook constant bezig met het aanbod versterken. Wat we anders doen dan voorheen, is dat we goed kijken naar competenties en jobcarving.
- We hebben behoorlijk bezuinigd op minimabeleid, maar dat wil niet zeggen dat dit altijd zo blijft. De insteek is om op basis van gegevens uit de minimaeffectrapportage die is uitgevoerd (waarvan de raad de samenvatting al heeft gekregen) en op basis van onze ervaring het minimabeleid bij te sturen. → Mw. Bondt (D66): is dat wat u gaat u onderzoeken m.b.t. de 110% en 130%? → Wethouder Maouche: we gaan onderzoeken op welke manier de armoedeval zo klein mogelijk wordt. Onze impact op de totale financiële balans is niet heel groot, daar heeft de Rijksoverheid verreweg de grootste impact. Waar we wel invloed hebben is om ons minimabeleid heel gericht in te zetten. We gaan uitzoeken of we daarom inzetten op 110%, 120% en 130%. We neigen niet naar een situatie waar we en 110% en 130% hebben, dat leidt mogelijk tot rechtsongelijkheid.
- Op basis van benchmark hebben we de boel m.b.t. werk en inkomen nog goed op orde, maar het is wel het onderdeel waar het verschil op kunnen maken. We willen af van ons eigen risico en om dat te bereiken hebben we een team nodig dat een caseload heeft die behapbaar is. We moeten waarborgen dat onze organisatie die taakstelling aankan.

## Tweede termijn

Mw. Weeda (PvdA): we hebben aantal zorgen uitgesproken, die we ook in de raad zullen uitspreken. Verder wordt de discussie rondom de verordening afgewacht, omdat daarin nog een aantal punten staan over de kwaliteitsafspraken bij maatwerk. De PvdA denkt na over een aantal moties.

Mw. Vink (GL) geeft aan dat de administratie een waterhoofd is geworden, waar professionals en cliënten last van hebben. Dit moeten we niet verergeren door dingen te willen controleren, daar moet niet in worden doorgeslagen. GL zit niet op dezelfde lijn m.b.t. eigen regie en PGB. Heel veel inwoners zijn mondig en weten welke zorg zij nodig hebben. Soms is de bemoeienis/ gesprekken alleen maar belastend. Daar moet een balans in worden gevonden.

Dhr. Hoge (VVD): het wordt geen sterstuk. De VVD overweegt met een amendement te komen op de kadernota om een aantal dingen wat scherper te krijgen.

Dhr. Velthuisen (GB) heeft nog geen antwoord gehoord op de vraag omtrent vrijwilligers. Veel inwoners hebben geen netwerk en met de visie die er nu ligt, liggen die inwoners op achterstand. Heeft de wethouder een plan waardoor het vrijwilligersmodel in Renkum nu wel gaat werken?

Mw. Bondt (D66) heeft nog een vraag over kinderen die opgroeien in schuldhulpverlening en vindt het verder mager wat er gesteld wordt over de inclusieve samenleving.

Wethouder Rolink:

- M.b.t. wat concreet wordt gedaan aan het monitoren van fraudebestrijding → we zijn in onderzoek om te kijken of we een toezichthouder kunnen aanstellen voor Wmo en Jeugd. Dit pakken we regionaal op i.v.m. het grensoverschrijdende karakter.
- M.b.t. vrijwilligers: Renkum voor Elkaar heeft opdracht gekregen om vrijwilligers te zoeken en te verbinden, en gericht te ondersteunen bij wat er nodig is. → Dhr. Streefkerk: er wordt een steeds groter beroep gedaan op vrijwilligers, terwijl de maatschappelijke trend is dat er minder vrijwilligers zijn en daarnaast gaat het hier over zeer specifiek gekwalificeerde vrijwilligers. Wat is het effect ervan als tot de conclusie wordt gekomen dat er onvoldoende van deze vrijwilligers zijn? → Wethouder Rolink: we hebben in onze gemeente nog genoeg vrijwilligers en vrijwilligers die aan de slag gaan in de zorg worden hierin geschoold/ bijgeschoold en ondersteund.

Wethouder Maouche gaat in op de vraag over kinderen die opgroeien in schulden. Het thema staat op agenda van het LEA, en de wethouder gaat dit samen oppakken met wethouder Mulder. Er is ook een landelijke campagne waar we op kunnen aanhaken.

**Besluit** Discussiestuk voor de raad van 30 oktober.

**Actie**

# Verslaglegging

Raadscommissie 9 oktober 2019

<b>7</b>	<b>Verordeningen Maatschappelijke ondersteuning gemeente Renkum 2019 en Jeugdhulp gemeente Renkum 2019.</b>
<p>Geadviseerd besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vaststellen van de verordening Maatschappelijke ondersteuning Renkum 2019-2 onder gelijktijdige intrekking van de verordening Maatschappelijke ondersteuning Renkum 2019.</li><li>2. Vaststellen van de verordening Jeugdhulp Renkum 2019 onder gelijktijdige intrekking van de verordening Jeugdhulp Renkum 2018.</li></ol> <p>Woordvoerders: dhr. Modderkolk (PRD), mw. Bondt (D66), dhr. Van Lent (CDA), dhr. Hoge (VVD), mw. Jansen (GL) en mw. Weeda (PvdA).</p> <p><b>Eerste termijn</b></p> <p>Dhr. Modderkolk (PRD) miste bij het voorbereiden het advies van de Adviesraad Sociaal Domein en heeft begrepen dat de adviesraad op 22 oktober de verordeningen zal bespreken. Daarom is het nu lastig om dit onderwerp te bespreken zonder dit advies.</p> <p>Mw. Bondt: onder 8F wordt 'normale doorlooptijd' genoemd. Wat is dat?</p> <p>Dhr. Van Lent (CDA): het CDA wacht ook het advies van de Adviesraad Sociaal Domein af en of de verordening naar aanleiding daarvan nog gewijzigd gaat worden.</p> <p>Dhr. Hoge (VVD): de VVD ziet geen rare dingen, maar wacht ook het advies van de Adviesraad Sociaal Domein af</p> <p>Mw. Jansen (GL): in de raadsbrief van 4 oktober 2018 wordt gerefereerd aan het programma Kansrijke Start en GL steunt het beleid waarbij gelijke kansen bevorderd kunnen worden. Uit inventarisatie van de gemeente Renkum uit 2018 blijkt dat onze gemeente maatregelen heeft ingezet die nauw aansluiten bij het programma Kansrijke Start en in 2019 zouden de opties voortgekomen uit die inventarisatie samen met netwerkpartners verder verkend worden volgens de raadsbrief. Hoe staat het hiermee en wat zijn de opties.</p> <p>Mw. Weeda (PvdA): de PvdA is benieuwd naar het advies van de adviesraad. Wat in de verordening kan worden teruggevonden zijn een aantal punten die voortkomen uit de Kadernota Sociaal Domein en uit de Perspectiefnota. Daar heeft de raad niet veel keuzevrijheid in, vanwege de richting die is opgenomen in Perspectiefnota.</p> <p>Wethouder Mulder geeft aan m.b.t. kansrijke start dat begin dit jaar dat wat was opgehaald nogmaals besproken is met de partijen en hoe daar werk van kan worden gemaakt. In de paragraaf 'Kansrijke start' in de Kadernota Sociaal Domein zijn de ambities hierover opgenomen.</p> <p>Wethouder Rolink geeft aan dat de vraag van D66 gaat over de afschrijvingstermijnen van hulpmiddelen.</p>	
<b>Besluit</b>	Discussiestuk voor de raad van 6 november.
<b>Actie</b>	
<b>8</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van

de commissiegriffier,

de voorzitter,