



Geachte voorzitter en leden van de raadscommissie, en overige toehoorders,

De gemeente Renkum is gezegend met een prachtig landschap en een bijzondere natuur. Ik hoef u niet te vertellen dat de Renkumse natuur zeer biodivers is, en hoe waardevol dat voor onze gemeente is.

Aan de andere kant staan we wereldwijd voor grote opdrachten en uitdagingen ivm klimaatverandering, sterke achteruitgang van de biodiversiteit, uitputting van onze natuurlijke hulpbronnen en nog een paar. In Renkum proberen we ons steentje bij te dragen aan de globale pogingen het tij te keren. Bijvoorbeeld met duurzame energie—maar onze mogelijkheden zitten daar niet heel erg—onze sterkte zit in onze schoonheid--de biodiverse natuur.

Daarom moeten we niet gaan knabbelen aan de natuur van het Renkums Beekdal met huizenbouw, zoals nu aan de Hartenseweg 7 dreigt te gebeuren. Formeel hoort dit perceel misschien niet tot het Renkums Beekdal, maar als je een luchtfoto van het gebied ziet dan weet je wel beter.

LUCHTFOTO

Het is waar dat er ter plaatse, in de flessenhals van het beekdal al een paar huizen staan, maar nog een huis erbij zal de verstoring ter plaatse voor de natuur, het gaat om een groene ontwikkelingszone, alleen maar vergroten.

In zo'n zone zijn woningen alléén mogelijk als er sprake is van VERSTERKING van de kernkwaliteiten. De algemeen geldende kernkwaliteiten van een Groene Ontwikkelingszone zijn stilte, duisternis en rust.

In het OBP is beoordeeld of de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone en het Nationaal Landschap De Veluwe door dit plan niet worden aangetast.¹ Maar artikel 2.52 lid 2 van de provinciale Omgevingsverordening schrijft voor dat kleinschalige ontwikkeling in de Groene Ontwikkelingszone moet leiden tot een per saldo substantiële versterking van die kernkwaliteiten.² Er zit een heel grote kloof tussen "niet aantasten" en "per saldo substantieel versterken". Door alleen te kijken of de kernkwaliteiten niet worden aangetast is de lat veel lager gelegd dan de Omgevingsverordening voorschrijft.

Bovendien is genoemde bepaling ten onrechte geïnterpreteerd als een "ja mits"-bepaling. Een "ja mits"-bepaling schrijft dwingend voor dat positief moet worden beslist als aan de voorwaarden is voldaan. In de Omgevingsverordening staat evenwel dat een kleinschalige ontwikkeling mogelijk gemaakt *KAN* worden als aan de voorwaarden is voldaan; en dus niet dat dat *moet*. In het OBP wordt de indruk gewekt dat de gemeenteraad deze kleinschalige ontwikkeling *MOET* toestaan, terwijl de Omgevingsverordening de gemeenteraad juist aanzienlijke beslissingsruimte geeft.

¹ Zie p. 41 voor de toetsing van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone, en pp. 42-45 voor de toetsing van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap De Veluwe.

² Het betreffende artikel 2.52 lid 2 wordt op diverse plekken in het OBP letterlijk weergegeven, o.a. op p. 20.

De Omgevingsverordening is dus op twee manieren onjuist toegepast. Indien u het OBP in de huidige vorm zou vaststellen, ontbeert het dus het juiste juridische fundament.

Verder hebben we geleerd van het beeldkwaliteitsplan van de Geelkerkenkamp dat dit moet worden omgezet in daadwerkelijk handhaafbare juridische verplichtingen. De voorwaardelijke verplichting in dit OBP is volgens Vijf Dorpen echter gebrekkig vormgegeven. Het zou afdwingbaar, concreet en met duidelijke sancties moeten worden vormgegeven.

En ons laatste punt betreft het feit dat de planregels het college van B&W de mogelijkheid bieden, ook op een plek als Hartenseweg 7, tot het alsnog vergunnen van allerlei vormen van gebruik, zoals als uitvalsbasis voor een koeriersdienst, als fietsenreparatiewerkplaats, hondentrimsalon, bed & breakfast, dierenartsenpraktijk of architectenbureau.³ In de toelichting staat weliswaar dat dat allemaal niet de bedoeling is, maar omdat de planregels wél juridisch bindend zijn, en de toelichting niet, staat de deur wagenwijd open voor het (buiten de gemeenteraad om) vergunnen van dit soort onwenselijke activiteiten.

Kortom, de Vereniging Vijf Dorpen in het Groen is van mening dat de invloed op de groene ontwikkelingszone door het bouwen van een woning, met zijn normale bewoningsgeluiden en verlichting op Hartenseweg 7, wordt gebagatelliseerd. Deze zal altijd invloed zal hebben op de verstoring van flora, maar ook van fauna—dat staat los van de muur die genoemd wordt op pagina 15—en zeker geen versterking zal zijn —zoals verplicht wordt gesteld in artikel 2.52. Ook ligt de woning niet tussen de andere woningen, zoals vergoelijkend wordt gesteld, maar grotendeels naast de natura 2000 en aan de oliemolenbeek.

FOTO

Ook menen wij dat het weghalen van lage bosschages van 2 meter hoog juist op die plek ongewenst en verstorend zijn voor de natura2000 ernaast.

KAART

Volgens Vijf Dorpen volgt uit het bovenstaande dat het OBP in zijn huidige vorm niet kan worden vastgesteld. In het kort: hoe mooi het BKP ook is, de Hartenseweg leent zich niet voor nieuwbouw. En zodra het schaap van de Hartenseweg 7 eenmaal over de dam is...

Geachte commissieleden, ons advies aan u is dan ook om de parels van de gemeente Renkum, haar hoge biodiversiteit, niet te grabbel te gooien en dit bestemmingsplan af te keuren. Meer details vindt u onze brief die vanavond zal worden verstuurd, evenals de inspreektekst zelf.

³ Zie de artikelen 6.1 sub a en 6.5.1 in combinatie met de artikelen 1.4, 1.5 en 1.18. Het is zelfs mogelijk om te vergunnen dat niet-bewoners als medewerker in de woning werkzaam zijn (art. 6.5.1 sub d).



