

Verslaglegging

Raadscommissie 16 juni 2021

Aanwezig	Voorzitter	De heer P.W. Kraak	
	Commissiegriffier	De heer J. Cornips	
	Commissieleden	Mevrouw C.D. van Bentem De heer F.T.M. Cuppen De heer T.T.M.G. Erkens Mevrouw F. Gerritsen- Van Lent De heer T. Modderkolk Mevrouw F.J. Mijnhart De heer J.C.J. Streefkerk De heer O.P. Velthuizen Mevrouw V. van der Veen Mevrouw E.L. Vink De heer R.C.H. van Oosterwijk De heer J. Jurrius De heer B.D. Wind	GemeenteBelangen D66 PvdA CDA PRD D66 Fractie Streefkerk GemeenteBelangen GemeenteBelangen GroenLinks PvdA D66 CDA
	Portefeuillehouders	De heer J. Maouche Mevrouw M. Mulder Mevrouw H.H.M. Rolink-Velthuis De heer M.J.P. Sandmann Mevrouw A.M.J. Schaap	
	Insprekers	De heer R. Barends (Kennisnetwerk Arnhem-Nijmegen)	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op www.raad.renkum.nl .

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen
<p>De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de raads- en commissieleden en de kijkers via de website welkom. Vanwege de coronamaatregelen vindt deze vergadering plaats zonder publiek. Uiteraard wordt de vergadering wel live uitgezonden en ook is de vergadering achteraf terug te kijken op de website.</p> <p>Agenda De commissie stemt in met de agenda.</p> <p>Mededelingen Er zijn geen mededelingen.</p>	
2	Burgerspreekrecht.
<p>De heer Barends spreekt in over de begroting 2022 en de regionale agenda van de Groene Metropoolregio. Zijn bijdrage is terug te lezen bij raad.renkum.nl.</p> <p>Er zijn geen vragen vanuit de commissie.</p>	
Besluit	n.v.t.
Actie	n.v.t.
3	Informatieplicht collegeleden.
<p>Er zijn geen aanmeldingen voor de informatieplicht.</p>	
Besluit	
Actie	
4	Rondvraag.
<p>Er zijn geen aanmeldingen voor de rondvraag.</p>	
Besluit	n.v.t.

Actie	n.v.t.
5	Jaarstukken 2020 en begroting 2022 / Meerjarenraming 2023-2025 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA).
Geadviseerd besluit	
<ol style="list-style-type: none">1. Geen zienswijze indienen tegen de jaarstukken 2020 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem2. Bijgevoegde zienswijze indienen tegen de ontwerpbegroting 2022/meerjarenraming 2023-2025 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem.	
<p><i>Eerste termijn:</i> mw. Van de Veen (GB), dhr. de Boer (VVD), mw. Mijnhart (D66), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Modderkolk (PRD), mw. Vink (GL), mw. Gerritsen (CDA), dhr. Streefkerk (FS).</p>	
<p>De commissie stelt de volgende zaken aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none">- De opleidingsgelden bestemd voor de opleiding inzake de Omgevingswet.- Het uitstel van de Omgevingswet en de gevolgen hiervan voor de begrote kosten.- De ongewijzigde bijdrage aan de ODRA voor de gemeente Renkum.- Het bedrag dat beschikbaar is voor de toekomstige mobiliteit van medewerkers.- Het niet "activeren" van personen auto's.- Het bestemmen van het resterende saldo (terug naar gemeenten, toevoegen aan de algemene reserve of stoppen in een innovatiefonds).- De overschrijding in onze jaarrekening op het bouwtoezicht.- De risico's die nog niet zijn opgenomen of gekwantificeerd, o.a. vanwege de implementatie en borging van de Omgevingswet en de wet kwaliteitsborging bouw.- De gevolgen van het sombere scenario (geen leges heffen voor aantal zaken).- De mogelijke invloed van onderzoek naar de output financiering.- Zorgen over de invoering nieuwe taken.	
<p>De meerderheid van de commissie spreekt de behoefte uit de zienswijze aan te scherpen met het benoemen en opnemen van alle genoemde risico's. De commissie spreekt verder uit dat er behoefte is aan het tussentijds krijgen van meer inzicht geven in de risico's.</p>	
<p><i>Wethouder Maouche reageert op de inbreng van de sprekers in de eerste termijn en beantwoordt de vragen.</i></p>	
<p>Er is eerder al een "besparingsbrief" aan de raad toegestuurd, waarin de ODRA toelicht hoe zij denken tot de benodigde besparingen te komen. Deze besparingsbrief wordt nogmaals aan de raad gestuurd. Wat betreft het resterende saldo en waar dit naartoe vloeit daarover mag de raad nog een uitspraak doen.</p> <p>Wat betreft de overschrijding betreffende het bouwtoezicht is met de ODRA afgesproken dat er eerder wordt aangegeven wanneer er overschrijdingen te voorzien zijn. Er is een verbetertraject ingezet om hierop meer grip te krijgen.</p> <p>Het college deelt de zorgen wat betreft de risico's, maar geeft ook aan dat een en ander lastig in te schatten is met de aanstaande nieuwe wetgeving. We moeten er scherp op zijn. Hoe groot het risico is, is lastig te kwantificeren. In de zienswijze kan dit strakker worden geformuleerd.</p> <p>We zijn hard bezig om goed inzicht te krijgen en vragen de ODRA daar nogmaals snel helderheid over te geven. Maar ook zij hebben te dealen met de onzekerheid.</p> <p>Wat betreft het advies van de commissie van Aartsen daarin zitten keuzes en die keuzes wil het algemeen bestuur van de ODRA goed doorspreken om dan de raad goed te kunnen informeren. Die aanbevelingen van de commissie kunnen verstrekkend zijn. De wethouder deelt de conclusies van de commissie. De raad wordt uitgebreid meegenomen zegt de wethouder toe. Als de begrotingswijziging komt, wordt er een besluit over genomen. Waar dat geld dan in wordt gestort daar hebben we het op dat moment over.</p>	
<p><i>Tweede termijn:</i> dhr. de Boer (VVD), mw. Van de Veen (GB), dhr. Erkens (PvdA), dhr. den Burger (VVD), mw. Vink (GL), mw. Mijnhart (D66).</p>	

Verslaglegging

Raadscommissie 16 juni 2021

Mw. Hutting (beleidsmedewerker) geeft aan dat de zienswijze op de jaarstukken naar de minister moet worden gestuurd.

Reactie wethouder op de tweede termijn:

Er zijn drie mogelijkheden wat betreft het saldo, namelijk terug naar gemeenten, stoppen in opleiding of in een innovatiefonds. De wethouder vraagt waar de voorkeur ligt van de commissie.

GB geeft er de voorkeur aan het saldo terug te geven aan gemeenten.

De overige woordvoerders van de fracties van GL, FS, CDA, VVD, D66, PRD, PvdA geven er de voorkeur aan het saldo terug te laten vloeien in de reserves.

Dit kan als begrotingswijziging opgenomen worden in juli. In de zienswijze die we op de begroting maken kunnen we een voorschot doen en de zienswijze op de begroting voorbereiden voor de raad. Met deze procedure is de commissie het eens.

De wethouder maakt een ambtelijke wijziging op de zienswijze en deze komt ruim voor de gemeenteraad naar de raad toe.

Besluit	Gaat als bespreekstuk naar de raad.
Actie	Besparingsbrief ODRA wordt nagestuurd. Zienswijze wordt ambtelijk aangescherpt en wordt ruim voor de raadsvergadering aan de raad gestuurd. De raad wordt uitgebreid meegenomen wat betreft de uitwerking van het advies van commissie Van Aartsen.
6	Zienswijze begroting 2022 De Connectie.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de 1^e Bestuursrapportage 2021 en ontwerp-Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 van De Connectie.
2. In te stemmen met de zienswijze op de concept 1^e Bestuursrapportage 2021 en de ontwerp-Meerjarenprogrammabegroting 2022-2025 van De Connectie zoals geformuleerd in bijgaande concept zienswijze.
3. Het College verzoeken ervoor zorg te dragen dat de raad voorstellen tot een passend financieel kader voor de bedrijfsvoering en het ontwikkelperspectief kan betrekken bij de integrale afweging in de Perspectiefnota 2022 t.b.v. de Begroting 2023.

Eerste termijn: dhr. Velthuisen (GB), mw. Gerritsen (CDA), mw. Mijnhart (D66), mw. Vink (GL), dhr. Modderkolk (PRD), dhr. de Boer (VVD), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Streefkerk (FS).

De commissie stelt de volgende zaken aan de orde:

- Verhouding tussen extra uitgaven van 3 miljoen en de gewenste bezuinigingen.
- Basis op orde en stip op horizon en het besluit in 2019 om de governance te herzien.
- Telkens weer meer kosten die gemaakt moeten worden.
- De input van Renkum wat betreft de business case en de te verwachten resultaten daarvan.
- De drie fases die benoemd worden en wat dit betekent financieel en planmatig.
- De visie op het eindstation zeven jaar na de oprichting van de Connectie.
- Het ontbreken van de weerstandscapaciteit bij de Connectie en daarmee samenhangend te dekken tekorten.
- De risicoparagraaf is zorgwekkend. Kans is aanwezig dat we nog meer kosten op ons af zien komen. De Connectie is opgericht om zaken goedkoper te kunnen doen en klachtgericht te werken (3 K's).
- Herzien van de positie gemeente binnen de Connectie; mede-eigenaar of klanten organisatie (net als gemeente Maas en Waal).
- De meerkosten door Corona en de bijdrage van het Rijk hierin.
- ICT is belangrijk en vraagt aandacht. Wet elektronische publicaties (WEB) en wet open overheid (Woo) vragen aandacht.
- Ten behoeve van de weerbaarheid van gemeenten; afweging stroppenpot instellen of verzekering afsluiten.

Verslaglegging

Raadscommissie 16 juni 2021

- OZB waardering.
- Wisseling in management en onrust bij de Connectie.
- Positie en afwegingen gemeenten Rheden en Arnhem wat betreft de hiervoor geschetste problematiek.
- De benchmark van Berenschot is pas in september bekend.

De commissie wil graag vóór de raadsvergadering van 30 juni a.s. de bestuursopdracht ontvangen. De commissie wil graag tijdig geïnformeerd worden over zaken betreffende de Connectie, bijvoorbeeld via het te ontwikkelen dashboard waardoor je budgetten en kwaliteiten goed kunt monitoren. De commissie vindt het verstandig om een zienswijze in te dienen. De definitieve inhoud daarvan hangt af van de bestuursopdracht waarvan in de concept zienswijze sprake is. Jammer dat de raad die nog niet heeft. De commissie is van mening dat de financiële ruimte van de gemeente bepalend dient te zijn voor wat er kan bij de Connectie.

Wethouder Rolink reageert op de inbreng van de sprekers in de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

Het bestuur heeft stevig ingegrepen, er lag een ander MJPB voor. Over de governance, de financiën en de groei moeten afspraken worden gemaakt met de Connectie.

De bestuursopdracht is op dit moment onder handen, die kan nog niet aangereikt worden. Op hoofdlijnen is de raad geïnformeerd over de bestuursopdracht via de aanbiedingsbrief. De bestuursopdracht wordt neergelegd bij een aan te trekken interim directeur. De bestuursopdracht is er waarschijnlijk wel ten tijde van de raadsvergadering. Een deel van de kosten waar we nu voor staan, vloeien voort uit de manier waarop de Connectie is gestart. De Connectie is gestart met achterstanden en daar komen kosten uit voort. Wat betreft het huisvestingsvraagstuk staat de afspraak dat dit gebeurt met gesloten portemonnee maar om fiscale redenen moet er wel een verrekening plaatsvinden. De Connectie wil graag een eigen huisvesting hebben en dat wijkt af van de start. Dit is waarom de business case wordt opgesteld. Hierin worden de effecten voor gemeenten en de Connectie helder gemaakt. Deze businesscase ligt in de zomer voor.

Stroppenpot of verzekering: verzekeraars zijn zeer terughoudend bij het verzekeren van cyberaanvallen. De stroppenpot is een hulpmiddel bij het herstel van vitale processen. We monitoren goed. De visie op het ontbreken van een weerstandsvermogen voor de Connectie is dat er besloten is om geen geld bij een GR neer te leggen. Er is juist voor gekozen de reserves binnen de gemeente te houden om zo te kunnen kijken waar de reserve het meest nodig is en daar dan zelf een afweging over te maken. Als de ICT op orde is en de harmonisatie afgerond dan verwacht de wethouder dat het financieel meer afvlakt.

Het OZB project (wettelijke verplichte oppervlakte waardering) wordt in 2021 afgerond maar is voor Renkum al in 2020 afgerond. De gemaakte kosten passen in de projectbegroting. We sturen financieel gezien zeer scherp aan de wind. Dit blijkt ook uit het feit dat het bestuur een aantal kosten dat de Connectie opgevoerd heeft, heeft weggestreept. En het bestuur heeft de opdracht gegeven om met plannen en voorstellen te komen die financieel wat opleveren en die niet afdoen aan de kwaliteit van de dienstverlening. Een inhoudelijke aanvulling op de zienswijze kan altijd worden gegeven. De klantpositie van de gemeente wordt in de heroriëntatie meegenomen. Dan wordt er ook gekeken naar mede-eigenaarschap en aandeelhouderschap. De heroriëntatie is onderdeel van de bestuursopdracht en wordt gefaseerd ingestoken. Wat betreft de vragen over het Plan van Aanpak en de fases 1 t/m 3 komt een schriftelijke reactie. Daarin wordt een uittredingsstrategie meegenomen.

Mw. Van Ommeren (concerncontroller) geeft antwoord op de vraag over de meerkosten door Corona. Deze zijn (nog) niet door het Rijk gecompenseerd en zijn in de eigen jaarrekening terecht gekomen. Er wordt wel een inventarisatie gedaan door het Rijk. Wat betreft de weerstandreserve-systematiek, deze is goedgekeurd door de accountant. Wat nu uit de reserve is gehaald wordt vrijgespeeld uit de begroting en is goedgekeurd.

Tweede termijn: dhr. Erkens (PvdA), dhr. Modderkolk (PRD), dhr. de Boer (VVD), mw. Mijnhart (D66), dhr. Velthuisen (GB).

De wethouder zegt toe te gaan kijken hoe er handen en voeten aan de visie kan worden gegeven en hoe de raad hierin kan worden meegenomen. De bestuursopdracht wordt volgende week in het bestuur besproken. Rheden en Arnhem staan er hetzelfde in als Renkum.

Dhr. Erkens (PvdA) vraagt nog wat te doen als de bestuursopdracht er niet is voor de raadsvergadering

Besluit Gaat als bespreekstuk naar de raad.

Toezegging	<ul style="list-style-type: none">- De bestuursopdracht is er waarschijnlijk wel ten tijde van de raadsvergadering.- De wethouder informeert de raad over de realisatie van een dashboard.- Wanneer de raad een voorstel voor een stroppenpot kan verwachten wordt schriftelijk beantwoord.- Wat betreft de vragen over het Plan van Aanpak en de fases 1 t/m 3 komt een schriftelijke reactie. Daarin wordt een uitredingsstrategie meegenomen.- Hoe het staat met de planning van de businesscase daarop komt de wethouder schriftelijk terug.
7	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen: Begroting 2022 en Regionale agenda 2022.
<p>Voorgesteld besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Een zienswijze naar voren te brengen op (concept) Begroting 2022 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen bij het algemeen bestuur van de regio.2. In te stemmen met de voorgestelde reactie op de Concept-Regionale agenda 2022.3. De intentie uit te spreken om deel te nemen aan de vijf regionale opgaven, mits we de middelen hebben om aan de gevraagde inwonerbijdrage te voldoen. <p><i>Eerste termijn:</i> dhr. Modderkolk (PRD), mw. Vink (GL), mw. Mijnhart (D66), dhr. den Burger (VVD), dhr. Erkens (PvdA), dhr. Wind (CDA), dhr. Velthuisen (GB).</p> <p>De commissie stelt de volgende zaken aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none">- VVD wil explicieter zijn in de zienswijze; namelijk daarin meteen opnemen dat de informatie uiterlijk in oktober beschikbaar is, zodat we als Renkum een besluit kunnen nemen.- Voor de PvdA voelt het als een slikken of stikken voorstel. Je moet wel als gemeente van goeden huize komen om nee te zeggen tegen opgave. Zeker gelet op de oproep tot solidariteit. Het is een “ja, mits”, er moet derdengeld bij komen.- Nu al beslissen zelfs met mitsen en maren is erg snel. Oproep PvdA aan college is om verduidelijkende informatie aan de raad en de inwoners te geven tot aan definitief besluit. Bijvoorbeeld via een raadsontmoeting.- Prioritering op de vijf opgaven vanuit het college ontbreekt. CDA vraagt hierom alsnog.- Er staat een bijdrage van € 4,25 per inwoner voor Renkum genoemd wanneer we inschrijven op alle vijf opgaven. Hier is nu nog niets over te zeggen. Het is afhankelijk van welke gemeente waarop inschrijft. Dat kan dus betekenen dat de deelname prijs stijgt.- RPW kosten en hoe dit zich verhoudt tot de bijdrage van Renkum. <p>De commissie is het erover eens dat gemeente Renkum wel moet samenwerken wil het alle opgaven die gemeenten hebben goed kunnen uitvoeren.</p> <p>Niet alle fracties zijn er al over uit aan welke regionale opgaven Renkum mee zou moeten doen. Een definitief besluit over deelname, afhankelijk van de bijbehorende financiële bijdrage, kan altijd nog genomen worden. Door PvdA wordt nagedacht over een amendement op de zienswijze en op het voorstel. Namelijk de voorwaarden van instemming strakker neerzetten..</p> <p><i>Burgemeester Schaap reageert op de inbreng van de sprekers in de eerste termijn en beantwoordt de vragen.</i></p> <p>Er zijn veel onzekerheden, maar allen vinden meedoen in de regio belangrijk. Financiën en bijdragen zijn nog onzeker. Er wordt nog gekeken naar financiering via derden (Rijk, provincie, Brussel, etc.). In september hoopt het college meer duidelijkheid te kunnen geven. Slikken of stikken is niet aan de orde. Er is altijd iets te kiezen. De opgaven grijpen wel in elkaar. Maar de raad mag wel kiezen om deel te nemen aan opgaven of niet. Doen niet alle gemeenten mee dan komt er inderdaad wel een herberekening van de kosten. De colleges van andere gemeenten zijn positief tot redelijk positief wat betreft deelname aan de opgaven. Dat zegt nog niets over hoe de gemeenteraden daar in zitten. Het voorstel is in die zin uitgegaan van de ideale situatie dat alle gemeenten meedoen. Deze ronde is bedoeld om de intenties bij de gemeenten op te halen. Amendering en aanscherping van de zienswijze juicht de burgemeester toe. De burgemeester omarmt het idee om een raadsontmoeting te organiseren. Als eerste gaan we voor onze ambitie en die willen we niet op voorhand inperken. We gaan nog op pad voor de andere geldstromen. Dus daarop niet vooruitlopen en de ambities inperken. Wat betreft the Economic Board daar heeft de raad een besluit over genomen en een zienswijze ingediend. Daar wordt nog over gesproken.</p> <p>Wat betreft de bijdragen aan de opgaven is er geen maximum gesteld. Daarover is nog geen uitspraak gedaan.</p>	

Verslaglegging

Raadscommissie 16 juni 2021

Het gaat daarbij wel over het regionale verhaal, dus het aantal gemeenten dat meedoet is wel degelijk belangrijk.

Wethouder Sandmann reageert op zaken betreffende zijn portefeuille. De fysieke leefwereld van onze inwoners houdt niet op bij de gemeentegrens. We profiteren van een sterke regio. We moeten er ook geen last van hebben.

Wethouder Mulder vertelt iets over de verbonden regio en onderstreept hier het belang van. Toegevoegd wordt bij de verbonden regio de spoorwonderdoorgang Wolfheze, gelet op het belang van het regionaal railvervoer (suggestie dhr. den Burger (VVD)).

Wethouder Maoche gaat in op de vraagstukken rondom de circulaire regio.

Wethouder Rolink gaat in op de vraagstukken rondom de ontspannen regio.

Tweede termijn: dhr. den Burger (VVD), dhr. Erkens (PvdA), mw. Vink (GL), mw. Mijnhart (D66), dhr. Velthuisen (GB).

- Twee aanpassingen op begroting: 1. Minder wenselijk daaraan toevoegen "maar kan onvermijdelijk zijn". 2. Aanpassen tweede helft van dit jaar, toevoegen "uiterlijk 15 oktober".
- Er komt een amendement op de zienswijze en op het voorstel. Hierin wordt ook de opmerking over de spoorwonderdoorgang opgenomen.

Besluit Gaat als sterstuk naar de gemeenteraad van 30 juni a.s.

Actie n.v.t.

8 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen: Bestuursakkoord Groene Metropoolregio - Provincie Gelderland - The Economic Board.

Voorgesteld besluit:

Geen reactie naar voren te brengen bij het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen op het Bestuursakkoord Groene Metropoolregio - Provincie Gelderland - The Economic Board.

Eerste termijn: dhr. Erkens (PvdA), dhr. Wind (CDA) en mw. Van der Veen (GB).

De commissie kan instemmen met het voorstel.

Besluit Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad van 30 juni 2021.

Actie n.v.t.

9 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen: gewijzigde gemeenschappelijke regeling.

Voorgesteld besluit:

Het college toestemming te verlenen om het [Besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen](#) vast te stellen.

Eerste termijn

Dhr. Erkens (PvdA) geeft aan dat in het najaar weer een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling verwacht wordt. Is het niet slim om nog even te wachten in plaats van dit voorstel nu vast te stellen en in het najaar weer met een voorstel te komen?

Dhr. den Burger (VVD) pleit om bij de veegactie in het najaar, waarbij de aanpassing in de Wet GR wordt doorgevoerd, meteen ook de moties die nu zijn blijven liggen in te brengen.

Mw. Mijnhart (D66) sluit zich hierbij aan.

Burgemeester Schaap kan instemmen met wat dhr. den Burger heeft ingebracht. De moties moeten verwerkt bij de volgende veegactie in het najaar.

Besluit Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad van 30 juni 2021.

Actie n.v.t.

10 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen: Informatieprotocol en

Verslaglegging

Raadscommissie 16 juni 2021

Richtlijnen toetreding en uittreding.	
Voorgesteld besluit: 1. Een reactie naar voren te brengen bij het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen op het Informatieprotocol Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen . 2. Geen reactie naar voren te brengen bij het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen op de Richtlijnen voor toetreding Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen en de Richtlijnen voor uittreding Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen .	
<i>Eerste termijn</i> Dhr. Den Burger (VVD) op 15 april jl. is verslag gedaan van de Regio Agendacommissie, waarbij bezwaren zijn geuit over het informatieprotocol. Hij legt een link tussen dit voorstel en het voorstel van agendapunt 11. Agendapunt 11 is namelijk een directe reactie hierop. Dhr. Erkens (PvdA) zegt de aanbevelingen over te nemen in combinatie met agendapunt 11. Hij vraagt nog wel hoe welwillend het Algemeen Bestuur is ten opzichte van dit soort aanpassingen. Burgemeester Schaap geeft aan nog met een conceptreactie te komen voor de raad van 30 juni a.s.	
Besluit	Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 30 juni 2021. Naar aanleiding van de conceptreactie van het college kan de raad hier alsnog een sterstuk van maken.
Actie	Burgemeester Schaap geeft aan nog met een conceptreactie te komen voor de raad van 30 juni a.s.
11	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen: Werkrelatie raad en college inzake informatievoorziening.
Voorgesteld besluit: De volgende 'Werkafspraken inzake de GMR 2021' vast te stellen: 1. In het geval er geen formele zienswijzeprocedure is vastgelegd met betrekking tot voorstellen vanuit de Groene Metropoolregio (GMR) wordt de raad in de gelegenheid gesteld een reactie te geven. Het college legt hiervoor een voorstel aan de raad voor; 2. De griffie brengt besluitvorming van de raad aangaande de GMR ter kennis van de griffies van de overige deelnemende gemeenten van de GMR, alsmede van de griffie van de Regioagendacommissie; 3. Het college en/of de desbetreffende portefeuillehouder informeert de raad over alle van belang te achten ontwikkelingen binnen de GMR, welke Renkumse belangen raken of van invloed zijn op het gemeentelijk beleid, gebruikmakend van de actieve informatieplicht; 4. De afvaardiging van de raad in de Regioagendacommissie (RAC) draagt, naast de taken vastgelegd in het Reglement van Orde van de RAC, zorg voor de informatieoverdracht tussen de raad en de RAC, alsmede voor het beschikbaar stellen van de notulen van de RAC aan de raad; 5. De afvaardiging van de raad in de RAC is niet verantwoordelijk voor de informatieoverdracht over en weer tussen de raad en de GMR - deze taak behoort primair toe aan het college en de desbetreffende portefeuillehouder, alsmede het Algemeen Bestuur (AB) van de GMR. Dit raadsvoorstel is een initiatiefvoorstel van de leden van de regioagendacommissie, dhr. den Burger en dhr. Velthuizen. <i>Eerste termijn</i> Dhr. Den Burger (VVD) geeft aan dat bij agendapunt 10 al genoeg is gezegd over dit stuk en stelt voor om het als sterstuk naar de raad te sturen. Mw. Mijnhart (D66) dankt dhr. den Burger en dhr. Velthuizen voor al het werk. Dhr. Erkens (PvdA) kan akkoord gaan met het voorstel hier een sterstuk van te maken.	
Besluit	Het voorstel gaat als sterstuk naar de raad van 30 juni 2021.
Actie	n.v.t.
12	Ingekomen stukken. a. Coronasteun Ondernemersverenigingen Renkum en Oosterbeek; brief van het college van B&W van Renkum van 11 mei 2021.

Verslaglegging

Raadscommissie 16 juni 2021

	<p>b. COVID-19; raadsinformatiebrieven van burgemeester Schaap van 13 april, 28 april en 11 mei 2021, zaaknummer 126350.</p> <p>c. Tussenbericht uitvoering motie vreemd inzake Sportpark Wilhelmina en samenwerking voetbalclubs; raadsbrief van het college van B&W van Renkum van 26 april 2021.</p> <p>d. Woonagenda sub regio Arnhem e.o. 2021 t/m 2023; brief van het college van B&W van Renkum van 7 april 2021, zaaknummer 52535.</p> <p>e. Herinrichting Hogenkampseweg Renkum; brief van het college van B&W van Renkum van 30 maart 2021.</p> <p>f. Motie herijking subsidies; brief van het college van B&W van Renkum van 13 april 2021, zaaknummer 97281.</p>
Er zijn geen vragen binnengekomen over de ingekomen stukken.	
Besluit	Vastgesteld
Actie	n.v.t.
13	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.	