

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2022

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	Liselot Jansen	
	<b>Commissiegriffier</b>	Juul Cornips	
	<b>Verslag</b>	Thom van den Berg	
	<b>Commissieleden</b>	Fedor Cuppen	D66
		Bram Harmsen	PvdA
		Wouter Hoge	VVD
		Oscar Hollink	VVD
		Norbert Mergen-Metz	GroenLinks
	Theo Modderkolk	GemeenteBelangen	
	Hanneke Mijnhart	D66	
	Martijn Mudde	PvdA	
	Oswald Velthuisen	GemeenteBelangen	
	Rita Weeda	PvdA	
	Tys Hallema	CDA	
	<b>Portefeuillehouders</b>	Joa Maouche (agendapunt 5 en 6)	
	<b>Ambtelijke ondersteuning</b>	Mellanie Hutting (agendapunt 5) Roellie Lammers (agendapunt 5)	
	<b>Insprekers</b>	Geen	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

<b>1</b>	<b>Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.</b>
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
<b>Agenda</b> Wordt vastgesteld.	
<b>Mededelingen</b> Er zijn geen mededelingen.	
<b>2</b>	<b>Burgerspreekrecht.</b>
Er zijn geen aanmeldingen voor het burgerspreekrecht.	
<b>3</b>	<b>Informatieplicht collegeleden.</b>
Er zijn geen aanmeldingen voor de actieve informatieplicht.	
<b>4</b>	<b>Rondvraag.</b>
Er zijn geen aanmeldingen voor de rondvraag.	
<b>5</b>	<b>Raadsbrief m.b.t. aanpak energiearmoede.</b>
<i>Eerste termijn</i> Woordvoerders zijn: Oswald Velthuisen (GB), Rita Weeda (PvdA), Wouter Hoge (VVD), Hanneke Mijnhart (D66), Norbert Mergen (GL) en Tys Hallema (CDA).	
In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Hoewel de uitvoering van deze rijksregeling een collegebevoegdheid is, wil de raad er wel over kunnen meepraten.</li><li>- Wat is nu precies de regelgeving, welke kaders worden gevolgd en op basis van welke keuzes wordt de regelgeving ingevuld?</li><li>- Van de huishoudens die in aanmerking komen voor een financiële tegemoetkoming heeft ca 35% een vast contract. Bij deze mensen is energiearmoede geen acuut probleem, maar zij ontvangen wel € 800 van de</li></ul>	

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2022

- gemeente. Kan dat geld niet beter worden gebruikt voor mensen die het echt nodig hebben?
- Zijn er dit jaar nog mogelijkheden voor mensen die ook door inflatie echt in de problemen komen?
- Van belang is dat duidelijk is welke mogelijkheden er zijn voor de financiële tegemoetkoming van verschillende groepen. wat zijn bijvoorbeeld de mogelijkheden voor ondernemers in de middenstand?
- Is er een deadline wanneer mensen zich kunnen melden voor de toeslag en is het zo dat de pot op kan raken?
- Bij punt c in de raadsbrief zijn de getallen niet consistent. Er mist een aantal huishoudens.
- Hoe vordert het proces van het in beeld krijgen van alle huishoudens?
- In hoeverre is er een plan van aanpak met betrekking tot het isoleren van Renkumse woningen?
- Mag geld dat niet uitgegeven wordt aan de mensen die onder de 120% van het wettelijk sociaal minimum vallen gebruikt worden om mensen die meer verdienen dan die grens tegemoet te komen?
- wat is de keuzevrijheid in de hoogte van het bedrag?
- Kun of moet je de bijzondere bijstand als gemeente zelf betalen?
- Wanneer komen de beleidsregels omtrent de bijzondere bijstand?
- Hoe gaat het college om met mensen die het geld van de toeslag uitgeven aan zaken waar het geld niet voor is bedoeld? kan de gemeente daarop handhaven?
- Is de versoepeling van de toegang tot de bijzondere bijstand uitvoerbaar?
- Waarom wordt vastgehouden aan een maximum van 120% van het wettelijk sociaal minimum?
- De perspectiefnota treedt pas in werking vanaf 1 januari 2023. Moet er dan een amendement komen om financiële ondersteuning nu al mogelijk te maken?

Wethouder Maouche en beleidsmedewerkers Lammers en Hutting beantwoorden door de vragen. Zij geven o.a. het volgende aan:

- De wethouder zegt toe een nieuwe raadsbrief toe te zenden met daarin de voortgangen van o.a. hoeveel huishoudens in beeld zijn en hoeveel daarvan de energietoeslag uitgekeerd hebben gekregen.
- De regeling vanuit het Rijk houdt in dat de gemeente eenmalig een toeslag uit moet keren aan mensen die maximaal 120% van het wettelijk sociaal minimum verdienen. Daar binnen mag de gemeente niet discrimineren. De gemeente mag niet mensen met een vast contract de toeslag onthouden.
- Het rijksbeleid is erop gericht om mensen pas te compenseren op het moment dat ze in financiële problemen raken. Deze insteek is niet de keuze van dit college.
- Je kan kiezen om ook de groep die meer dan 120% verdient tegemoet te komen. De middelen moeten dan worden verdeeld over een grotere groep, waardoor huishoudens met hoge financiële nood minder geld krijgen. De grens stellen op 120% was het advies van het Rijk.
- Er was keuzevrijheid in de hoogte van het bedrag. Het college had het bedrag graag in delen uitgekeerd maar dat was niet uitvoerbaar.
- Het college is beleidsregels aan het opstellen om meer mensen bij de bijzondere bijstand te betrekken als zij in de problemen komen door de energierekening. Dat moet wel door de gemeente betaald worden.
- Het college kan niets doen aan mensen die de toeslag niet uitgeven aan energie maar aan andere middelen.
- Het is niet uitvoerbaar om uit te zoeken of men wel of geen vast contract heeft.
- In de perspectiefnota is aangegeven dat het college ook mensen die meer verdienen dan de 120% toegang wil geven tot de bijzonder bijstand als zij in de problemen komen door de gestegen energierekening. Daar worden beleidsregels voor opgesteld die eerst door de raad moeten worden goedgekeurd.
- Als de raad het college de opdracht geeft om deze regels eerder in te laten gaan dan 1 januari dan kan dat.
- Er wordt gekeken hoe inwoners nog voor de winter geholpen kunnen worden door middel van het isoleren van hun woning. Door middel van een communicatiecampagne worden mensen bewust gemaakt van de mogelijkheden om energie te besparen.
- Uit wat buurgemeenten doen wordt inspiratie gehaald. Er wordt ook externe hulp aangetrokken.
- Er is een deadline van 1 november voor het aanvragen van de toeslag maar dat wordt verlengd.

*Tweede termijn*

Woordvoerders zijn; Rita Weeda (PvdA), Oswald Veldhuizen (GB) en Wouter Hooge (VVD).

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2022

In de tweede termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- Het jeugdsport fonds moet uitgebreid worden om ook toegang te bieden aan andere sport- en cultuurinstellingen.
- De gemeente moet voorkomen dat mensen niet meer aanspraak kunnen maken op schuldhulpverlening.
- Benut de bestaande groepen in Renkum om de groep ouderen te benaderen.
- Gaat de gemeente in gesprek met de voedselbank over het versoepelen van de toegangseisen?
- De commissie wenst vaker geïnformeerd te worden en in gesprek te gaan met het college in raadsontmoetingen en raadscommissies.
- Het probleem raakt alle inkomensgroepen, de 120% is een veel te lage grens.
- Er bestaat frustratie onder werkende inwoners die kampen met stijgende energietarieven die zien dat hun werkloze burens wel de toeslag krijgen.
- PvdA en GB zijn voornemens een motie op te stellen voor de raadsvergadering van 28 september.

Wethouder Maouche zegt toe dat de raad elke maand een update krijgt over de stand van zaken met betrekking tot energiearmoede. Hij ziet de motie van de raad graag tegemoet.

## Toezeggingen

- De raad wordt maandelijks geïnformeerd over dit onderwerp buiten de Raadsbrief om. In de raadsbrief zal de wethouder cijfers met betrekking tot de voortgang van onder andere hoeveel huishoudens in beeld zijn en hoeveel daarvan de energietoeslag uitgekeerd hebben gekregen opnemen.
- De raad krijgt maandelijks een update met betrekking tot de stand van zaken van energiearmoede in de gemeente Renkum.

**6**

## Subsidieverstrekking aan Landgoed Heidestein.

De vergadering wordt 5 minuten geschorst.

### Eerste termijn

Woordvoerders zijn: Oswald Velthuisen (GB), Oscar Hollink (VVD), Norbert Mergen (GL), Martijn Mudde (PvdA) en Tys Hallema (CDA).

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- Op welke gronden is deze subsidie verstrekt?
- Welke documenten en afspraken liggen hieraan ten grondslag?
- Er is nog geen formele stichting opgericht, waarom wordt de subsidie dan wel uitgekeerd?
- De fracties van GL, PvdA en CDA kunnen zich vinden in de financiële ondersteuning van Heidestein en vragen zich af met welk doel dit onderwerp is geagendeerd.

Wethouder Maouche beantwoordt de vragen. Er wordt o.a. het volgende aangegeven:

- Aan de visie van de gemeente hebben landschapsarchitecten gewerkt, daar is geld aan uitgegeven.
- De raad heeft de wens uitgesproken om in dat domein participatie toe te passen.
- Het bedrag van € 30.000 was in begroot en wordt dus juist uitgegeven.
- Er zijn vrijwilligers gevonden voor de revitalisering van landgoederen. Zij hebben hiervoor een plan van aanpak opgesteld, welke zal worden gedeeld met de raad.
- Bij inwonersinitiatieven hoeft niet alles vrijwillig te zijn. Zo is de kennis van architecten gebruikt, en dat kost geld.
- Vanuit *Right to Challenge* hebben inwoners gezegd dat er van die €30.000 meer gemaakt kan worden en zij zullen Heidestein opknappen.
- De wethouder zegt toe dat het plan van de inwoners wordt toegezonden.

### Tweede termijn

Woordvoerders zijn: Fedor Cuppen (D66), Bram Harmsen (PvdA), Theo Modderkolk (GB), Oscar Hollink (VVD), Oswald Velthuisen (GB) en Norbert Mergen (GB).

- Houd de raad op de hoogte van ontwikkelingen.
- Gebruik dit concept om *Right to Challenge* echt vorm te geven, zeker met oog op grote bedragen in de toekomst.

# Verslaglegging

Raadscommissie 14 september 2022

- Is de vrijwilliger ook degene die een rekening stuurt of zijn dat aparte partijen?
- Een *Right to Challenge* is iets door burgers laten uitvoeren, waarom moet er dan ook een ambtenaar bij worden betrokken?
- Voor iedereen moet dezelfde regels gelden. Waarom moeten sommige partijen eerst aantonen dat ze al cofinanciering hebben en heeft deze eis hier niet gespeeld?
- Waarom is het besluit tot subsidieverstrekking niet opgenomen in de collegebesluiten?
- Het siert de wethouder dat hij in de bres springt voor inwonersinitiatieven.
- Dit berust op een ongelukkig communicatief misverstand. Dat is erg jammer.
- In de tekst staat toch wel cofinanciering, terugkoppeling of hier cofinanciering is geweest is gewenst.

Wethouder Maouche beantwoordt de vragen. Er wordt o.a. het volgende aangegeven:

- Hier is geen sprake van cofinanciering en ook niet van subsidie. Dit bedrag was inbegroot in de voorjaarsnota. Indien er fouten staan in de voorjaarsnota, zal de wethouder hierop terugkomen.
- Met deze regeling wordt uitvoering gegeven aan gemeentebestuur om op een participatieve manier invulling te geven aan het beheer van landgoederen.
- De gemeente stelt geen eisen voor dit plan. De inwoners regelen zelf de cofinanciering.
- Op 15 maart is door het college het besluit tot het verstrekken van dit bedrag genomen, dit is opgenomen in die besluitenlijst.
- In de begroting stond de opdracht tot participatie al, dus de grote wens dat de gemeente dit niet zelf zou uitvoeren.
- De wethouder zegt toe dat als er fouten in de voorjaarsnota staan de wethouder hierop terug komt.

<b>Toezeggingen</b>	Het plan van de inwoners wordt de raad toegezonden. De wethouder informeert de raad indien er fouten staan in de voorjaarsnota rondom dit dossier.
---------------------	---

<b>7</b>	<b>Sluiting.</b>
----------	------------------

De voorzitter sluit de vergadering om 21:46 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van  
de griffier, de voorzitter,