

Verslaglegging

Raadscommissie 15 juni 2022

Aanwezig	Voorzitter	Rita Weeda
	Commissiegriffier	Juul Cornips
	Commissieleden	Dorien Firet D66 Hanneke Mijnhart D66 Francisca de Martelaere-van den Broeke CDA Tys Hallema CDA Theo Modderkolk GemeenteBelangen Oswald Velthuizen GemeenteBelangen Mireille Jansen GemeenteBelangen Frans Kappen VVD Wouter Hoge VVD Martijn Mudde PvdA Bram Harmsen PvdA Eveline Vink GroenLinks Maartje van den Berg GroenLinks
	Portefeuillehouders	Joa Maouche Marinka Mulder Agnes Schaap
	Insprekers	-
	Ambtelijke ondersteuning	Joan de Graaff (agendapunt 10) Melanie Hutting (agendapunt 9) Sjoerd van der Meer (agendapunt 5)
	Extern	Mevrouw M. Kersbergen, directeur van De Connectie (agendapunt 7, 8)

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op raad.renkum.nl.

1	Opening, vaststelling volgorde agenda en mededelingen.
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.	
Agenda Agendapunt 10 (VGGM - ontwerp begroting 2023 en de herziene begroting 2022) wordt behandeld na de Groene Metropoolregio). De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.	
Mededelingen Er zijn geen mededelingen.	
2	Burgerspreekrecht.
Er zijn geen insprekers.	
Besluit	
Actie	
3	Informatieplicht collegeleden.
Er zijn geen aanmeldingen voor de informatieplicht.	
Besluit	
Actie	

Verslaglegging

Raadscommissie 15 juni 2022

4	Rondvraag.
Er zijn geen aanmeldingen voor de rondvraag.	
Besluit	
toezegging	
5	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen: concept-Regionale agenda 2023-2025 (inclusief ontwerpbegroting 2023-2026) en Jaarstukken 2021.
<p><i>Voorgesteld besluit:</i> Wat betreft de <u>Jaarstukken 2021</u> van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Een zienswijze naar voren te brengen bij het algemeen bestuur van de regio.- In te stemmen met het voorstel om van het overschot op de jaarrekening €100.000 in een algemene reserve en €231.012 in een bestemmingsreserve te storten. <p>Wat betreft de <u>concept-Regionale agenda 2023-2025</u> (met daarin de ontwerpbegroting 2023-2026) van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen:</p> <ul style="list-style-type: none">- In te stemmen met de voorgestelde reactie op de concept-Regionale agenda en de zienswijze op de ontwerpbegroting.- De intentie uit te spreken voor deelname aan de vijf regionale opgaven voor de periode 2023-2025, maar daar pas definitief over te besluiten na ontvangst van de definitieve Regionale agenda 2023-2025. <p>Burgemeester Schaap geeft aan dat in de vergadering van het AB op 14 juni is afgesproken dat de gemeente Renkum de zienswijze kan indienen na de vergadering van 29 juni en dat deze wordt meegenomen in de besluitvorming over de regio agenda en de begroting 2023.</p> <p>De heer Velthuizen en mevrouw Firet dienen als leden van de regio-agendacommissie (RAC) een amendement en een motie in en lichten deze toe. Mevrouw Vink (GL) geeft aan blij te zijn met de ingediende motie en het amendement en stelt voor om het amendement te wijzigen waarbij de regio-agenda eerst wordt vastgesteld voor 2 jaar en vervolgens voor 4 jaar. De heer Hoge (VVD), mevrouw De Martelaere (CDA), de heer Mudde (PvdA), de heer Modderkolk (GB) en mevrouw Firet (D66) geven aan dat zij het aangepaste amendement en de motie zullen steunen. Afgesproken wordt dat de motie en het amendement worden ingediend door alle raadsfracties en voorafgaand aan de raadsvergadering al ter kennisgeving worden toegestuurd naar de GMR.</p> <p><i>Eerste termijn</i> Woordvoerders in de eerste termijn: de heer Velthuizen (GB), mevrouw Vink (GL), mevrouw Firet (D66), de heer Hoge (VVD), de heer Harmsen (PvdA), mevrouw De Martelaere (CDA).</p> <p>In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none">- GB is voorstander van deze samenwerking maar is kritisch. De zienswijze op de jaarstukken moet worden aangepast. De GMR moet zich houden aan de afspraken. Dit is opgenomen in het amendement 'Overschot jaarrekening 2021. Het overschot (€331.000) van de jaarrekening zou moeten worden gebruikt voor het dekken van de tegenvaller (€232.000) van de circulaire regio van de RES.- GB is voornemens een amendement in te dienen over de zienswijze op de begroting.- 1 fte communicatie zouden we uit de plannen kunnen schrappen en eerst gaan voor één communicatieadviseur.- Wat hebben we binnen een jaar bereikt? Als we definitief moeten bepalen of we meegaan doen met de regio-opgaven, willen we wel tastbare resultaten zien voor de gemeente Renkum.- Welke werkzaamheden worden overgeheveld van Renkum en wat levert het ons op?- De algemene reserve mag niet hoger zijn dan € 100.000. met het aanvullen van een bestemmingsreserve gaan we hier van afwachten. Dit betekent dus dat een aanpassing van de regeling nodig is.- Waarom moet er geld bij voor het aannemen van de communicatiemedewerker?	

Verslaglegging

Raadscommissie 15 juni 2022

- In de begroting is € 90.000 opgenomen om een project uit te voeren met de Economic board. Wat is het verschil tussen de EB en de regio? Hoe vervlochten zijn die en hoe kijkt de portefeuillehouder hier tegenaan?
- De grote hoeveelheid stukken van de regio maakt dat het lastig is te doorgronden. Opgeroepen wordt hier iets aan te doen.
- GL staat helemaal achter de speerpunten die gekozen zijn en ziet veel meerwaarde voor onze inwoners. Bijvoorbeeld: de fietsbrug over de Rijn. Het Overschot van de regio wordt veroorzaakt door het niet uitgeven in een eerder jaar.
- Het weerstandsvermogen is net te laag. Lopen we financieel risico op de lange termijn en in hoeverre is dat een bewuste keuze.
- Worden functies zoals projectmanagers extern ingehuurd of in loondienst?
- Stel we stemmen niet in met het verhogen van de bestemmingsreserve, betekent dit dan dat we een te lage weerstandscapaciteit hebben?
- Je moet opletten dat niet alle organisaties enorme reserves gaan opbouwen. Er moet een drempel zijn om netjes met de gelden over te gaan.
- Waar eindigen dit soort ambities?
- Is het versnellen van projecten niet hetzelfde als het bijstellen van het ambitieniveau?
- Goed voorstel, ook om te besluiten dat we deelnemen aan de opgave.
- Samenwerken is essentieel.
- Waarom wordt de reserve verhoogd in plaats van dat het terug naar de gemeenten gaat?
- CDA heeft zorgen over stijgende kosten en opbouw van reserves. Wanneer stop je met het verhogen van de bijdrage en ga je reserves inzetten?

Burgemeester Schaap en wethouder Mulder beantwoorden de vragen en reageren op de inbreng. Zij geeft o.a. aan:

- Dank voor de betrokkenheid van deze raad.
- Weerstandreserves voor regionale regelingen zijn meestal erg laag. Overschotten vallen meestal terug naar de exploitatie, bestemmingsreserves of gaat terug naar de gemeenten
- Het risicoprofiel van deze gemeenschappelijke regeling is laag. We hebben een buffer voor de incidentele risico's. Een lage weerstandscapaciteit betekent niet persé dat we een financiële risico lopen.
- Waar structurele risico's zich voordoen moet je eerst kijken naar welke mogelijkheden je hebt om ze op te lossen.
- Bestemmingsreserve is gekoppeld aan een specifieke doelstelling en is dus geen algemene reserve.
- In de voorgestelde zienswijze geven we aan dat er redenen zijn om af te wijken van de afspraken, maar het is aan de raad om daar een oordeel over te hebben. Het moet geen gewoonte worden. De gemeenten moeten goed op hun centen letten en dat geldt dus ook voor de gemeenschappelijke regelingen.
- De € 100.000 is voor het afmaken van het plan dat er lag, niet om het regiobureau groter of beter te maken dan aanvankelijk de bedoeling was.
- In de zienswijze staat dat we liever eerst een integrale afweging zouden willen zien.
- In de bestemmingsreserves zitten geen nieuwe ambities in, het gaat om het versnellen.
- We hebben nooit gezegd dat werkgevers worden overgeheveld naar GMR, maar onze medewerkers leveren direct input voor de regio, bijvoorbeeld op het gebied van toerisme / economie.
- Wat levert het op voor de Renkum? Dat moet je bekijken in zijn totaliteit. Bijvoorbeeld regionale versnellingspunten, wandelnetwerken, de onderdoorgang naar Wolfheze. We moeten nog veel meer inzetten op onze lobby agenda.
- Externe inhuur is alleen voor projecten.
- Er worden geen taken van de gemeente overgeheveld naar de regio.

Toezegging burgemeester Schaap

- Voordat de gemeente in 2024 gaat instemmen met de regio-opgaven wordt de raad geïnformeerd over de concrete opbrengsten voor onze gemeente.
- De raad wordt schriftelijk geïnformeerd over de samenhang van Economic board en de opgaven van de GMR.

Tweede termijn

Woordvoerders: mevrouw Vink (GL), de heer Hoge (VVD), de heer Harmsen (PvdA), de heer Modderkolk (GB).
In de tweede termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt:

Verslaglegging

Raadscommissie 15 juni 2022

- GL kan zich vinden in de inhoud van de huidige zienswijze.
- Bestemmingsreserve gaan over twee onderdelen: enerzijds gaat het om het uitvoeren van iets dat je al zou doen en dat is prima. Anderzijds gaat het om het versnellen van ambities. Dat zou met een amendement eruit gehaald moeten worden.
- Het gaat niet persé om de versnelling van ambities te stoppen, maar wees daar wel duidelijk en transparant over. Leidt versnelling in het ene jaar tot een kostenbesparing in het andere jaar?

Burgemeester Schaap antwoordt dat dit laatste niet het geval is.

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als bespreekstuk in de raadsvergadering van 29 juni 2022.
----------------	--

Toeze gging	<ul style="list-style-type: none">- Voordat de gemeente in 2024 gaat instemmen met de regio-opgaven wordt de raad geïnformeerd over de concrete opbrengsten voor onze gemeente.- De raad wordt schriftelijk geïnformeerd over de samenhang van Economic board en de opgaven van de GMR.
--------------------	--

6	Zienswijze begrotingswijziging RES
----------	---

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging Groene Metropoolregio met betrekking tot de opgave Circulaire Regio/RES
2. De bijgesloten zienswijze in te dienen 'we zijn akkoord met de begrotingswijziging en het verzoek om actiever in te zetten op lobby activiteiten'

Woordvoerders zijn: de heer Velthuisen (GB), mevrouw Vink (GL) en de heer Mudde (PvdA)

Eerste termijn

- Het amendement dat GB voornemens is om in te dienen over de begroting van de GMR, betekent ook dat we niet kunnen instemmen met deze begrotingswijziging. Want als het overschot van de jaarrekening GMR wordt gebruikt voor het tekort van de RES, is de begrotingswijziging niet nodig.
- Wanneer is de raad geïnformeerd over de bijdrage?
- Juist in de RES zie je de kracht van de samenwerking.
- Is al bekend of het Rijk gaat komen met een bijdrage? En wat is daar de grootte van? Is al begonnen met de lobby richting Den Haag?
- De fracties van VVD, CDA, D66, PvdA en GL vinden het een goed voorstel en een sterstuk.

Wethouder Maouche

- Bij de decembercirculaire is gecommuniceerd dat het college akkoord was met de verhoging van €0,30 per inwoner.
- De bijdrage vanuit het rijk is nog niet duidelijk, zodra we hier meer over weten wordt de raad geïnformeerd.
- Er wordt al stevig ingezet op de lobby en het is dan ook opvallend dat de middelen er nog niet zijn.

Tweede termijn

De heer Velthuisen (GB) geeft aan dat het niet gaat om de kwaliteit van het voorstel, maar als we een amendement indienen om het bestemmingsresultaat moeten we ook deze zienswijze indienen om niet akkoord te gaan met de verhoging van 30 cent, want anders betalen we het twee keer.

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als bespreekstuk in de raadsvergadering van 29 juni 2022.
----------------	--

Actie	
--------------	--

7	Tussenrapportage Bestuursopdracht De Connectie
----------	---

De heer Hoge doet het ordevoorstel om agendapunten 7 en 8 samen te behandelen. Het ordevoorstel wordt unaniem aangenomen.

Verslaglegging

Raadscommissie 15 juni 2022

Geadviseerd besluit:

Kennis te nemen van de tussenrapportage bestuursopdracht van BVO De Connectie.

Besluit

Actie

8 Zienswijze meerjarenprogramma begroting De Connectie 2023-2026

Mevrouw Kersbergen (directeur De Connectie) schuift aan de vergadertafel aan.

Geadviseerd besluit:

1. Kennis te nemen van de ontwerp-meerjarenprogrammabegroting 2023-2026 van De Connectie.
2. In te stemmen met de zienswijze op de ontwerp-meerjarenprogrammabegroting 2023-2026 van De Connectie zoals geformuleerd in bijgaand concept-zienswijze.

Eerste termijn

Woordvoerders: mevrouw Mijnhart (D66), mevrouw Van den Berg (GL), de heer Mudde (PvdA), de heer Velthuis (GB), mevrouw Jansen (GB), de heer Hoge (VVD), de heer Hallema (CDA)

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- D66 is het eens met de zienswijze. De raad heeft de neiging om te veel op de details te willen sturen op dit dossier. We spreken ons vertrouwen uit dat de Connectie goede stappen zet.
- Wat is de tussenrapportage voor soort rapportage? Deze rapportage blijft vrij vaag. Het is een griezelig stuk want het lijkt alsof er veel nieuw beleid wordt ingevoerd. Als we dit goedkeuren, wat keuren we dan goed?
- Je kunt lezen dat de gemeente de rol van opdrachtgever niet goed heeft opgepakt en dat De Connectie het signaal geeft dat dit niet het probleem is van de Connectie maar van de gemeente.
- Er zijn zorgen over de ontwikkeling van het kostenniveau voor de gemeente Renkum van 4.3 naar bijna 4.8 mln. Bijna 13% stijging, hoe kan dat en wat is dan de meerwaarde van een meerjarenbegroting?
- Beleidsindicatoren op p.19. in deze tabel staat maar één getal. Wat is het gewenste en het gerealiseerde niveau.
- In hoeverre leiden ontwikkelingen zoals inflatie, krapte op de arbeidsmarkt etc. tot structurele kostenverhoging?
- Hoe kijkt de portefeuillehouder aan tegen de invulling van de demand functie? Op welke termijn moet dit gaan plaatsvinden? Hier moet zo snel mogelijk duidelijkheid over zijn.
- Wat is er werkelijk gebeurd sinds de bestuursopdracht? Niet in wollige teksten, maar concreet?
- De bestuursopdracht heeft alleen opgeleverd dat we in vier jaar weer meer geld gaan investeren, terwijl de bedoeling was om de kosten te verlagen.
- Op welke momenten heeft het MT een eigen koers moeten varen en waarom is dit niet teruggekoppeld aan de bestuurders.
- Kunnen we de probleemanalyse ook ontvangen?
- De zienswijze mag concreter. In de zienswijze wordt alleen gesproken over de kosten en niet over het gewenste kwaliteitsniveau. We willen de zienswijze graag aanvullen met een zinsnede over de borging van het kwaliteitsniveau.
- er zijn veel zorgwekkende ontwikkelingen, inflatie, schaarste etc. dat heeft gevolgen voor de kosten dat is logisch.
- De oproep in de zienswijze sluit goed aan bij de ambities van de Connectie zelf. CDA kan zich vinden in de zienswijze.

Wethouder Mulder:

- Er heeft nog geen bestuursvergadering plaatsgevonden. Door de wisselingen in de colleges.
- De vragen hebben we nog niet kunnen beantwoorden. Na de eerste vergadering worden de vragen beantwoord en doorgestuurd naar de raad.
- Bestuursrapportage geeft vooral procesinformatie. Maar het is inderdaad nog weinig meetbaar.
- We mogen de ambities best concreter en meetbaarder maken om de voortgang te laten zien. Maar dat veronderstelt dat we als opdrachtgever weten wat we van de Connectie willen.

Verslaglegging

Raadscommissie 15 juni 2022

- Belangrijk is dat opdrachtgeverschap wordt versterkt.
- Een deel van de kostenontwikkeling wordt verklaard door prijs- en loonontwikkelingen, maar er komen ook nieuwe taken op ons af, o.a. door nieuwe wetgeving. Maar dat ontslaat ons niet van de verantwoordelijkheid om hier op te blijven sturen.
- De ontwikkelbudgetten lopen in de pas met de ontwikkelbudgetten van onze eigen organisatie.

Mevrouw Kersbergen beantwoordt de vragen en geeft o.a. het volgende aan:

- Het verbeteren van de demand supply gebeurt op operationeel, tactisch en strategisch niveau
- Op operationeel niveau gaat het om alle uitvoerende processen. Dat is ca 70% van het werk. Dat begint al met het op orde krijgen van basale zaken in de klantenorganisaties.
- Op tactisch niveau gaat het om het opdrachtgeversoverleg (OGO) van de drie gemeenten. Binnen het OGO sturen we op de kosten. Complex is dat de drie gemeenten hun eigen accenten willen leggen terwijl het uitgangspunt was om processen te harmoniseren.
- Op strategisch niveau wordt de besluitvorming weer teruggelegd op het niveau waar deze hoort te liggen, namelijk bij de gemeentesecretarissen. De drie gemeentelijke organisaties zijn gezamenlijk verantwoordelijk om gezamenlijke keuzes te maken.
- We hebben ook gesproken over herijking van de samenwerking. Maar dat is niet aan De Connectie, maar aan de samenwerking van de drie gemeenten. Nu is gekozen om de samenwerking binnen het huidige construct van de regeling te versterken.
- Het voelt niet goed dat werknemers steeds het gevoel hebben dat ze met hun nek op hakblok liggen. We hebben 430 medewerkers en daar moet je ook duidelijkheid voor kunnen bieden.
- Daar komt bij dat we nu steeds te maken hebben met uitdagingen die niet binnen onze systemen passen, zoals de vluchtelingenstromen.
- De raad wordt geïnformeerd over de indicatoren.

Tweede termijn

Woordvoerders: mevrouw Mijnhart (D66), mevrouw Van den Berg (GL), mevrouw Jansen (GB), de heer Velthuis (GB), de heer Hoge (VVD).

In de tweede termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- De Connectie is opgericht voor het verbeteren van de kwaliteit, dat hoeft niet nogmaals te worden benadrukt in de zienswijze;
- ICT is vaak super belangrijk, maar de expertise en interesse ontbreekt bij de opdrachtgevers. Het moet vooral werken. Daarom wordt het uitbesteed. Hoe gaat de Connectie op het gebied van ICT de rol invullen van kennisleverancier en aanjager??
- GB en VVD gaan akkoord met een ambtelijke wijziging van de zienswijze en zullen geen amendement indienen.
- Opgeroepen wordt om de opdrachtgeversrol serieus op te pakken en dat de Connectie tegelijkertijd met initiatiefvoorstellen blijft komen. Een suggestie is om door middel van een enquête onder werknemers te kijken waar het goed en minder goed gaat.

Toezegging wethouder Mulder:

De zienswijze wordt aangepast voorafgaand aan de raad.

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als sterstuk op voorwaarde van ambtelijke wijziging in zienswijze.
Actie	
9	Jaarstukken 2021/begroting 2023 en meerjarenraming tot 2026 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA)

Geadviseerd besluit:

1. Geen zienswijze indienen tegen de jaarstukken 2021 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem
2. Bijgevoegde zienswijze indienen tegen de ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming tot 2026.

Eerste termijn

Woordvoerders: de heer Modderkolk (GB), de heer Hoge (VVD), mevrouw Vink (GL), de heer Harmsen (PvdA),

Verslaglegging

Raadscommissie 15 juni 2022

mevrouw Mijnhart (D66), mevrouw De Martelaere (CDA)

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- Inwoners voelen zich geïntimideerd door de ODRA. Wordt er bij de ODRA nagedacht over een andere aanpak van het klantcontact. Zo ja, kan de raad hierover worden geïnformeerd
- Er worden vraagtekens geplaatst bij de wijze waarop het tevredenheidsonderzoek is uitgevoerd.
- ODRA is zelf uit Connectie gestapt. Heeft dit financiële gevolgen?
- Er zijn signalen van inwoners over de matige kwaliteit van het klantcontact van de ODRA. Hoe kan zo'n proces van uittreden verlopen?
- We zijn tevreden over 2021, maar er zijn zorgen over de toekomst.
- Is de nieuwe manier van werken die voortkomt uit Corona wel toekomstbestendig?
- Hoe gaat het college hier in de toekomst meer op sturen? Hoe om te gaan met onzekerheden? Moeten we in de toekomst niet realistischer gaan begroten?

Wethouder Maouche reageert op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en geeft o.a. het volgende aan:

- De wethouder snapt waar de signalen vandaan komen. De ODRA erkent zelf ook dat er ruimte voor verbetering is.
- De ODRA heeft de afgelopen tijd veel wisselingen gehad. We hebben de afgelopen tijd heel veel vergunningaanvragen gehad en de aanname is dat de kwaliteit van de service daar onder geleden heeft.
- Voor een omgevingsdienst is het logischer om op ICT-gebied samen te werken met andere omgevingsdiensten dan de Connectie. De uittreding van de ODRA uit de Connectie heeft niet geleid tot dubbele kosten maar heeft juist besparingen opgeleverd.
- Als gemeente hebben we ook een analyse gemaakt van de benodigde formatie.

Toezegging wethouder Maouche

- De technische vragen van GB worden voorafgaand aan de raadsvergadering schriftelijk beantwoord.
- De vraag over de klanttevredenheidsonderzoek wordt op een later moment schriftelijk beantwoord.

Tweede termijn

Woordvoerders: de heer Harmsen (PvdA) en de heer Hoge (VVD).

- Hoe gaat het college in de toekomst er op sturen?
- Hopelijk kan de suggestie worden meegenomen dat wij ook zelf de ODRA zijn.
- Een suggestie is om bij ieder klantcontact een aantal basale checkvragen te stellen.

Wethouder Maouche geeft aan dat we er bovenop zitten. We kijken kritisch naar nieuwe ontwikkelingen en wetten. We vragen de ODRA steeds ook om goede analyses te maken van risico's als gevolg van nieuwe ontwikkelingen. Maar het is ingewikkeld om ver vooruit een goede inschatting te maken van de risico's. We blijven de raad hierover informeren.

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als sterstuk in de raadsvergadering van 29 juni.
toezeggingen	<ul style="list-style-type: none">- De technische vragen van GB worden voorafgaand aan de raadsvergadering schriftelijk beantwoord.- De vraag over de klanttevredenheidsonderzoek wordt op een later moment schriftelijk beantwoord.
10	VGGM - ontwerp begroting 2023 en de herziene begroting 2022

Geadviseerd besluit:

U wordt geadviseerd om bijgaande (concept)zienswijze op de herziene begroting 2022 en de begroting 2023 vast te stellen en in te dienen.

Verslaglegging

Raadscommissie 15 juni 2022

Eerste termijn

Woordvoerders: mevrouw Firet (D66), de heer Hallema (CDA), de heer Harmsen (PvdA), mevrouw Van den Berg (GL)

In de eerste termijn worden o.a. de volgende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

- Welke invloed hebben wij als gemeente op de bedrijfsvoering van VGGM?
- Is er voldoende basis om vertrouwen te hebben dat er in de toekomst goed wordt omgegaan met de uitgaven en hoe zien de afspraken er uit?
- Zijn we kritisch genoeg op ons zelf? Voeren we te veel of juist te weinig druk op de beheersing van de uitgaven? Doen we dat niet te veel of juist te weinig?
- Uit solidariteit hebben veel gemeenten bijgedragen aan de ambulance voor de gemeente Ede, waarom wordt het positieve resultaat 2021 niet teruggestort naar de gemeenten die toen solidair waren?
- Welke afspraken zijn gemaakt over de maximale hoogte van de algemene reserve?
- Als we geen overschot hadden, hadden de gemeenten dan gezamenlijk € 2.1 mln. kunnen bijdragen aan deze regeling?
- Nu we het geld over hebben, kunnen we het investeren in het verbeteren van de bedrijfsvoering.
- De stijgende kosten in de toekomst zijn in verhouding tot de inflatie.

Mevrouw Schaap en wethouder Mulder reageren op de inbreng van de woordvoerders in de eerste termijn en beantwoorden de vragen. Zij geven o.a. het volgende aan:

- Door coronacrisis heeft de VGGM hoge kosten gemaakt en dan is het nodig om te investeren in de toekomstbestendige organisatie.
- In het bestuur van de VGGM is aangegeven dat de middelen echt nodig zijn. Ook is het echt nodig om een goede probleemanalyse te maken.
- Gemeente Ede moest overgaan van vrijwillige naar professionele brandweer ivm 24-uurs bereikbaarheid. De kosten voor de nieuwe brandweerpost worden betaald door de gemeente Ede.
- Er is afgesproken dat er een algemene reserve nodig is van € 1,4 mln. Voor de komende periode wordt op basis van een risicoanalyse bepaald welke algemene reserve nodig is.
- Voor de beheersing van de kosten moeten we ook goed het samenspel tussen opdrachtnemer en opdrachtgever invullen.
- Op dit moment hebben we nog niet te weinig vrijwilligers maar het is en blijft kwetsbaar.

Tweede termijn

De heer Modderkolk (GB) vraagt of de raad geïnformeerd kan worden over de resultaten van de evaluatie van de risico's.

Toezegging wethouder Mulder

De raad wordt geïnformeerd over de analyse van de financiële risico's bij de VVGM.

Besluit	De commissie adviseert om dit onderwerp te agenderen als sterstuk in de raadsvergadering van 29 juni.
Toeze gging	De raad wordt geïnformeerd over de analyse van de financiële risico's bij de VVGM.
11	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22:48 uur.	

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van
de griffier, de voorzitter,