



Gemeente
Belangen



Raad 28 juni 2023

Motie vreemd is aangenomen met 13 stemmen voor (GroenLinks GemeenteBelangen Fractie John Bartels CDA Renkum Rechttoe Rechtaan) en 9 stemmen tegen (VVD D66 PvdA).

Motie vreemd - De Poort van Renkum en groot maatschappelijk belang

De raad van de gemeente Renkum, in vergadering bijeen op 28 juni 2023

Constateerende dat:

- De Poort van Renkum nog steeds niet af is en dat Provincie Gelderland in dat kader thans plannen ontwikkelt voor een econduct onder de N225 en onlangs ten noorden gronden heeft aangekocht, zodat de verbinding met het Veluwe-massief weer dichterbij komt. (Een andere naam voor dit project luidt 'Herten aan de Rijn'.)
- De investering toentertijd, voor het weghalen van het industrieterrein Beukenlaan 40 miljoen euro bedroeg plus 1,5 miljoen voor het verwijderen van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog en dat er dus nog steeds investeringen worden gedaan;
- De Poort van Renkum niet alleen om de relevantie voor de migratie van planten, klein en groot wild van **groot maatschappelijk belang** is, maar ook simpelweg vanwege de fikse investering aan gemeenschapsgeld die door Rijk en Provincie zijn gedaan en nog worden gedaan;
- Dat een schuur een tijdelijk en een woning een permanent karakter heeft;
- Het idee is om een woning te bouwen op een locatie die de bestemming natuur met agrarisch gebruik heeft en dat deze bestemming er destijds niet voor niets voor is bepaald;
- Dat deze woning komt te liggen in de ecologische corridor;
- Dat deze woning tevens in de Groene Ontwikkelingszone komt te liggen, terwijl het perceel grenst aan N2000 en Gelders Natuurnetwerk (GNN);
- Bij de beoordeling van de eerste versie van de bestemmingsplanwijziging destijds een beroep is gedaan op het toen geldende criterium voor de kleinschalige ontwikkelingen in de Groene Ontwikkelingszone, maar dat dit criterium toen niet goed is toegepast;
- In het voorliggende voorstel tot wijziging van bestemmingsplan verzuimd is (conform het thans geldende criterium) aan te tonen dat de kernkwaliteiten van het gebied substantieel worden versterkt. Er staat "niet negatief beïnvloed". (Het criterium van de 'substantiële versterking' is een vereiste in zowel de oude als de nieuwe regels.)
- De in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen ecologisch onderzoeksrapport het standaard minimaal vereiste is volgens de Wet natuurbescherming en louter gericht is op het perceel;
- Dat in het ecologisch onderzoek (dus) geen rekening is gehouden met het omliggende gebied van De Poort van Renkum en het ecologisch doel van die zogeheten poort;
- Dat de effecten op het aangrenzende N2000-gebied alleen voor wat betreft stikstof zijn onderzocht;
- Dat geen onderzoek is uitgevoerd met effectenanalyse van andere verstorende effecten (onder andere, maar niet beperkt tot, licht en geluid) op het direct aan het perceel grenzende N2000-gebied, waarmee moet worden aangetoond dat bouw en wonen geen negatieve invloed heeft;



Gemeente
Belangen



- Er een analyse van de herbestemming op het huidige en op het beoogde ecologische functioneren (waaronder migratie) van het beekdal en De Poort van Renkum ontbreekt.

Overwegende dat:

1. De lokale habitat van voorkomende plantensoorten en bewegingen van dieren op en rond het perceel van minder belang is dan het doel van De Poort van Renkum, namelijk het creëren van een optimale migratiemogelijkheid voor dieren van het Veluwe massief naar de Neder-Rijn;
2. Het grote maatschappelijke belang van De Poort van Renkum moet prevaleren boven de wens van een individu die coûte que coûte op die locatie een woning wil bouwen;
3. Ooit het idee bestond alle woningen in het kader van De Poort van Renkum te verwijderen, maar dat dit toentertijd niet haalbaar was;
4. Zowel uit de verklaring van de toenmalige projectleider als uit de bestemming natuur met agrarisch gebruik mag worden afgeleid, dat het **nooit de bedoeling was en is om er woningen bij te bouwen**;
5. Dat de raad na veel wikken en wegen de bouw van de schuur op die locatie heeft toegestaan met uitdrukkelijke voorwaarde dat het alleen een schuur voor agrarisch gebruik mocht zijn;
6. Dat een schuur stil is en in principe geen of incidenteel licht en geluid maakt en derhalve voor migrerende dieren veiliger is dan een woning met licht en geluid en mensen die overdag, 's avonds en 's nachts buiten actief kunnen zijn.
7. In de voorgestelde bestemmingsplanwijziging is gesteld dat het geen ecologische corridor betreft (hetgeen niet correct is), eerdere verzoeken tot nieuwbouw op belendende percelen – zelfs voor Hartenseweg 7 – zijn afgewezen met onder andere het argument dat het een ecologische corridor is (hetgeen correct is), zodat instemming met de voorgestelde bestemmingsplanwijziging inconsistent zou zijn met eerdere afwijzingen van initiatieven aan de Hartenseweg, hetgeen voor inwoners en betrokkenen onbegrijpelijk is, en kan leiden tot claims en chaos;
8. De gemeenteraad geen deugdelijk en verantwoord onderbouwd besluit kan nemen, zonder voldoende inzicht te hebben in wat de impact is van de woning, nu en in de toekomst, voor de natuur in het Renkums Beekdal, vooral in het kader van De Poort van Renkum, onderdeel van Veluwe2010.
9. De gemeente Renkum haar verantwoordelijkheid moet nemen voor haar positie en rol in het project De Poort van Renkum dat gericht is op migratie van diersoorten van het Veluwe massief naar de Neder-Rijn als essentieel onderdeel van het natuurherstelproject dat heeft geleid tot de sanering van het industrieterrein en de inrichting van een groot aaneengesloten natuurgebied waarvan in de afgelopen tien jaar is gebleken welke natuur- en maatschappelijke waarde het heeft.

Draagt het college op:

1. In lijn met de eerder vastgestelde huidige bestemming van natuur met agrarisch gebruik, besluitvorming voor de raad voor te bereiden ter bekrachtiging dat de gehele breedte van het Renkums Beekdal (globaal van de begraafplaats tot en met het de aquatische faunapassage) tot de ecologische corridor moet worden gerekend;



Gemeente
Belangen



2. Op de kortste termijn een gedegen onderzoek te laten uitvoeren dat zich richt op ecologische gevolgen van woningbouw aan de Hartenseweg in relatie tot het doel van de corridorfunctie van het Renkums Beekdal, waaronder de migratie van kleine en grote dieren (zoals edelherten), en hierbij te betrekken het toetsingskader voor de Groene Ontwikkelingszone (dd 31 mei 2022, art 2.52 en 2.53a van de Provinciale Omgevingsverordening) en rekening te houden met hetgeen onder andere wordt gesteld in de brieven van de heren Beunen, Boersma en Braakhekke
3. De ontbrekende onderzoek van de N2000-toets (licht en geluid) in de Wet Natuurbescherming uit te (laten) voeren.
4. De resultaten van beide onderzoeken te delen met de raad, 4 weken voordat het bestemmingsplan Hartenseweg 7 opnieuw wordt geagendeerd ter besluitvorming in de raadsvergadering, zodat de raad deze resultaten kan meewegen op te komen tot een weloverwogen besluit over dit bestemmingsplan;
5. De Raad van State in kennis te stellen van het feit dat de raad op zo kort mogelijke termijn een besluit zal nemen over het bestemmingsplan Hartenseweg 7, maar dat dit niet is gelukt binnen de door de Raad van State gestelde termijn van 16 weken.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks, GemeenteBelangen Fractie John Bartels, CDA, Renkum Rechttoe Rechtaan