



Ons kenmerk  
163759

Onderwerp

**Besluit: Vaststellen hogere grenswaarden  
geluid nieuw appartementencomplex aan de  
Stationsweg 4 in Oosterbeek**

Datum  
14 maart 2023

## Besluit Wet geluidhinder

### 1. Algemeen

Voor het adres Stationsweg 4 in Oosterbeek bestaat het voornemen om een appartementencomplex met acht wooneenheden te realiseren.

### 2. Aanleiding

Om de realisatie van het woningbouwproject mogelijk te maken, wordt het huidige bestemmingsplan 'Oosterbeek-Noord 2014' gedeeltelijk herzien. De geprojecteerde woningen liggen binnen de geluidszone van de Utrechtseweg en de Stationsweg (50 km/uur). Conform de Wet geluidhinder is daarom akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelastingen op de geprojecteerde woningen. Uit dit onderzoek blijkt dat bij geen enkele woningen aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting uit de Wet geluidhinder kan worden voldaan. Bij een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare waarde kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde worden vastgesteld. Dit kan indien maatregelen, die de geluidbelasting reduceren tot de voorkeursgrenswaarde of daaronder, niet mogelijk zijn. Op grond van artikel 110a Wet geluidhinder is het college bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting met een maximum van 63 dB voor de binnenstedelijke wegen Stationsweg en Utrechtseweg.

### 3. Gevolgde procedure

Op de voorbereiding van het besluit is de procedure volgens het bepaalde in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid ligt samen met het ontwerpbestemmingsplan 'Stationsweg 4, 2023' met ingang 14 december 2022 gedurende zes weken, dus tot en met 24 januari 2023, ter inzage gelegen.

Er is in die periode één zienswijze binnengekomen, van een inwoner van de Hogenkampseweg in Renkum. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit. In de bijlage bij dit besluit is de zienswijze samengevat weergegeven met de reactie daarop.

### 4. Toetsingskader

Bij het opstellen van het besluit hebben wij artikel 110a van de Wet geluidhinder toegepast.

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Stationsweg 4 Oosterbeek' van 5 juli 2022 (door Buro Ontwerp en Omgeving, projectnummer 3630.01) blijkt dat zowel als gevolg van de Utrechtseweg als van de Stationsweg sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 63 dB wordt voldaan.

Conform de Wet geluidhinder dienen maatregelen op hun doeltreffendheid te worden onderzocht. Bij het treffen van maatregelen geldt een voorkeursvolgorde: bron, overdracht en ontvanger. Hierna worden de verschillende soorten maatregelen beoordeeld.

## *Bronmaatregelen*

Ten opzichte van het bestaande dichte asfaltbeton is een geluidsreductie van 2,4 respectievelijk 2,2 dB haalbaar door het toepassen van een dunne deklaag type A op de Stationsweg en de Utrechtseweg. Door het toepassen van dit wegdek wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds overschreden op de nieuwe woning door de Stationsweg en de Utrechtseweg. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 55 respectievelijk 51 dB door het toepassen van een dunne deklaag type A. Het vervangen van het huidige dicht asfaltbeton op de Stationsweg en de Utrechtseweg door een stiller wegdek is financieel niet rendabel aangezien er slechts één appartementencomplex met 8 appartementen wordt gerealiseerd.

## *Overdrachtsmaatregelen*

Het plaatsen van een effectief geluidsscherm langs de Stationsweg en de Utrechtseweg is niet gewenst vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt. Tevens zullen de kosten voor het plaatsen van een scherm dusdanig hoog zijn dat dit vanuit financieel oogpunt niet rendabel is voor het plan. Het aanleggen van een geluidswal is niet gewenst gezien het ruimtebeslag hiervan.

## *Maatregelen bij de ontvanger*

De maatregelen die kunnen worden genomen bij de ontvanger (woningen) zijn erop gericht om te voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB. Mogelijk moeten voor de woningen met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde aanvullende isolerende voorzieningen worden getroffen om de akoestische binnenwaarde te halen. Dit zal beoordeeld worden bij de omgevingsvergunningaanvraag voor de activiteit bouwen.

## **5. Conclusie**

Gezien bovenstaande zijn wij van mening dat de ontheffing op grond van het artikel 83 van de Wet geluidhinder kan worden verleend.

## **6. Besluit**

In verband met de realisatie van de woningbouwontwikkeling en bijbehorend bestemmingsplan stellen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder de volgende geluidsbelastingen vast:

LOCATIE WONINGEN	AANTAL WONINGEN	VAST TE STELLEN HOGERE GELUIDS-BELASTING IN dB		TOEGEPASTE AFTREK IN dB (artikel 110g Wgh)	GEVEL- AANDUIDING
		STATIONSWEG	UTRECHTSEWEG		
Stationsweg 4	8 appartementen	55	--	5 dB	Noord
Stationsweg 4	8 appartementen	58	53	5 dB	Oost
Stationsweg 4	8 appartementen	--	50	5 dB	West
Stationsweg 4	8 appartementen	54	54	5 dB	Zuid

Bij dit besluit behoren de volgende bijlagen:

- samenvatting en reactie op ingediende zienswijze;

## *Onderwerp*

besluit: Vaststellen hogere grenswaarden geluid nieuw appartementencomplex aan de Stationsweg 4 in Oosterbeek

*Datum*

14 maart 2023

*Kenmerk*

163759

*Pagina*

2 van 6

- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Stationsweg 4, Oosterbeek' van 5 juli 2022 (door Buro Ontwerpen en Omgeving, projectnummer 3630.01)
- Verbeelding vast te stellen bestemmingsplan 'Stationsweg 4, 2023'.

de secretaris,



P.U.L.M. (Karen) Coesmans

de burgemeester,



A.M.J. (Agnes) Schaap

*Onderwerp*

besluit: Vaststellen hogere grenswaarden geluid nieuw appartementencomplex aan de Stationsweg 4 in Oosterbeek

*Datum*

14 maart 2023

*Kenmerk*

163759

*Pagina*

3 van 6

## Zienswijze:

### Samenvatting zienswijze:

Reclamant geeft aan reageren (noemt dat bezwaar) op, zoals reclamant dat noemt, een viertal omgevingsvergunningen; waaronder 'Ontwerpbestemmingsplan 'Stationsweg 4, 2023', het ontwerp-beeldkwaliteitplan Stationsweg 4 en daarbij horende het ontwerpbesluit hogere grenswaarde geluid'.

Reclamant geeft aan dat bij alle vier de omgevingsvergunningen geconstateerd wordt dat de voorkeurswaarde m.b.t. het geluid wordt overschreden.

Reclamant geeft aan zich bewust ervan te zijn dat dit een keer kan voorkomen, maar vier aanvragen in een tijdsbestek van 2 maanden is geen incident maar een structureel probleem.

Dit wordt in alle gevallen opgelost door betere isolatie van de woningen. Deze oplossing is waarschijnlijk voor binnenshuis prima, maar het gaat geheel voorbij aan het feit dat mensen voor een deel van hun tijd graag buiten vertoeven. En daar is dit geen oplossing voor, integendeel, het lawaai zal leiden tot stress, ergernis en misschien zelfs gehoorschade als tinnitus. Een groene gemeente als Renkum moet dit niet willen toestaan.

Het is reclamant duidelijk geworden dat de gemeente 'het overlast van geluid probleem' blijkbaar niet ernstig genoeg vindt om op een structurele manier op te lossen. In de directe omgeving van reclamant blijkt dit ook uit de overlast van de A50 (bij oosten wind) maar ook de extra overlast die de recentelijk aangebrachte nieuwe slijtlaag van de Hogenkampseweg veroorzaakt. Reclamant verzoekt daarom ook om een geluidbesperkingsplan te maken waarin naast een gedegen analyse ook goede geluidsbeperkende maatregelen getroffen worden.

### Reactie:

Reclamant heeft reeds op 6 januari 2023 een mail ontvangen als reactie op de brief met daarin uitleg over de procedures en over het hoe en waarom van het vaststellen van een besluit hogere grenswaarde geluid. Hierna wordt dit nogmaals uitgelegd.

### Geen mogelijkheid tot indienen bezwaar:

Reclamant lijkt een aantal juridische onderdelen door elkaar te halen. De door reclamant genoemde plannen gaan niet over omgevingsvergunningen. Daarom kan reclamant daartegen ook geen bezwaar maken. Reclamant noemt in zijn brief een aantal bestemmingsplannen, dat zijn dus geen omgevingsvergunningen. Bestemmingsplannen zorgen er alleen voor dat er een bouwtitel ontstaat en dat er later omgevingsvergunningen voor het bouwen aangevraagd kunnen worden. Die omgevingsvergunningen zijn nog niet aangevraagd. Over een bestemmingsplan en een besluit hogere grenswaarde geluid kan een zienswijze worden ingediend in de periode dat die ter inzage liggen.

### Zienswijze twee ontwerpbestemmingsplannen en bijbehorende besluiten hogere grenswaarden geluid:

De bestemmingsplannen en de bijbehorende besluiten hogere grenswaarden geluid voor de ontwerpplannen zoals genoemd bij 1. en 4. uit de brief (dus Stationsweg 4 en Utrechtseweg 71-79 in Oosterbeek) lagen ten tijde van de ontvangst van de brief ter inzage. Daarover kan iedereen een 'zienswijze' indienen (en dat heet dus geen bezwaar). Het 'bezwaar' daarover van reclamant vatten wij daarom op als een 'zienswijze' over die besluiten. Deze zienswijze over die bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen en besluiten hogere grenswaarde geluid betrekken wij

### *Onderwerp*

besluit: Vaststellen hogere grenswaarden geluid nieuw appartementencomplex aan de Stationsweg 4 in Oosterbeek

*Datum*

14 maart 2023

*Kenmerk*

163759

*Pagina*

4 van 6

bij de definitieve besluitvorming daarover door de gemeenteraad (over het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitplan) en het college (besluit hogere grenswaarde geluid). Na vaststelling van die besluiten kunnen in principe alleen belanghebbenden beroep kunnen instellen bij de Raad van State, en zoals het er nu naar uitziet is reclamant bij deze besluiten geen belanghebbende (want reclamant woont in Renkum en de bestemmingsplannen hebben betrekking op percelen in Oosterbeek).

## Uitleg 'hogere grenswaarde geluid':

Volgens de Wet geluidhinder dient bij een nieuwe woningbouwontwikkeling die mogelijk gemaakt moet worden met een bestemmingsplan onderzocht worden of voor die nieuwe woningen voldaan kan worden aan de geldende voorkeursgrenswaarden (streefwaarde) van geluid (wegverkeer) bij bijvoorbeeld 50 km/uur-wegen. Mocht dat niet zo zijn dan kan tot aan de maximale toegestane geluidwaarden een ontheffing worden verleend. Dus de maximaal toegestane waarde mag niet worden overschreden. Het college kan voor het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde geluid een besluit nemen waarbij een hogere grenswaarde geluid wordt vastgesteld. Dat is wat er aan de hand is bij beide bestemmingsplannen. Daarbij geldt dan dat de gevel van die woningen wel aan bepaalde maximale geluidswaarde / geluidsisolatiewaarde moet voldoen zodat binnen in de woning wel voldaan kan worden aan de daar geldende waarden van 33 dB.

Voor 30 km/uur-wegen geldt die wettelijke geluidswaarden en onderzoeksplicht bij bestemmingsplannen niet. Ondanks dat er wellicht ook hogere geluidswaarden dan de voorkeurswaarden aanwezig zijn. Ook geldt dit allemaal niet voor bestaande woningen. In de praktijk hebben enorm veel bestaande woningen in de gemeente, maar ook in heel Nederland een hogere geluidswaarde op de gevel van de voorkeursgrenswaarde. Zeker als die woningen aan een 50 km/uur-weg liggen. Soms kan door stiller asfalt nog iets gedaan worden daaraan, maar meestal niet of levert dat maar weinig geluidwinst op.

Dus er bestaat zoiets als een voorkeursgeluidswaarde / streefwaarde en een maximale waarde. Die laatste mag bij nieuwbouw niet (zomaar) overschreden worden.

In de praktijk zal voor nagenoeg elk nieuw bestemmingsplan voor woningen een rekenkundige overschrijding plaatsvinden van de voorkeursgrenswaarde. Voor die rekenkundige exercitie dient een procedure doorlopen te worden via het vaststellen van een hogere grenswaarde geluid. Met dat besluit (besluit vaststellen hogere geluidswaarden geluid) kan de gemeente dan straks bij de bouw van de woningen geluidseisen stellen aan de geluidsisolatie van de gevel om te zorgen voor een goed geluidsniveau in de woning. Indien er geen besluit wordt genomen kan de gemeente die isolatiewaarde van de gevel ook niet eisen.

Voor de genoemde plannen bij 1. en 4. (Stationsweg 4 en Utrechtseweg 71-79) uit uw brief geldt overigens slechts dat op delen van de gevels de voorkeursgrenswaarden (iets) worden overschreden (en dus niet overal).

## Situatie aan de Hogenkampseweg:

De brief / zienswijze lijkt ons inziens vooralsnog een manier om aandacht te vragen voor de door reclamant ervaren geluid(soverlast) bij zijn woning dan wel gemeentebreed. Inhoudelijk kan een zienswijze over de ontwerpbestemmingsplannen en de daarvoor genomen besluit hogere grenswaarde geluid niet leiden tot eventuele verbetering van de geluidssituatie bij de woning van reclamant. Want dat zijn twee aparte locaties en zaken / procedures.

## *Onderwerp*

besluit: Vaststellen hogere grenswaarden geluid nieuw appartementencomplex aan de Stationsweg 4 in Oosterbeek

*Datum*

14 maart 2023

*Kenmerk*

163759

*Pagina*

5 van 6

Zoals vermeld is een besluit hogere grenswaarde geluid iets wat landelijk bij wet geregeld is als een procedure stap en komt dat in heel Nederland enorm vaak voor. Dat is dus niet iets specifiek van Renkum.

**Conclusie:**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.

*Onderwerp*

besluit: Vaststellen hogere grenswaarden geluid nieuw appartementencomplex aan de Stationsweg 4 in Oosterbeek

*Datum*

14 maart 2023

*Kenmerk*

163759

*Pagina*

6 van 6