

De Stichting Burgerinitiatief

Datum 13 juli 2021
Onderwerp Beantwoording vragen ontwikkeling voormalig Moviera-terrein

Geachte heer Keukens,

U heeft op 18 juni vragen gesteld rondom de ontwikkeling van het voormalige Moviera-terrein, namens de Stichting Burgerinitiatief. Die vragen beantwoorden we in deze brief. Bij het zoeken naar antwoorden op uw vervolgvragen zijn wij stukken tegengekomen die we eigenlijk hadden willen vinden voor het Wob-verzoek van februari. Die stukken leveren we u nu alsnog aan, samen met de andere opgevraagde informatie.

Daarnaast hebt u ons op 2 juli 2021 in gebreke gesteld omdat wij u in het kader van uw Wob-verzoek van 18 februari 2021 niet alle documenten hebben verstrekt. Uw ingebrekestelling is niet geldig; wij hebben namelijk op 30 april 2021 een besluit op uw Wob-verzoek genomen.

Hieronder gaan we puntsgewijs in op uw vragen. We vertrouwen erop dat uw vragen nu afdoende zijn beantwoord en excuseren ons voor deze situatie.

1. Informatie over de aankoop van Moviera in de periode voorafgaand aan 11 mei 2016

Er zijn geen stukken beschikbaar over de aankoop van Moviera in de periode voorafgaand aan 11 mei 2016.

2. Informatie over de aankoop van Moviera in de periode tussen 30 juni 2016 en 7 december 2016

Er zijn twee mails gevonden waarvan één een bijlage bevat over de aankoop van Moviera in de periode tussen 30 juni 2016 en 7 juni 2016.

3. Informatie over de aankoop van Moviera in de periode tussen 23 januari 2017 en 24 augustus 2017

Er zijn vier mails gevonden over de aankoop van Moviera in de periode tussen 23 januari 2017 en 24 augustus 2017.

4. Een brief van Moviera aan de gemeente 6 juni 2019

Deze brief was al nagestuurd naar mevrouw Van der Geest, maar is voor de volledigheid nogmaals meegenomen.

Uw brief van
18 juni 2021

Uw kenmerk

Behandeld door

B. (Bregje) Vermeulen

Verzenddatum van deze brief

Ons kenmerk

(026) 33 48 111

Bijlage

13 juli 2021

b.vermeulen@renkum.nl

1

5. Een brief van de gemeente aan Moviera 11 juni 2019

Deze brief was al nagestuurd naar mevrouw Van der Geest, maar is voor de volledigheid nogmaals meegenomen.

6. Een brief van Moveria aan de gemeente 14 november 2019

Deze brief was al nagestuurd naar mevrouw Van der Geest, maar is voor de volledigheid nogmaals meegenomen.

7. Bijlage 2 "concept uitgangspunten koopaanbieding" van Moviera aan gemeente, 2016.

Hiervan is al eerder aangegeven dat wij het stuk niet ter beschikking hebben.

8. Stukken die aan het college zijn voorgelegd aangaande de aankoop van Moviera, in de periode 1 januari 2016 tot 7 november 2017

Deze stukken zijn opgevraagd bij het bestuurssecretariaat. Het gaat om 1 collegevoorstel met twee bijlagen. Dit is het voorstel dat 7 november 2017 is vastgesteld. Dit voorstel is al eerder beschikbaar gemaakt, maar is voor de volledigheid nogmaals meegenomen.

9. Een in het collegebesluit van 7 november 2017 aangekondigd volgend collegebesluit.

Er is in het collegevoorstel van 7 november 2017 inderdaad een volgend collegebesluit aangekondigd, maar dat is er niet gekomen. Het eerstvolgende collegevoorstel was dat van de kaderstelling.

10. De formele bespreking van het rapport van Bregman Advies dd 21 december 2017

Het rapport is wel besproken, maar er zijn geen notulen van gemaakt. Dit is ook niet gangbaar.

11. Het collegevoorstel met besluit van begin 2019, dat vooraf is gegaan aan het raadsoverleg van 24 april 2019.

Dit is het collegevoorstel voor de kaderstelling. Dat is niet bij het eerdere WOB-verzoek meegestuurd, omdat het gaat niet over de aan- of verkoop. Het gaat hier om 1 voorstel met vier bijlagen.

12. Stukken over overleg en afspraken voorafgaand aan de geheimhoudingsovereenkomst die getekend is op 19 december 2017

Het gaat hier over een zeer korte periode waarin alleen mondeling overleg geweest.

13. Stukken over hoe de keuze voor TopLevel tot stand is gekomen

Hierover zijn geen stukken terug te vinden.

14. Een advies van het Gelders Genootschap begin 2018

Hiervan is al eerder aangegeven dat wij het stuk niet ter beschikking hebben. Er is nog navraag gedaan naar een advies over "Het Gouwse Bos", een eerdere naam die het project kreeg, dat is er ook niet. De reacties op beide navragen zijn bijgevoegd.

15. Het advies van het Gelders Genootschap van 2020

Dit is bijgevoegd. Het is niet bij het eerdere WOB verzoek meegestuurd want het gaat niet over de aan- of verkoop.

16. Een advies van het WAC uit 2018

Dit advies is er niet. Er is navraag gedaan bij het WAC, de drie adviezen die zijn uitgebracht voor Bovenparck zijn meegeleverd voor de volledigheid. Deze zijn eerder niet meegeleverd, omdat ze niet gaan over de aan- of verkoop.

17. E-mail correspondentie

Er zijn verder nog 35 nieuwe stukken (mails en bijlagen) gevonden. Verder zijn er 6 bijlagen die al eerder beschikbaar zijn gemaakt bijgevoegd voor de leesbaarheid.

18. Tot slot

Wij hebben ontdekt dat er abusievelijk 10 stukken niet in de beantwoording van het WOB verzoek terecht zijn gekomen. Deze stukken leveren wij alsnog aan.

Onderwerp

Beantwoording vragen ontwikkeling voormalig Moviera-terrein

Datum

13 juli 2021

Ons kenmerk

Pagina

2 van 3

Met vriendelijke groet,

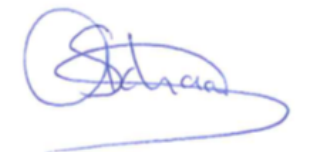
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM

de secretaris,



M.G.M. (Maurits) van de Geijn

de burgemeester,



A.M.J. (Agnes) Schaap

Onderwerp

Beantwoording vragen ontwikkeling voormalig Moviera-terrein

Datum

13 juli 2021

Ons kenmerk

Pagina

3 van 3