

Aan de leden van de gemeenteraad van Renkum

Datum 4 november 2020  
Onderwerp Raadsvragen 2 november 2020 Poort van Doorwerth

Beste leden van de raad, voorzitter,

Naar aanleiding van het aflopen van het huurcontract tussen de Stichting de Poort van Doorwerth en de gemeente van het door de gemeente in 2015 verworven gebouw de Poort van Doorwerth, is de volgende situatie ontstaan.

Voor het in stand houden van het gebouw heeft de raad in de begroting vanaf 2016 geen middelen meer opgenomen omdat het gebouw als onderdeel van het Masterplan Doorwerth voor sloop is bestemd. De uitvoering van het Masterplan Doorwerth heeft vertraging opgelopen. Als gevolg daarvan wordt een ontmoetingscentrum zoals voorzien in het Masterplan later en mogelijk anders gerealiseerd. Dat brengt ons voor de uitdaging een ontmoetingscentrum te behouden dan wel te realiseren met de middelen die ons daarvoor ter beschikking staan. Er zijn daarvoor vanaf 1 januari 2021 geen middelen meer opgenomen in de begroting zodat de uitvoering van het ontmoetingscentrum voor de gemeente budgetneutraal (geen gemeentelijke bijdrage) moet zijn. Van de huidige huurder van het gebouw, de stichting de Poort van Doorwerth, hebben wij steeds begrepen dat het uitvoeren van activiteiten in het gebouw niet kan zonder bijdrage van de gemeente.

Begin oktober van dit jaar heeft een andere vertegenwoordiging van Doorwerth aan de gemeente laten weten de uitvoering kostenneutraal te kunnen maken. Zij heeft aangeboden om te komen met een businessplan. De gemeente is in afwachting van dit businessplan. Tijdens het gesprek tussen de stichting Poort van Doorwerth en wethouder Rolink heeft de wethouder de stichting van dat voornemen op de hoogte gesteld. De wethouder heeft aangegeven de activiteiten van de stichting met deze nieuwe ontwikkeling te willen verbinden en heeft voorgesteld om partijen met elkaar contact te laten opnemen. De stichting heeft dit ervaren als ware zij onverwacht buiten spel gezet. Dat betreuren wij.

Aan de hand van de ontstane situatie is op verzoek van leden van uw raad een raadsontmoeting gehouden op donderdag 29 oktober. Doel van de bijeenkomst was om de gang van zaken helder in beeld te krijgen. Voorafgaand aan deze ontmoeting heeft het college een raadsbrief opgesteld waarin zij zowel het proces als de financiële kant heeft belicht. Met betrekking tot de financiële kant doelen we op de subsidie aan de stichting en de indirecte subsidie die versleuteld is in de huur. Wij hebben geen zicht op de inkomsten die de stichting ontvangt op basis van onderverhuur.

*Uw brief van*

*Uw kenmerk*

*Behandeld door*

*Verzenddatum van deze brief*

*Ons kenmerk*

E. van Haarlem

(026) 33 48 511

*Bijlage*

4 november 2020

[e.van.haarlem@renkum.nl](mailto:e.van.haarlem@renkum.nl)

Tijdens de bijeenkomst is een groot aantal vragen gesteld, waarvan het merendeel op het moment zelf door de wethouder beantwoord kon worden. De wethouder heeft tijdens deze raadsontmoeting haar spijt betuigd. Het is geenszins de bedoeling dat partijen buitenspel worden gezet doordat er een initiatief naar voren wordt gebracht door andere inwoners. Verder is de toezegging gedaan de vragen die niet direct beantwoord konden worden schriftelijk te beantwoorden.

Tot slot van de bijeenkomst op 29 oktober heeft de wethouder toegezegd partijen uit te nodigen om samen het gesprek aan te gaan om te zien of partijen in basis de intentie hebben om samen te werken. Daartoe heeft zij partijen op maandag 2 november door middel van een brief per mail benaderd.

Vooraf aan de bespreking van de Najaarsnota en de Begroting 2021 op 2 november jongstleden heeft een aantal inwoners gebruik gemaakt van het inspreekrecht om hun visie te geven op de gang van zaken rondom het gebouw en het gebruik hiervan. Aansluitend heeft mevrouw Nijenboer (PRD) de wethouder een aantal vragen gesteld. Hiervan was een aantal vragen direct te beantwoorden. Verder is toegezegd de vragen die zijn blijven liggen schriftelijk te beantwoorden voorafgaand aan de raadsvergadering van 4 november aanstaande.

## 1 Waarom is het gebouw nu wel geschikt?

Voor een periode van 3 jaar is in beeld gebracht wat er minimaal aan eigenaarsonderhoud nodig is om het pand in stand te houden. Calamiteiten daar gelaten. Voor een langere periode dan 3 jaar moet er een meerjarenonderhoudsplan worden opgesteld en worden grotere posten verwacht.

## 2 Is er dan onderhoud nodig budget voor?

Om het eigenaarsonderhoud voor de aankomende 3 jaren uit te kunnen voeren is gemiddeld per jaar € 5.400 nodig.

## 3 Waar is de 10k reserve gebleven

De in het raadsvoorstel van 2015 opgenomen stelpost is in 2016 als niet nader gespecificeerd voordeel ingeboekt.

## 4 Wat is de visie van B&W op het gebouw De Poort van Doorwerth nu de sloop niet doorgaat.

Uitgangspunt blijft het door uw raad vastgestelde masterplan Doorwerth, waar op de locatie van het gebouw De Poort een andere invulling gaat komen. In december wordt u een voorstel voorgelegd om in delen het Masterplan te gaan uitvoeren.

## 5 Verbreding van activiteiten. Waarom moet iedereen zich thuis voelen?

Het door de raad vastgestelde Masterplan Doorwerth spreekt nadrukkelijk over het bundelen van activiteiten in het dorp. Want door activiteiten van verschillende inwoners, verenigingen en organisaties te bundelen worden ze sterker en zal er meer ontmoeting zijn en wordt het samen leven in Doorwerth beter. U heeft voorts ook de Kadernota Sociaal Domein vastgesteld. Hierin is aangegeven dat de gemeente een inclusieve samenleving voorstaat, waarin iedereen ongeacht zijn leeftijd (0-100 jaar) meetelt en mee kan doen. Hieruit is af te leiden dat 'het zich ergens thuis voelen' dan ook voor iedereen zou moeten gelden. Wij zien geen reden waarom we zouden moeten streven naar het uitsluiten van partijen.

## 6 Op welk beleidsdocument baseert u zich? Heeft de raad u dit opgedragen dit te eisen van de nieuwe huurders?

Zie vraag 5. Voor de financiële kaders refereren wij aan het genomen besluit in 2016.

## 7 Waar staat dat, wat breed toegankelijke activiteiten zijn?

Als gemeente schrijven wij niet voor wat breed maatschappelijke activiteiten zijn. Wij vertrouwen erop dat de inwoners die initiatieven op dit gebied ontwikkelen zelf een beeld hebben daarvan. In 2019 is aan Tien organisatieadvies gevraagd een stakeholderbijeenkomst voor te bereiden en een advies uit te brengen, gericht op gezamenlijke commitment over het vervolgproces.

In het rapport staan de inhoudelijke uitgangspunten. Hierbij citeren wij:

"Over de inhoudelijke uitgangspunten zijn alle partijen het eens. Die uitgangspunten staan in

meerdere onderzoeksrapporten. Uit het verslag van de huiskamergesprekken blijkt dat ook niet georganiseerde bewoners dit beeld delen.

Doel en uitgangspunten Leer- en Ontmoetingsdeel

- Ontmoeting en activiteiten, opvang en scholen.
- Wijkgericht, dorpshart.
- Optimale ontwikkeling van kinderen.
- Ontmoeting van alle inwoners 0-100.
- Cultuur, educatie, sport, natuur en recreatie.
- Thuis voelen, open inloop, laagdrempelig.
- Verscheidenheid aan bezoekers.
- Adequaat en professioneel beheer en een haalbare exploitatie.
- Meerdere partijen bereid tot samenwerking.

Ook de uitgangspunten bij het delen van het gebouw worden breed gedeeld en onderschreven:

- Efficiënt ruimtegebruik en delen van ruimtes waardoor de exploitatie haalbaarder wordt.
- Breed en laagdrempelig activiteiten aanbod voor verschillende groepen bewoners.
- De plek centraal in Doorwerth is goed.

Over de uitkomsten van dit rapport en de voortgang hebben wij u op 10 september 2019 een raadsbrief gestuurd. Beiden sturen wij mee als bijlagen bij deze antwoorden.

8 Is deze wens ook voor andere buurthuizen van de gemeente? Bijvoorbeeld ook voor Huis van Renkum moet iedereen zich daar ook thuis voelen?

Wij hanteren bij het subsidiëren van activiteiten en/of organisaties het uitgangspunt dat niemand mag worden uitgesloten.

9 Naar aanleiding van de uitnodiging voor gesprek met zijn allen. Is er een basis om samen verder te gaan?

Of er een basis is weten we op dit moment niet. De wethouder heeft partijen uitgenodigd om samen aan tafel te gaan.

10 Hoe vaak heeft u met partijen om tafel gezeten.

De afgelopen jaren hebben wij met alle betrokken partijen inzake de Poort van Doorwerth en het Masterplan Doorwerth/centrumplan met regelmaat overlegd. Vanuit het Centrumplan en later het Masterplan is de stichting de Poort en de kerngroep benaderd om samen te komen tot een invulling van het LOC (de werkgroep bestond toen nog niet). Zo zijn partijen o.a. betrokken geweest bij het opstellen van een PvE voor het LOC in 2018 en de haalbaarheidsstudie van Spectrum in 2019. Het aantal kunnen wij niet aangeven omdat dit proces al enige jaren loopt.

Een Werkgroep is nu gekomen met een initiatief waarover zij de stichting de Poort hebben benaderd.

Wij hebben nog niet met beide partijen gezamenlijk gesproken. Daarvoor is ook geen gelegenheid geweest gezien het moment waarop het initiatief van inwoners is voorgesteld, het gesprek dat de wethouder heeft gehad met de stichting waarbij de stichting zich overvallen voelde.

11 Ontstaat er onder druk wel een basis tot samenwerken? En moet dat dan met deze partijen? Waarom moet er samengewerkt worden?

Wij nodigen partijen uit om met elkaar in gesprek te gaan. Met elkaar te verkennen wat hun sterke punten zijn en of zij elkaar kunnen aanvullen. Samenwerking doe je samen, samenwerking kun je niet afdwingen. Wij kunnen ons voorstellen dat er nog meer partijen zijn die zich uitgedaagd voelen nu om met een plan te komen. Daarvoor houden wij de deur zeer zeker open. Samenwerking veronderstelt dat je in ieder geval met elkaar afstemt, afspraken maakt, elkaar niet in het vaarwater zit en elkaar ruimte gunt. Als je daarvan uitgaat voor de invulling van het gebruik van één gebouw ligt het voor de hand dat er samengewerkt wordt.

12 Is een zelfstandige Poort van Doorwerth mogelijk? Kan het ook samen?

Het is belangrijk dat er een gezamenlijk plan komt. Het college wil zich inzetten om partijen met elkaar te verbinden.

Onderwerp

Raadvragen 2 november 2020 Poort van Doorwerth

Datum

Ons kenmerk

Pagina

4 november 2020

3 van 4

## 13 Wat is kostenneutraal

Kostenneutraal houdt voor ons in dat er geen middelen in onze begroting staan die wij uitgeven aan het gebouw. Dat betekent dat wij minimaal kostprijsdekkende huur moeten innen maar daar geen subsidie meer tegenover stellen.

## 14 Heeft u een mandaat van de raad om dit te eisen /is de raad hierover geïnformeerd

Het verhuren van (maatschappelijk) vastgoed is aan wettelijke eisen gebonden. Om valse concurrentie op de vastgoedmarkt te voorkomen moeten partijen marktconforme huurprijzen hanteren, en die minimaal kostprijsdekkend zijn. Zo staat het ook opgenomen in het door uw raad vastgestelde vastgoedplan.

Buurtcentra zitten in aanwijzingsbesluit Diensten van Economisch Algemeen Belang (DEAB). De gemeente hoeft geen kostendekkende huur te vragen op basis Wet Markt en Overheid. Wanneer wij dat wel doen, moet de indirecte subsidie gedekt worden vanuit beleid c.q. in de begroting ruimte voor gevonden worden.

Dat levert een precedentwerking op ten aanzien van alle dorpshuis- en ontmoetingscentra.

## 15 Is het niet verstandig om eerst met de raad de discussie te voeren omtrent buurt- & dorpshuizen en de inhoud van dorpsgezicht werken? En zo te kijken waar financiën nodig zijn om dit te bewerkstelligen?

Met het vaststellen van de Kadernota Sociaal Domein is het beleid bepaald voor o.a. de dorpshuizen en ontmoetingscentra. Daarnaast zien wij het één niet los van het ander. Door de vertraging in ontwikkeling van het Masterplan Doorwerth en het aflopen van het contract bevinden wij ons nu in de positie dat we niet volgtijdelijk kunnen handelen. We voeren het gesprek met u en we voeren het gesprek met de stichting en het initiatief. Daarbij speelt juist het ontbreken van financiële ruimte een cruciale rol.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RENKUM  
de secretaris,



M.G.M. (Maurits) van de Geijn

de burgemeester,



A.M.J. (Agnes) Schaap

Onderwerp

Raadvragen 2 november 2020 Poort van Doorwerth

Datum

4 november 2020

Ons kenmerk

Pagina

4 van 4