



College van burgemeester en wethouders van de gemeente Renkum
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek

Betreft: Schriftelijke vragen op grond van artikel 37 van het Reglement van orde

Oosterbeek, 29 juni 2020

Geacht college,

Aanleiding

Het CDA heeft de afgelopen periode veel bericht ontvangen van verontruste buurtbewoners van de Benedendorpseweg. Deze berichten gaan over het gedeeltelijk afsluiten van de Benedendorpseweg. De buurtbewoners hebben hier een aantal vragen gesteld, maar krijgen tot op heden van de desbetreffende ambtenaar en wethouder Verstand geen antwoord. Voor het CDA is de hele gang van zaken aanleiding om schriftelijke vragen te stellen.

Het plan:

Er zijn meerdere varianten, maar uiteindelijk is het plan als volgt eenvoudig samen te vatten: Door het (deels) eenrichtingsverkeer maken van de benedendorpseweg is -mochten de plannen door gaan- deze alleen nog via de wijk te bereiken. Via de Julianaweg-Rosandeweg, via het Stenenkruis en via de Acacialaan of Hogeweg-Acacialaan.

Vragen:

1. Voor welk probleem is dit nu een oplossing? Na diverse aanpassingen in dit deel van de Benedendorpseweg is deze inmiddels fietsvriendelijk en autoluw gemaakt volgens velen.

Antwoord:

Het belangrijkste vraagstuk bij de inrichting van de Benedendorpseweg tot fietssnelweg was de te hoge snelheid van motorvoertuigen en daarmee samenhangend de verkeersveiligheid, in het bijzonder voor fietsers. Door de inrichting van het 30 km/u-gebied met rood asfalt, het aanpassen van de voorrangregels, plaatsen van bebording en van verkeersdrempels is de weg duurzaam veilig ingericht. Een extra maatregel om de fietsroute aantrekkelijker te maken is om het doorgaande verkeer er af te halen door het toepassen van 1-richtingsverkeer op een deel van de weg. Over dat OntwerpVerkeersbesluit werd zowel positief als negatief gedacht in de buurt bezwaar, waarop is besloten een proefperiode in te stellen.

2. Wat is het achterliggende doel van het éénrichtingsverkeer maken van deze “uitvalsweg voor de wijk”?

Antwoord;

Zie antwoord op vraag 1. Dit deel van de Benedendorpseweg is geen “uitvalsweg”. De gemeenteraad heeft deze weg bestemd als een erftoegangsweg. Het deel aansluitend op de Jonkheer Nedermeijerweg is een gebiedsontsluitingsweg en daarmee wel een “uitvalsweg”.

3. Wat zijn de gevolgen voor de omliggende straten in de buurt? In de nieuwe situatie zul je alleen nog maar bij de Benedendorpseweg kunnen komen via Stenenkruis, Acacialaan, of minder

waarschijnlijk maar niet uitgesloten: Acacialaan-Hogeweg of Julianaweg-Rosandeweg. Dit heeft naar verwachting een verkeerstoename tot gevolg in beide richtingen.

Antwoord:

De door u uitgesproken verwachting voor wat betreft rijrichtingen is juist. Daarbij is de aanname dat de verkeerstoename beperkt is omdat het uitsluitend bestemmingsverkeer betreft. De intensiteiten zijn thans al laag en passend bij woonstraten. De verwachting is bovendien dat na verloop van tijd gebruikers nieuwe routines aannemen en er een nieuw evenwicht ontstaat.

4. Is uw college voornemens om nog andere wegen rondom de Benedendorpseweg van een eenrichtingsstatus te voorzien?

Antwoord:

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zou (een deel van) de Hogeweg voorzien worden van 1-richtingsverkeer. De gemeente ziet af van invoering van 1-richtingsverkeer. Voor een uitgebreide onderbouwing verwijzen we naar de Algemene beantwoording.

Wij zouden graag een reactie van uw college willen. Wij zien uit naar uw antwoorden.

Met vriendelijke groet,
Namens CDA Renkum
Francis van Lent