



Gemeente Renkum

D66

Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Eenzijdige afsluiting Benedendorpsweg

Programma/ product of paragraaf begroting

Verkeer

Vragen

Beantwoording door het college

Datum 29-06-2020

Datum 29-09-2020

Fractie D66

Portefeuillehouder J. Verstand

Zaaknummer [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Aanleiding/ overwegingen

Bekendmaking eenzijdige afsluiting Benedendorpsweg

Vragen¹

Vraag 1 Enige jaren geleden (2017/2018) werd bekend dat de Benedendorpsweg eenzijdig zou worden afgesloten. Dit ten gunste van maatregelen voor de snelfietsroute van Arnhem naar Wageningen. Op dat moment vroeg men zich af wat het nut en de noodzaak hiervan was en waren de effecten nog niet in kaart gebracht. De invoering is toen 'on hold' gezet. Wat zijn de huidige bevindingen en wat is de uitkomst van het nut en de noodzaak voor een eenzijdige afsluiting?

Antwoord Er is geen voornemen geweest om de Benedendorpsweg af te sluiten. In het algemeen zijn snelfietsroutes er bij gebaat zo min mogelijk autoverkeer op de route te hebben. Dat was de insteek van het instellen van 1-richtingsverkeer. Uit de beschikbare gegevens blijkt dat op de Benedendorpsweg nu rond de 800mvt per etmaal rijden. Dat is heel netjes voor een woonstraat en past bij het karakter van een (snel)fietsroute; de weg is een erftoegangsweg, geen gebiedsontslutingsweg. Dat is het overigens wel op het vervolg van de Benedendorpsweg, vanaf de Jonkheer Nedermeijer.

Een motief voor invoering van 1-richtingsverkeer is dat op meerdere delen de snelheid substantieel hoger ligt dan 30km/u. Het hardst wordt gereden op andere delen van de Benedendorpsweg; op het deel met het beoogde 1-richtingsverkeer wordt minder hard gereden .

Als we kijken naar mogelijk doorgaand verkeer, er van uitgaande dat dat met name in de spits is, is de conclusie dat je met het instellen van 1-richtingsverkeer maar een klein deel weghaalt. In de

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadvragen

ochtendspits rijden er op het drukste uur 100 mvt., totale spits 2 uur ongeveer 130mvt.

De avondspits is meer gespreid en in totaliteit drukker: ongeveer 300mvt in 4 uur. Stel dat de helft hiervan doorgaand is dan haal je ongeveer 200 mvt van de totale intensiteit van 800 af. In Coronatijd halen we deze aantallen overigens niet.

Vraag 2 Wat zijn de uitkomsten van de metingen die zijn verricht en in hoeverre zijn deze betrouwbaar en representatief?

Antwoord Hierboven zijn de uitkomsten op hoofdlijnen beschreven. Deze zijn over een langere periode verzameld en zijn betrouwbaar en representatief voor de situatie van toen. Een belangrijke aantekening is dat de effecten van de Coronacrisis moeilijk te voorspellen zijn. Voor nu lijkt het erop dat oude verkeersgewoonten langzaam weer terugkeren, maar het is niet uit te sluiten dat er op de langere termijn een verschuiving zichtbaar zal zijn in verkeer en mobiliteit. Wij volgen de ontwikkelingen vanzelfsprekend met belangstelling.

Vraag 3 Wat is er aan dat specifieke gedeelte van de Benedendorpseweg met de zijwegen zoals de Hogeweg veranderd om een eenzijdige afsluiting Benedendorpseweg te optimaliseren.

Antwoord Op de genoemde punten zijn tot op heden geen specifieke optimalisaties doorgevoerd. Wel is er gesproken over uitzonderingen. Landbouwverkeer in ieder geval naar aanleiding van een van de zienswijzen, maar mogelijk ook bussen en/of vrachtwagens kwam naar voren in de gesprekken met de buurt.

Vraag 4 Destijds vreesden ongeruste buurtbewoners, dat andere straten waaronder de Hogeweg als sluiproutes gebruikt zouden worden. Is er nog naar die bezwaren geluisterd en wat is hiermee gedaan? Heeft u die bezwaren weg kunnen nemen?

Antwoord Er zijn 3 bijeenkomsten geweest, meerdere individuele gesprekken en er is geluisterd naar voorstellen en suggesties. De laatste bijeenkomst werd georganiseerd naar aanleiding van de zienswijzen en stond in het teken van het instellen van 1-richtingsverkeer en het doen van onderzoek daarnaar middels tellingen. Tussen de eerste twee bijeenkomsten en de laatste is het ontwerp verkeersbesluit genomen. Daarop zijn zienswijzen gekomen, waaronder ook de vraag om aanvullend op de Hogeweg 1-richting in te stellen.

In het participatietraject bleek verdeeldheid, zowel in de zaal als in het gebied. Er zijn voor- en tegenstanders. Op de laatste bijeenkomst hebben mensen hun e-mailadres achter kunnen laten om te klankborden en op de hoogte te worden gehouden. Dit klankbord is gebruikt om te peilen of de Hogeweg deels of helemaal 1-richting zou moeten worden.

Daarmee zijn niet alle bezwaren weggenomen, noch is er consensus met voorstanders bereikt. Het in antwoord 1 beschreven onderzoek en de daarop gebaseerde keuze om af te zien van het instellen van 1-richtingsverkeer doet recht aan beide gezichtspunten.

Vraag 5 In hoeverre gaat u controleren en monitoren, dat men zich daadwerkelijk aan die afsluiting houdt en men toch niet 'óngehoorzaam' is en/of eventueel ook via andere wegen zoals de Hogeweg een sluiproute vindt? Zoals dat bij de Klingelbeekseweg ook gebeurd?

Antwoord Er stond nog een zelfde telonderzoek gepland na invoering van 1-richtingsverkeer. Controleren in de zin van handhaven op de maatregel van 1-richting is een taak van de politie. In het voorstel zou (een deel) van de Hogeweg ook 1-richtingsverkeer worden, sluijverkeer door de wijk levert dan zeker geen tijdwinst meer voor doorgaand verkeer (verkeer zonder herkomst én zonder bestemming in de wijk). Na het besluit om af te zien van 1-richtingsverkeer, is deze vraag niet meer aan

Schriftelijke raadsvragen

de orde.

Vraag 6 Zijn er nog alternatieven mogelijk of is dit een definitief besluit.

Antwoord Tot op heden is er alleen sprake van een voorgenomen besluit (ontwerp Verkeersbesluit). Het onderzoek en de Coronacrisis geeft aanleiding tot heroverweging van het oorspronkelijke standpunt.

Vraag 7 Wat heeft u aan communicatie gedaan of gaat u hierover doen richting de inwoners en wat aan communicatie richting scholen gelegen aan de van Spaenweg en de Wijnand van Arnhem weg?

Antwoord Zie ook antwoord op vraag 4. Een definitieve besluit wordt via de gebruikelijke kanalen gecommuniceerd. Dat betekent naast een officiële publicatie dat mensen, die een zienswijze hebben ingediend, persoonlijk bericht krijgen.