

Verzonden per mail 18 mei 2021

Beste Oswald

Zoals beloofd bijgaand namens Leonie, de beantwoording van de door jou aan haar gestelde vragen. Ik hoop dat hiermee jouw vragen naar tevredenheid en volledigheid beantwoord zijn. Mogelijk is deze beantwoording straks ook voor een deel niet bevredigend of roept deze nieuwe vragen op. In dat geval stel ik voor de resterende vragen dan als LAB-vragen in te dienen, zodat eea ook transparant verloopt voor alle raadsleden. Tegelijkertijd kan ik dan bezien of wij nog in staat zijn de nadere vragen te beantwoorden of dat het wellicht meer gewenst is de accountant zich hierover te laten buigen.

- *Waarom is de uitgave van de robotmaaiers 120K niet meervoudig aanbesteed? zoals in onze inkoopregels voorgeschreven?*

Dit besluit is genomen onder verantwoordelijkheid van de toenmalige gemeentesecretaris en afgestemd met de pfh. Uit verklaringen van betrokkenen maak ik op dat de toenmalige manager de opdracht heeft getekend (het getekende document heb ik niet kunnen achterhalen) en was daarvoor niet bevoegd (want het ging om meer dan € 100.000). Een onbevoegd genomen besluit kan worden bekrachtigd door de gemeentesecretaris. Dat is hier gebeurd en ook al eerder verklaard richting raad in de beantwoording van het college over de op dit onderwerp gestelde LAB-vragen (zie bijlage). In deze beantwoording is als reden voor deze inkoop aangegeven dat niet meervoudig is aanbesteed vanwege het experimentele/pilot-achtige karakter van deze inkoop van robotmaaiers. Ook de duurzaamheidsambitie, en de lagere inzet van menskracht en materiaal hebben in deze afweging een rol gespeeld. De accountant is hier bij haar controle op inkooprechtmatigheid niet nader ingedoken. In het huidige inkoopbeleid is de directie bevoegd af te wijken van het inkoopbeleid (onder de Europese grensbedragen). In deze casus is het voorgaande inkoopbeleid van toepassing. Deze inkoop had volgens dat beleid meervoudig moeten worden aanbesteed. Het besluit daarvan af te wijken was ook toen echter een bevoegdheid van het mt of het college. Daarmee heeft de toenmalige gemeentesecretaris (mt) rechtmatig afgeweken.

- *Hoe kan het dat een ambtenaar zonder dat hij daarvoor mandaat heeft deze maaiers heeft besteld?*

Het college heeft alleen aan de gemeentesecretaris de bevoegdheid gemandateerd voor opdrachten van meer dan € 100.000. Dit houdt in dat de gemeentesecretaris niet bevoegd is tot ondermandaat. Dus degene die de bestelling heeft geplaatst, had geen mandaat en had dat ook niet kunnen krijgen. De enige mogelijkheid is dus dat de gemeentesecretaris het genomen besluit tot het zijne maakt, wat in deze casus is gedaan (zie vorige punt).

- *Waarom zijn er geen gelijke kansen geweest voor lokale ondernemers inzake het proeftraject, zelfs na een aanbieding om gratis mee te doen niet?*

Dit antwoord is gegeven in de beantwoording van eerder gestelde LAB-vragen (zie bijlage).

- *Waarom zijn de ambtenaren die ook de maaiers besteld hebben wel mee op bezoek geweest, ter wel er in de officiële beantwoording dit stellig ontkent wordt door college?*

In de beantwoording van de eerdere LAB vragen staat dat de medewerkers die op bezoek zijn geweest geen enkele invloed hadden en hebben op de zakelijke afspraken. Ook staat er dat er een teamleider is meegegaan. Een logische veronderstelling zou zijn dat deze invloed heeft gehad op de bestelling. Dat vraagt een toelichting: Inderdaad zijn medewerkers en teamleider mee geweest, dit is vooraf besproken met de betreffende manager en hier is toestemming voor verleend. In de beantwoording van de eerder gestelde LAB-vragen (zie bijlage) is daarnaast aangegeven dat zowel de uitnodiging voor de reis als het besluit over de reis zijn genomen ná de proef met de robots en ná de definitieve bestelling. Daarmee is van verwevenheid of beïnvloeding geen sprake. De betrokken teamleider heeft bovendien zelf de vraag gesteld of meegaan verstandig was en aangeboden de kosten zelf te dragen. Dit werd door de toenmalige manager en gemeentesecretaris niet nodig geacht. Zij hebben hem aanbevolen wel te gaan, zowel als waardering voor het project waar we ook als Renkum veel voordelen aan hebben gehad, als voor de kennis die er mee is opgedaan, zowel als ter begeleiding van de andere medewerkers.

Met vriendelijke groet,

Maurits van de Geijn | Gemeentesecretaris / Algemeen directeur |
werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag



Gemeente Renkum
Telefoon (026) 33 48 111
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Bezoekadres Generaal Urquhartlaan 4,
Oosterbeek
www.renkum.nl