



Gemeente Renkum



Gemeente
Belangen

Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Veiligheid inwoners met psychiatrische problematiek

Programma/ product of paragraaf begroting

1E. Zorg en veiligheid

Vragen

Datum 03/24 03-2020

Fractie GemeenteBelangen

Beantwoording door het college

Datum 04/14/20

Portefeuillehouder Leonie Rolink
Agnes Schaap

Zaaknummer 116578

Aanleiding/ overwegingen

Mensen met psychiatrische problematiek wonen, al dan niet met een indicatie *beschermd wonen*, ook in woonvoorzieningen in Renkumse dorpen. Onder andere de Regionale Instelling voor Beschermd Wonen (RIBW) verzorgt in onze gemeente begeleiding en hulp vanuit haar regiokantoren in Wageningen en Wolfheze.

Bij de presentatie op 4 maart door Politie Veluwe Vallei-Zuid, werd duidelijk dat een van de prioriteiten de inzet is op Overlastgevende en kwetsbare personen (evt met verward gedrag). Ook werd aangegeven dat de FTE bezetting lager is dan vanuit budget is toegewezen. In combinatie met het dodelijke incident van eind februari in een RIBW gerelateerde zorginstelling in Wageningen, heeft de fractie van GemeenteBelangen onderstaande vragen aan het college:

Vragen¹

Vraag 1 *Zijn alle woonvoorzieningen (zorginstellingen, huizen in de wijk, huurobjecten) voor mensen met psychiatrische problematiek in kaart bij de gemeente en de veiligheidsdriehoek en is dit openbare informatie?*

Antwoord

Ja, instellingen en woonvoorzieningen zijn in beeld bij de gemeente, op drie verschillende manieren.

1. Allereerst onderhoudt de gemeente (vanuit zorg en veiligheid) met veel van deze zorginstellingen en woonvoorzieningen structureel contact. Het doel van dit structurele contact is voorkomen, dan wel vroegtijdig signaleren van ongeregelheden. Wanneer bij de politie veel overlast wordt gemeld wordt naar aanleiding hiervan overlegd met de betreffende instelling(en), gemeente en politie. Verder wordt structureel op thema overlegd (bijvoorbeeld drugsoverlast);
2. Ten tweede hebben veel van deze instellingen contracten met de gemeente vanuit de Wmo in verband met ondersteuningsindicaties;
3. Tot slot zijn deze instellingen ook gewoon ingeschreven bij kadaster en bij KvK, dus het is inderdaad openbare informatie.

Vraag 2 *Zijn mensen die na behandeling teugkeren in de maatschappij en zelfstandig wonen in onze dorpen*

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadsvragen

ook in beeld bij de gemeente en de veiligheidsdriehoek?

Antwoord Nee, mensen die in behandeling zijn geweest en weer terugkeren, zijn niet automatisch bij ons in beeld. Net zoals niet iedereen die uit het ziekenhuis komt, standaard bij ons in beeld is. Mensen zijn namelijk behandeld en ontslagen, dus hebben zij het recht om gewoon weer deel te nemen in de maatschappij, zonder dat zij gemeld worden bij gemeente of Veiligheidsdriehoek. Dit is qua privacy ook niet mogelijk. In de opname instellingen zijn maatschappelijk werkers en begeleiders werkzaam. Zij onderhouden contact met de cliënten en wanneer iets overgedragen of aangevraagd moet worden, dan zullen zij dit met de gemeente oppakken. Dit moet uiteraard altijd met toestemming van de inwoner.

Voor mensen die gedwongen zijn opgenomen; met een crisismaatregel (CM), een rechtelijke machtiging of zorgmachtiging (RM of ZM), ligt dit anders. Alsook bij zaken waar maatschappelijke onrust heeft gespeeld. Dit zijn namelijk mensen met een verhoogd risico op onrust of terugval/achteruitgang na terugkeer in de maatschappij en dus willen we deze mensen wel volgen na ontslag.

Omdat hier veiligheid een rol speelt, biedt de privacy wet- en regelgeving ruimte om deze gegevens met de gemeente te delen.

De afstemming tussen gemeente en Pro Persona of Iriszorg gebeurt nu vaak, maar nog niet structureel.

Het staat hoog op onze prioriteitenlijst om samen met Pro persona en Iriszorg te kijken hoe de gemeente Renkum goed kan aansluiten op hun proces; medisch noodzakelijk verblijf.

Dit is de bedoeling voor april/mei 2020.

Vraag 3 Heeft het college (al dan niet in afstemming met politie) inzicht over noodsituaties bij de onder vraag 1 bedoelde woonvoorzieningen, waarbij hulpdiensten acute bijstand moeten verlenen en was de verleende bijstand binnen de gestelde aanrijtijden? Zo ja, hoe zien die cijfers eruit? Zo nee. Is het college voornemens dergelijke cijfers bij te gaan houden?

Antwoord De aanrijtijden worden geanalyseerd over alle prio spoed meldingen van de gemeente. Hierin wordt geen uitsplitsing gemaakt voor de aanrijtijden naar bepaalde adressen of instellingen. De norm voor deze aanrijtijden is 85% binnen een kwartier. Dit wordt in de gemeente Renkum over het algemeen gehaald. Incidenteel zitten we er iets onder, denk in de orde grootte van een procent of 2. De eigen meting van de politie is een onderschatting van de daadwerkelijk gehaalde aanrijtijden, onder andere omdat politieagenten of de mensen op de meldkamer eraan moeten denken om zich ter plaatse te melden.

De vraag komt waarschijnlijk voort uit de berichtgeving rondom het incident in Wageningen. Hierin werd vermeld dat de politie pas heel laat ter plaatse kwam. Naar de gang van zaken rondom dit incident doet de politie meerdere onderzoeken. Omdat deze onderzoeken nog lopen, kan ik hier geen verdere details van prijs geven.

Vraag 4 Is er inzicht in het aantal meldingen of klachten van inwoners, zorginstellingen of woonvoorzieningen over een langere aankomst van hulpdiensten dan wenselijk?

Antwoord Er is bij de politie geen cijfermatig inzicht in deze aantallen. Het beeld van de politie is, dat hier geen probleem ligt. Er zijn hierover ook geen klachten bekend.

Over de aankomsttijd van crisisdienst Pro persona is hierover wel inzicht, namelijk bij 2 zaken. Dit is bekend en dit wordt opgepakt door pro persona. Zij gaan hun 4 teams: Ede, Tiel, Arnhem en Nijmegen laten samenwerken als het gaat om hun crisisteams.

Vraag 5 Worden de uitkomsten van het onderzoek naar de inzet van de politie in de gemeente Wageningen bij eerder genoemd incident op 19 februari, gedeeld met het college en de gemeenteraad?

Antwoord Over de uitkomsten van de onderzoeken zal te zijner tijd naar buiten getreden worden.

Vraag 6 Op welke manier en met welke instanties, verzekert het college zich ervan dat de veiligheid van werknemers en bewoners in zorginstellingen en woonvoorzieningen voor mensen met

Schriftelijke raadvragen

psychiatrische problematiek, én van buurtbewoners, voldoende is geborgd?

Antwoord Voor wat betreft de veiligheid van werknemers en bewoners in zorginstellingen en woonvoorzieningen voor mensen met psychiatrische problematiek is in de volgende processen georganiseerd:

- In eerste instantie geldt de eigen verantwoordelijkheid van de instelling. Dit betekent: een eigen veiligheidsplan, protocollen, training van de medewerkers, maar ook maatregelen richting cliënten zoals time out etc.
- Wanneer een onveilige situatie zich langzaam ontwikkelt, dan wordt er opgeschaald via gemeente en evt. Veiligheidshuis. Daar zijn (afhankelijk van de situatie) ook partijen als Moviera, Veilig Thuis en OM bij aangehaakt. Zo kan de onveilige situatie, een plan van aanpak en de borging van veiligheid breed besproken worden en gerealiseerd.
- Indien acuut een noodsituatie ontstaat wordt politie (112) en/of crisisdienst gebeld.

Voor wat betreft de veiligheid van de buurtbewoners is het relevant te noemen dat momenteel het beleid aanpak woonoverlast wordt gerealiseerd. Hiermee kan de burgemeester optreden middels bestuurlijke maatregelen zoals bijvoorbeeld een gedragsaanwijzing. Structureel en in het bijzonder wanneer zich problemen voordoen wordt zeer goed contact onderhouden met de Operationeel Expert (OE) wijkagent en met de wijkagenten. Zij zijn doorgaans zeer goed op de hoogte van wat speelt rondom patiënten. Wanneer dit relevant is wordt ad hoc overleg gepleegd met (OE) wijkagent en zorginstellingen. Hierbij worden verschillende scenario's voorbereid, zodat snel gehandeld kan worden in geval iemand met psychiatrische problematiek (acuut) problemen heeft of veroorzaakt.